ПРОЄКТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від ___ _____2021 року № _____

ПОГОДЖЕНО
Рішення Національного агентства з
питань запобігання корупції
від ___ _____2021 року № _____

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ НА 2021–2023 РОКИ

м. Київ-2021

Загальні положення

Антикорупційну програму Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки (далі – Антикорупційна програма Національної комісії зі стандартів державної мови) розроблено на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539.

Антикорупційною програмою Національної комісії зі стандартів державної мови визначаються конкретні кроки для запобігання та мінімізації порушень працівниками Національної комісії зі стандартів державної мови норм законодавства, а також передбачає перегляд та удосконалення відповідних нормативно-правових та нормативно-розпорядчих актів у разі неврегульованості або недостатньої врегульованості адміністративних процедур.

Метою Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови є впровадження ефективної системи запобігання корупції у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, подальше застосування та удосконалення механізмів прозорості, доброчесності, зниження антикорупційних ризиків та підвищення рівня довіри громадян до Національної комісії зі стандартів державної мови.

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання корупції, заходи для її реалізації та заходи з виконання Антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Відповідно до Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 листопада 2019 року № 911 Національна комісія зі стандартів державної мови є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, діяльність якого спрямовує та координує Кабінет Міністрів України через Міністра освіти і науки.

Національна комісія зі стандартів державної мови у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про забезпечення та функціонування української мови як державної», іншими законами, указами Президента України, та постановами Верховної ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Загальна антикорупційна політика Національної комісії зі стандартів державної мови ґрунтується на забезпеченні комплексного поєднання профілактичних, превентивних та правових заходів, спрямованих на дотримання норм чинного антикорупційного законодавства та усунення сприятливих умов для вчинення корупційних правопорушень в Національній комісії зі стандартів державної мови враховуючи наступні принципи:

- верховенства права;
- довіри суспільства;
- доброчесності;
- прозорості та відкритості діяльності;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності покарання за корупційні правопорушення;
- галузевої незалежності та всеохопленості;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- залучення громадськості до виконання антикорупційних заходів.

Відомча політика Національної комісії зі стандартів державної мови щодо запобігання та протидії корупції передбачає реалізацію антикорупційних реформ, забезпечення відкритості та прозорості, залучення громадянського суспільства до цих процесів, створення ефективних механізмів запобігання корупції під час реалізації державної політики у сфері збереження та розвитку державної мови через встановлення стандартів державної мови і методів перевіряння рівня володіння державною мовою, необхідного для набуття громадянства України чи заняття визначених законодавством посад, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та забезпечення контролю за дотриманням державними службовцями правил етичної поведінки, зменшення корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, а також у сфері публічних закупівель шляхом забезпечення їх прозорості і конкретності, посилення можливості для виявлення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

Заходами з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання і протидії корупції у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, є:

проведення серед працівників Національної комісії зі стандартів державної мови організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції;

удосконалення роботи з добору кадрів, підвищення кваліфікації та професійного рівня;

проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на заняття посад, які передбачають заняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком відповідно до Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 червня 2016 року № 2 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19 липня 2016 року за № 987/29117;

вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі шляхом опрацювання проєктів нормативно-правових актів та організаційно-розпорядчих актів Національної комісії зі стандартів державної мови щодо відповідності законодавству та наявності в їх положеннях потенційних корупційних ризиків;

удосконалення нормативно-правової бази з метою попередження можливості вчинення корупційного правопорушення, пов'язаного з корупцією у сфері діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови;

проведення експертизи проєктів нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що видаються Національною комісією зі стандартів державної мови, з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією;

забезпечення своєчасного подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

проведення службових розслідувань та створення умов невідворотності відповідальних осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;

забезпечення викривачам умов для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших правопорушень Закону України «Про запобігання корупції», а також систему їх захисту та конфіденційності інформації;

інформування громадськості про результати роботи Національної комісії зі стандартів державної мови;

забезпечення доступу громадськості до обговорень проєктів нормативно-правових актів, що розробляє Національна комісія зі стандартів державної мови;

забезпечення відкритого доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при її публічному висвітленні на офіційному вебпорталі Національної комісії зі стандартів державної мови;

залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, співпраці з антикорупційними міжнародними неурядовими організаціями.

Заходи з виконання Антикорупційної стратегії та державної Антикорупційної програми будуть додатково внесені окремим розділом до Антикорупційної програми після прийняття Верховною Радою України та затвердження Кабінетом Міністрів України відповідних нормативно-правових актів.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, структурні підрозділи відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Важливим напрямом у сфері запобігання та протидії корупції є оцінка корупційних ризиків, яка спрямована на виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення працівниками своїх повноважень, а також причини і умови, що сприяють виникненню корупційних схем.

Оцінку корупційних ризиків проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31 (із змінами) та наказу від 05 січня 2021 року № 1 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови» оцінка проводилась комісією відповідно до наказу від 15 березня 2021 року «Про створення комісії з оцінки корупційних ризиків у Національній комісії зі стандартів державної мови» (далі – комісія).

Оцінка корупційних ризиків Національної комісії зі стандартів державної мови проведена з урахуванням усього обсягу виконуваних функцій та завдань, що можуть поставити перед Національною комісією зі стандартів державної, враховуючи її спеціальний статус.

Поетапно, з дотриманням усіх термінів, комісією були виконані всі заплановані робочим планом заходи з проведення оцінки корупційних ризиків: визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків, методи та способи оцінки корупційних ризиків, визначено осіб відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків та строки виконання.

Оцінка корупційних ризиків членами комісії здійснювалась за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчання працівників Національної комісії зі стандартів державної мови спрямовано на забезпечення належного рівня знань та розуміння працівниками положень антикорупційного законодавства, формування правової свідомості, нетерпимого ставлення до корупції, є важливою складовою загальнодержавної антикорупційної політики.

Навчання з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства протягом 2021–2023 років планується проводити відповідно до орієнтовного плану-графіку (додаток 2 до Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови).

Додатковими заходами з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021–2023 роки є підвищення кваліфікації державних службовців за професійною програмою та програмами короткострокових тематичних семінарів з питань запобігання корупції.

З метою поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування та створення сприятливого клімату для викривачів планується розміщувати її на офіційному вебпорталі Національної комісії зі стандартів державної мови, а також у соціальних мережах Національної комісії зі стандартів державної мови.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови

Моніторинг, координацію та оцінку виконання Антикорупційної програми здійснює комісія з оцінки корупційних ризиків у Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – комісія), яку утворено відповідно до наказу голови Національної комісії зі стандартів державної мови від 15 березня 2021 року № 15 «Про створення комісії з оцінки корупційних ризиків у Національній комісії зі стандартів державної мови».

Комісія щороку проводить моніторинг результатів впровадження заходів, передбачених Антикорупційною програмою на відповідний рік, під час якого здійснює оцінку її ефективності, готує звіт за результатами такого моніторингу.

Моніторинг виконання Антикорупційною програми полягає у фіксуванні прогресу та фактів виконання заходів, передбачених у Антикорупційній програмі, а саме заходів з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходів усунення (мінімізації) корупційних ризиків та навчальних заходів.

Оцінка результатів виконання заходів проводиться комісією відповідно до визначених критеріїв, що повинні включати: своєчасність виконання заходів, повноту їх виконання, оцінку стану досягнення мети (вплив результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в Національній комісії зі стандартів державної мови до прийняття Антикорупційної програми та у період її впровадження).

До складу комісії входять особи, які знають особливості діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, а також представники служби управління персоналом, бухгалтерської та юридичної служб, структурного підрозділу внутрішнього аудиту, уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції, представники громадськості та експертного середовища (за згодою).

До роботи комісії можуть в установленому законодавством порядку залучатись інші працівники Національної комісії зі стандартів державної мови, які не входять до її складу, але можуть надати інформацію для здійснення об'єктивної та якісної оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови.

Для здійснення належної та точної оцінки результатів виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, особи, відповідальні за виконання заходів, щороку до 05 січня, наступного за звітним, протягом 2021–2023 років подають головному спеціалісту з питань запобігання корупції (секретар комісії)

інформацію про стан виконання заходів, визначених Антикорупційною програмою.

Секретар комісії за результатами аналізу звітності щороку до 10 лютого 2021–2023 років інформує Національне агентство з питань запобігання корупції про виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою.

У період між засіданнями Комісії безпосередня організація роботи з виконання Програми, формування пропозицій у разі необхідності її коригування та поточний моніторинг здійснюється головним спеціалістом з питань запобігання корупції, який у разі необхідності інформує про хід виконання Програми Голову Національної комісії зі стандартів державної мови.

Програма підлягає перегляду комісією у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, внесення змін до законодавства, виявлення недостатньо ефективних заходів, передбачених Антикорупційною програмою, за результатами проведення щорічної оцінки корупційних ризиків у діяльності апарату та членів Національної комісії зі стандартів державної мови, протягом 30-ти календарних днів після надходження від Національного агентства з питань запобігання корупції обов'язкових для розгляду пропозицій до Антикорупційної програми, протягом 30-ти календарних днів після затвердження Антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми, а також може переглядатися щороку за результатами моніторингу та оцінки її виконання.

Антикорупційна програма може переглядатися й з інших підстав за пропозицією будь-якого працівника Національної комісії зі стандартів державної мови. Такі пропозиції щодо внесення змін до Антикорупційної програми подаються голові комісії.

Голова комісії, отримавши пропозиції щодо внесення змін до Антикорупційної програми, ініціює проведення їх обговорення комісією та надає комісії свої рекомендації щодо їх врахування або відхилення.

Комісія розглядає питання про внесення змін до Антикорупційної програми та за необхідності готує відповідні пропозиції Голові Національної комісії зі стандартів державної мови.

Зміни до Антикорупційної програми вносяться шляхом видання наказу, рішення Національної комісії зі стандартів державної мови, про що повідомляється Національне агентство з питань запобігання корупції із наданням завіреної копії наказу, рішення про внесення змін до Антикорупційної програми.

Голова комісії **Орися ДЕМСЬКА**

Додаток 1 до Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови
від «____» _____ 2020 р. №___

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки

На виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) від 02.12.2016 № 126, що зареєстровано в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням НАЗК від 08.12.2017 № 1379, що зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами, внесеними згідно з наказом НАЗК від 15.11.2019 № 14819), Головою комісії прийнято рішення про проведення оцінки корупційних ризиків в діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки.

Відповідно до наказу голови Національної комісії зі стандартів державної мови від 15 березня 2021 року № 15 у Національній комісії зі стандартів державної мови діє Комісія з оцінки корупційних ризиків (далі – комісія).

До складу комісії включено членів Національної комісії зі стандартів державної мови та працівників апарату Національної комісії зі стандартів державної мови: заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, керівника апарату, працівників відділу аналітично-організаційної роботи, сектору управління персоналом, сектору бухгалтерської роботи, головного спеціаліста з питань внутрішнього аудиту, головного спеціаліста – юрисконсульта, головного спеціаліста з питань запобігання корупції та відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою.

Всього до складу комісії входить 10 осіб.

З метою залучення до складу комісії представників громадськості та експертів наказ голови Національної комісії зі стандартів державної мови від 05 січня 2021 року № 1 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у

діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови» було розміщено на офіційному вебпорталі Міністерства освіти і науки України, а також на офіційному вебпорталі Національної комісії зі стандартів державної мови.

Протягом публікаційного періоду вищезазначеного наказу заяв та пропозиції щодо залучення до процесу проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови не надійшли.

З метою забезпечення проведення комісією якісної оцінки корупційних ризиків головним спеціалістом з питань запобігання корупції Національної комісії зі стандартів державної мови секретарем комісії під час засідання доведено членам комісії про Методологію, яка визначає комплекс правил і процедур щодо оцінки корупційних ризиків у діяльності органів влади, у яких згідно з статтею 19 Закону України «Про запобігання корупції» приймаються антикорупційні програми.

Складено робочий план комісії, який затверджено головою комісії. Визначення об'єктів оцінки проведено з урахуванням загальних та спеціальних функцій та завдань Національної комісії зі стандартів державної мови. У робочому плані визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, методи та способи оцінки корупційних ризиків, визначено осіб, відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків, по кожному об'єкту та терміни проведення оцінки корупційних ризиків.

Під час ідентифікації (виявленні) корупційних ризиків визначено та проаналізовано такі питання: основна діяльність, управління персоналом, запобігання корупції, організація правової роботи, внутрішній аудит, проведення публічних закупівель, управління інформацією, управління фінансовими та матеріальними ресурсами та управління документообігом.

Оцінка корупційних ризиків у Національній комісії зі стандартів державної мови проводилась у рамках підготовки Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки.

Під час проведення оцінки корупційних ризиків проаналізовано закони України «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про державну службу», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», «Про запобігання корупції», «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», «Про публічні закупівлі», «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» та інші закони України, постанови Кабінету Міністрів України й нормативно-правові акти, що регулюють діяльність Національної комісії зі стандартів державної мови на предмет виявлення чинників корупційних ризиків.

Всього комісією визначено 16 корупційних ризиків, з них із середнім рівнем пріоритетності 4, із низьким 12.

За результатами вказаної оцінки корупційних ризиків складено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, визначено чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією (додаток 1), заходи щодо усунення яких викладені у таблиці оцінених

корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків є невід'ємною частиною Антикорупційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на 2021–2023 роки.

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови — Катерина ЖУРБА

Секретар комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови — Гліб МАЛИЧ

Додаток 1
до звіту за результатами додаткової оцінки корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією
1. Робота щодо запобігання та виявлення корупції				
1. Організація правової роботи				
1	Можливість впливу на представників Комісії з боку третіх осіб під час представництва інтересів Комісії в судах	Представники Комісії можуть вчиняти певні дії чи бездіяльність в інтересах третіх осіб під час судових засідань	Недоброчесність працівників; зацікавленість працівників в отриманні неправомірної вигоди; лобіювання інтересів третіх осіб	Втрата репутації Комісії; притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності; незадоволення законних інтересів Комісії
2	Недостатня врегульованість порядку ведення договірної роботи в Національній комісії зі стандартів державної мови	Наявність приватного інтересу у посадової особи, яка відповідає за розробку або укладення договору може призвести до погіршення умов договору, зокрема щодо предмету та ціни договору для Національній комісії зі стандартів державної мови. Відсутність порядку ведення договірної роботи в Комісії. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії	Відсутність порядку ведення договірної роботи в Комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії
2. Управління персоналом				

3	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень	Відсутність у документах, які регулюють проведення відбору, механізму повідомлення про конфлікт інтересів та дій члена конкурсної комісії (іншої особи) у разі його виникнення	Недоброчесність працівників; зацікавленість працівників в отриманні неправомірної вигоди; лобіювання інтересів третіх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії
4	Можливе прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	Відсутність законодавчого обов'язку проводити спеціальну перевірку стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які не передбачають її проведення (посади державної служби категорії «В») може призвести до прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості	Відсутність належного контролю за внутрішньою перевіркою відомостей про осіб, які призначаються на посади державної служби категорії «В» в Комісії	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії
3. Управління фінансовими та матеріальними ресурсами				
5	Ймовірність прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури	Списання матеріальних цінностей (основних засобів), які не втратили встановлені критеріями активи (не є фізично та морально застарілими, придатні до подальшої експлуатації), надає можливість посадовим особам, відповідальним за списання матеріальних цінностей, використовувати їх на власний розсуд з метою отримання особистої вигоди	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів, притягнення посадових осіб до відповідальності
6	Можливе завищення обсягів замовлення матеріальних ресурсів з метою використання надлишків за особистими потребами чи в інтересах інших осіб	Використання матеріальних ресурсів за надмірними особистими потребами посадових осіб призводить до збільшення потреби асигнувань на придбання матеріальних ресурсів, що призводить до збільшення видатків	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, відсутність належної системи контролю	Втрата фінансових та матеріальних ресурсів, притягнення посадових осіб до відповідальності

4. Проведення публічних закупівель				
7	Дискреційні повноваження під час підготовки тендерних документів щодо їхнього формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника без моніторингу відповідного ринку	Фальсифікація результатів моніторингу відповідного ринку працівником, який його здійснював, у зв'язку з пропозицією, обіцянкою або одержанням неправомірної вигоди від потенційного постачальника чи виконавця. Приховування працівником, який безпосередньо залучений до організації процедури закупівель, наявного у нього конфлікту інтересів	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії
8	Можливість впливу зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації з метою надання переваги певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі»	Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості з метою уникнення проведення процедури закупівлі, передбаченої Законом України «Про публічні закупівлі». Можливість навмисного завищення обсягів замовлень з метою використання надлишку в особистих цілях порушує принципи максимальної економії та ефективності під час проведення процедури закупівель, призводить до нераціонального та неефективного використання фінансових ресурсів та збільшує витрати Комісії	Дискреційні повноваження відповідального за підготовку тендерної документації; наявність приватного інтересу під час процедури закупівель	Притягнення посадових осіб до відповідальності, фінансові витрати Комісії, судові процеси
5. Управління документообігом				
9	Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян та юридичних осіб	Можливість недотримання термінів, визначених законом, щодо опрацювання звернень та запитів	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, порушення прав громадян, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії.

10	Відсутність стандартизованих внутрішніх процедур організації розгляду звернень громадян, громадських організацій (об'єднань громадян)	Можливість порушення відповідальними особами організації опрацювання звернень громадян	Відсутність переліку дій, які необхідно вчинити в межах опрацювання звернення, термінів їхнього вчинення, списку посадових осіб, з якими необхідно узгодити результат опрацювання	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації Комісії, судові процеси проти Комісії
6. Внутрішній аудит				
11	Можливість втручання третіх осіб у будь-які питання, пов'язані зі здійсненням діяльності з внутрішнього аудиту	Формування аудитором свого висновку під впливом третіх осіб	Особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, притягнення посадової особи до відповідальності
12	Ймовірність надання необ'єктивних висновків за результатами внутрішніх аудитів з метою задоволення приватного інтересу	При проведенні внутрішнього аудиту можливе надання необ'єктивних висновків, приховування фактів зловживань та шахрайства у зв'язку з особистою зацікавленістю посадової особи або шляхом впливу третіх осіб	Наявність у посадової особи, яка проводить аудит, майнового або немайнового інтересу. Неправомірне втручання третіх осіб у проведення внутрішнього аудиту.	Притягнення посадової особи до відповідальності, втрата репутації Комісії, завдання фінансової шкоди Комісії.
7. Управління інформацією				
13	Можливість розголошення конференційної чи службової інформації, що стала відома державним службовцям під час виконання ними своїх повноважень	Можливість розголошення конференційної чи службової інформації у зв'язку з особистою зацікавленістю посадової особи або шляхом впливу третіх осіб	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб. Низький професійний рівень	Притягнення посадової особи до відповідальності, втрата репутації Комісії
8. Основна діяльність				

14	Ймовірність недоброчесності відповідальних осіб, які здійснюють у режимі реального часу дистанційний нагляд за перебігом іспитування на рівень володіння державною мовою	Умисне нереагування на виявлені порушення іншими учасниками іспитового процесу (претендентами, інструкторами) правил проведення іспитування на рівень володіння державною мовою	Особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Втрата репутації Комісії, притягнення посадових осіб до відповідальності, судові позови проти Комісії
15	Ймовірність недоброчесності посадових осіб в ролі екзаменаторів під час проведення та перевіряння усної частини іспиту на рівень володіння державною мовою	Можливі зловживання посадових осіб під час проведення іспиту, коли вони ідентифікували претендента і не повідомили про наявний конфлікт інтересів	Особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Втрата репутації Комісії, притягнення посадових осіб до відповідальності, судові позови проти Комісії
16	Ймовірність внесення недостовірних чи помилкових відомостей до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою про осіб, які склали або не склали іспит на рівень володіння державною мовою	Можливі зловживання посадових осіб під час невнесення або внесення недостовірних чи помилкових відомостей до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою. Наявність приватного інтересу у посадової особи під час внесення даних	Прийняття посадовою особою Національної комісії зі стандартів державної мови незаконного рішення щодо невнесення або внесення недостовірних чи помилкових відомостей до Реєстру сертифікатів про рівень володіння державною мовою про осіб, які склали або не склали іспит на рівень володіння державною мовою, особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, притягнення посадової особи до відповідальності

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Національної комісії зі стандартів
державної мови

Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальна особа	Строк виконання	Необхідні ресурси	Очікувані результати
Організація правової роботи							
1	Можливість впливу на представників Комісії з боку третіх осіб під час представництва інтересів Комісії в судах	Низька	Забезпечення контролю керівництва за всіма справами за участю Комісії, що розглядаються судами, підготовкою процесуальних документів та належним представництвом інтересів Комісії шляхом розгляду підготовлених процесуальних документів, а також узагальнення претензійно-позовної роботи	Нестеренко Н.В. (Головний спеціаліст-юрисконсульт)	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Здійснено узагальненя претензійно-позовної роботи, визначено вичерпний перелік прав представників Комісії в судах
2	Недостатня врегульованість порядку ведення договірної роботи в Національній комісії зі стандартів державної мови	Середня	Розроблення та затвердження порядку ведення договірної роботи в Національній комісії зі стандартів державної мови із встановленням основних засад організації договірної роботи,	Нестеренко Н.В. (Головний спеціаліст-юрисконсульт) Матвієнко М.О.	Грудень 2021 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Затверджено порядок ведення договірної роботи в Національній комісії зі стандартів державної мови

			механізму взаємодії між апаратом Комісії при розробці або укладанні договорів	(Відділ аналітично-організаційної роботи)			
Управління персоналом							
3	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень	Низька	1. Обов'язкове відображення у документації за результатами проведення конкурсу мотивів (обґрунтування) прийнятого рішення 2. Розроблення пам`ятки щодо повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів	Лонський А.С. (Сектор управління персоналом)	Під час проведення конкурсу	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. У протоколах конкурсної комісії відображено обґрунтування прийнятого рішення 2. Розроблено пам`ятку щодо повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів. Членів конкурсної комісії ознайомлено з пам'яткою під підпис
4	Можливе прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	Низька	1. Забезпечення проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів, а також відповідності претендента кваліфікаційним вимогам 2. Перевірка відомостей про особу, яка претендує на зайняття посади категорії «В» шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	п. 1. Лонський А.С. (Сектор управління персоналом) п. 2. Малич Г.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання корупції)	п.п. 1, 2. Протягом 2021-2023 років	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Документи кандидатів на посади державної служби перевірено. 2. Відомості про кандидатів перевірено

Управління фінансовими та матеріальними ресурсами							
5	Ймовірність прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) без дотримання встановленої процедури	Низький	1. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, які є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних цінностей (основних засобів) 2. Підписання протоколів комісії у день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведених засідань	Людвіковська М.Т. (Сектор бухгалтерської роботи)	Під час списання матеріальних цінностей	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Перевірку здійснено. Під час списання матеріальних цінностей дотримано встановлену процедуру 2. Протоколи підписано в день безпосереднього огляду членами комісії матеріальних цінностей (основних засобів) за результатами проведених засідань
6	Можливе завищення обсягів замовлення матеріальних ресурсів з метою використання надлишків за особистими потребами чи в інтересах інших осіб	Низький	1. Ведення обліку використання матеріальних ресурсів 2. Проведення періодичних звірок обсягів використання матеріальних ресурсів 3. Проведення контрольних заходів щодо оцінки збереження та використання матеріальних ресурсів 4. Проведення інвентаризації матеріальних ресурсів, що підлягають списанню 5. Перевірка встановлених норм списання та первинних	Людвіковська М.Т. (Сектор бухгалтерської роботи)	п. 1. Постійно п. 2. Щокварталу п. 3. Відповідно до плану внутрішніх аудитів п. 4, 5. Грудень (щороку)	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Забезпечено ведення обліку матеріальних ресурсів 2. Проведено звірки обсягів використання матеріальних ресурсів та складено відповідні документи (акти, звіти тощо) 3. Проведено контрольні заходи щодо оцінки збереження та використання матеріальних ресурсів та підготовлено звіт

			документ[illegible] які є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів				4. Складено відповідні акти за результатами проведеної інвентаризації 5. Рішення про списання матеріальних цінностей прийнято з урахуванням встановлених законодавством норм та первинних документів
Проведення публічних закупівель							
7	Дискреційні повноваження під час підготовки тендерних документів щодо їхнього формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника без моніторингу відповідного ринку	Низький	1. Попередження уповноважених та відповідальних осіб про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають 2. Проведення моніторингу ринку цін при здійсненні закупівель товарів, робіт, послуг на суму до 200 тис грн	Матвієнко М.О. (Відділ аналітично-організаційної роботи)	п. 1. Перед призначенням на відповідну посаду п. 2. До складання тендерної документації	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Уповноважені та відповідальні особи попереджені про наслідки порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими встановлена відповідальність, та санкцій, які вони передбачають. 2. Тендерна документація готується на підставі узагальнення даних моніторингу 3.

8	Можливість впливу зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації з метою надання переваги певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні закупівель, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі»	Середній	Забезпечення аналізу цінових пропозицій з урахуванням принципів здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону України «Про публічні закупівлі»	Матвієнко М.О. (Відділ аналітично-організаційної роботи)	Під час проведення процедури закупівель	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Публічні закупівлі проведено з урахуванням принципів закупівель, за результатами аналізу цінових пропозицій 2. Інформацію щодо проведення закупівлі оприлюднено в системі ProZorro
Управління документообігом							
9	Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян та юридичних осіб	Низький	1. Моніторинг розгляду відповідних запитів, звернень та листів –відповідей на них і звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу 2 . Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових	Матвієнко М.О. (Відділ аналітично-організаційної роботи)	п.1. Щомісячно п.2. До початку виконання працівникам посадових обов'язків	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Керівництву надані звіти про результати моніторингу розгляду відповідних запитів, звернень та листів-відповідей на них 2. Кожний працівник попереджений про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до

			актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають				інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають
10	Відсутність стандартизованих внутрішніх процедур організації розгляду звернень громадян, громадських організацій (об'єднань громадян)	Низький	Подання на затвердження керівнику розробленого Порядку організації розгляду письмових, усних, електронних звернень громадян та юридичних осіб	Матвієнко М.О. (Відділ аналітично-організаційної роботи)	До 2022 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Порядок організації розгляду письмових, усних, електронних звернень громадян та юридичних осіб затверджено
Внутрішній аудит							
11	Можливість втручання третіх осіб у будь-які питання, пов'язані зі здійсненням діяльності з внутрішнього аудиту	Низький	Запровадження моніторингу стану незалежності внутрішнього аудиту та надання звіту за результатами моніторингу головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції	Данченко Г.О. (Головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту) Малич Г.А. (Головний спеціаліст з питань запобігання корупції)	Щорічно	Не потребує додаткових фінансових витрат	За результатами моніторингу надано звіт головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції
12	Ймовірність надання необ'єктивних висновків за	Низький	Контроль з боку керівництва щодо об'єктивності наданих висновків на підставі	Данченко Г.О. (Головний спеціаліст з питань	Протягом 2021-2023 років	Не потребує додаткових	Забезпечено контроль з боку керівника апарату щодо

	результатами внутрішніх аудитів з метою задоволення приватного інтересу		отриманих доказів під час здійснення дослідження	внутрішнього аудиту)		фінансових витрат	об'єктивності наданих висновків
Управління інформацією							
13	Можливість розголошення конференційної чи службової інформації, що стала відома державним службовцям під час виконання ними своїх повноважень	Низький	1. Забезпечення допуску до інформаційних даних з обов'язковою фіксацією користувача 2. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність щодо розголошення конференційної чи службової інформації	Матвієнко М.О. (Відділ аналітично-організаційної роботи) Гуменюк Т.І. (Відділ стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою)	п.п.1, 2. До 2023 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Забезпечено допуску до інформаційних даних з обов'язковою фіксацією користувача 2. Попереджено кожного працівника про персональну відповідальність щодо розголошення конференційної чи службової інформації
Основна діяльність							
14	Ймовірність недоброчесності відповідальних осіб, які здійснюють у режимі реального часу дистанційний нагляд за перебігом іспитування на рівень володіння державною мовою	Низький	Попередження кожного працівника про персональну відповідальність щодо процесу проведення іспитування	Члени Комісії, працівники апарату Комісії	Під час проведення процедури іспитування	Не потребує додаткових фінансових витрат	Затверджено інструкцію для відповідальних осіб, які здійснюють нагляд за перебігом іспитування на рівень володіння державною мовою
15	Ймовірність недоброчесності посадових осіб в	Середній	Попередження кожного екзаменатора про персональну	Члени Комісії, працівники апарату Комісії	Під час проведення	Не потребує додаткових	Затверджено інструкцію про екзаменаторів

	ролі екзаменаторів під час проведення та перевіряння усної частини іспиту на рівень володіння державною мовою		відповідальність щодо процесу проведення іспитування		процедури іспитування	фінансових витрат	
16	Ймовірність внесення недостовірних чи помилкових відомостей до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою про осіб, які склали або не склали іспит на рівень володіння державною мовою	Середній	1. Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за внесення недостовірних чи помилкових відомостей до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою 2. Контроль з боку керівництва під час процесу внесення відомостей до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою	Члени Комісії, працівники апарату Комісії	п.п.1, 2. Під час внесення даних до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Затверджено порядок внесення даних до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою 2. Визначено вичерпний перелік осіб, які вносять дані до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою

Додаток 2
до Антикорупційної програми Національної
комісії зі стандартів державної мови
на 2021-2023 роки

План навчальних заходів та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування на 2021–2023 роки

№ з/п	Термін проведення навчального заходу	Тема навчального заходу	Цільова аудиторія	Відповідальний підрозділ за проведення навчальних заходів
1	до 31 березня (щорічно)	Особливості подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції». Відповідальність за порушення вимог фінансового контролю	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції
2	Травень (щорічно)	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції
3	Червень (щорічно)	Відповідальність за корупційні корупцією правопорушення або пов'язані з	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції
4	Серпень (щорічно)	Запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції
5	Жовтень (щорічно)	Правила етичної поведінки осіб, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції
6	до 20 грудня (щорічно)	Фінансовий контроль	Члени комісії та працівники апарату Національної комісії зі стандартів державної мови	Головний спеціаліст з питань запобігання корупції