



# НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ

## ПРОТОКОЛ № 66

чергове засідання Національної комісії зі стандартів державної мови

м. Київ

22 жовтня 2021 року

Початок засідання: 12.00

Присутні:

Голова Комісії:

Члени Комісії:

1. Демська Оріся Мар'янівна
2. Данилюк Ілля Григорович
3. Мазур Наталія Василівна
4. Мазурик Данута Володимирівна
5. Мирончук Олександр Якович
6. Чернобров Юлія Анатоліївна
7. Шевчук-Клюжева Ольга Василівна
8. Щітка Любов Дмитрівна

Заступник керівника Апарату:

### Порядок денний:

1. Про реалізацію частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».
2. Про розгляд скарг щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.
3. Про порядок напрацювання та затвердження стандартів державної мови.
4. Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності.
5. Про пункт 5 розділу IV Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548.
6. Різне.

**I. СЛУХАЛИ:** Про затвердження порядку денного засідання.

### I. ВИСТУПИЛИ:

Демська О. М. запропонувала затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про реалізацію частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».
2. Про розгляд скарг щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.
3. Про порядок напрацювання та затвердження стандартів державної мови.
4. Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності.
5. Про пункт 5 розділу IV Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548.
6. Різне.

*Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.*

Голосували:  
 Демська О. М. – «за»;  
 Данилюк І. Г. – «за»;  
 Мазур Н. В. – «за»;  
 Мазурик Д. В. – «за»;  
 Мирончук О. Я. – «за»;  
 Чернобров Ю. А. – «за»;  
 Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;  
 «проти» – немає;  
 «утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

**I. УХВАЛИЛИ:** Затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про реалізацію частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».
2. Про розгляд скарг щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.
3. Про порядок напрацювання та затвердження стандартів державної мови.
4. Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності.
5. Про пункт 5 розділу IV Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548.
6. Різне.

**II. СЛУХАЛИ:** Про реалізацію частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

**II. ВИСТУПИЛИ:**

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою» на підставі підсумкових електронних протоколів перевірки за 07, 18, 19, 20 жовтня 2021 року.

*Пропозицію схвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «утримався»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – 1.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» у зв'язку з неможливістю встановити результати іспиту на рівень володіння державною мовою та визначити рівень володіння державною мовою.

*Пропозицію схвалити рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;  
«утрималися» – немає.  
Рішення ухвалене одногосно.

## **II. УХВАЛИЛИ:**

1. Ухвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою».

2. Ухвалити рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

**III. СЛУХАЛИ:** Про розгляд скарг щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

## **III. ВИСТУПИЛИ:**

**Мирончук О. Я., Мазур Н. В.** поінформували про результати розгляду скарг.

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про результати розгляду скарг», яким задовольнити скарги щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою та щодо порушення процедури проведення іспиту на рівень володіння державною мовою, що могло вплинути на об'єктивність результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, таких осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, і допустити їх до повторного складання іспиту на рівень володіння державною мовою (рішення додається).

*Пропозицію схвалити рішення «Про результати розгляду скарг» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».

«за» – 6;

«проти» – немає;

«утрималися» – 1.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про результати розгляду скарг», яким відмовити в задоволенні скарг щодо результатів іспиту на рівень володіння державною мовою (результат, визначений раніше, залишається незмінним) таким особам, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків (рішення додається).

*Пропозицію схвалити рішення «Про результати розгляду скарг» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;  
 Данилюк І. Г. – «за»;  
 Мазур Н. В. – «за»;  
 Мазурик Д. В. – «за»;  
 Мирончук О. Я. – «за»;  
 Чернобров Ю. А. – «за»;  
 Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про результати розгляду скарги, перегляд та встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою».

*Пропозицію схвалити рішення «Про результати розгляду скарги, перегляд та встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;  
 Данилюк І. Г. – «за»;  
 Мазур Н. В. – «за»;  
 Мазурик Д. В. – «за»;  
 Мирончук О. Я. – «за»;  
 Чернобров Ю. А. – «за»;  
 Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».

«за» – 6;

«проти» – немає;

«утрималися» – 1.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

### III. УХВАЛИЛИ:

1. Ухвалити рішення «Про результати розгляду скарг» (рішення додається).
2. Ухвалити рішення «Про результати розгляду скарг» (рішення додається).
3. Ухвалити рішення «Про результати розгляду скарги, перегляд та встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державного сертифіката про рівень володіння державною мовою».

**IV. СЛУХАЛИ:** Про порядок напрацювання та затвердження стандартів державної мови.

### IV. ВИСТУПИЛИ:

**Мирончук О. Я.** поінформував про те, що порядок напрацювання та затвердження стандартів державної мови створено, він потребує проходження процедури погодження та затвердження.

**Демська О. М.** запропонувала інформацію взяти до уваги.

**V. СЛУХАЛИ:** Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності

### V. ВИСТУПИЛИ:

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності».

*Пропозицію схвалити рішення «Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «проти»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 6;

«проти» – 1;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

**V. УХВАЛИЛИ:** Схвалити рішення «Про затвердження Рекомендацій щодо творення та вживання назв професій у медичній сфері для утвердження гендерної рівності».

**VI. СЛУХАЛИ:** Про пункт 5 розділу IV Порядку призначення спеціальних уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548.

**VI. ВИСТУПИЛИ:**

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про припинення повноважень екзаменатора Національної комісії зі стандартів державної мови».

*Пропозицію схвалити рішення «Про припинення повноважень екзаменатора Національної комісії зі стандартів державної мови» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

**VI. УХВАЛИЛИ:** Схвалити рішення «Про припинення повноважень екзаменатора Національної комісії зі стандартів державної мови».

**VII. СЛУХАЛИ:** Різне.

**VII. ВИСТУПИЛИ:**

**Демська О. М.** запропонувала схвалити рішення «Про затвердження Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови».

*Пропозицію схвалити рішення «Про затвердження Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

**VII. УХВАЛИЛИ:** Схвалити рішення «Про затвердження Переліку  
екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови».

Голова засідання –  
Голова Комісії



Демська О. М.

Секретар засідання –  
член Комісії



Чернобров Ю. А.