



## НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ

### ПРОТОКОЛ № 13

засідання Національної комісії зі стандартів державної мови

м. Київ

16 лютого 2022 року

Початок засідання: 12:09

Присутні:

т. в. о. Голови Комісії:  
члени Комісії:

1. Мозгунов Володимир Володимирович
2. Данилюк Ілля Григорович
3. Демська Орися Мар'янівна
4. Мазур Наталія Василівна
5. Мазурик Данута Володимирівна
6. Мирончук Олександр Якович
7. Чернобров Юлія Анатоліївна
8. Шевчук-Клюжева Ольга Василівна

заступниця керівниці  
апарату:

9. Щітка Любов Дмитрівна

представник ГО  
«Легіонерський рух»:

10. Кузьмич Андрій Юрійович

помічник-консультант на  
громадських засадах  
народного депутата  
Лозинського Р. М.:

11. Островський Павло

*Відеофіксацію засідання забезпечує апарат Комісії (Щітка Л. Д.).*

**Порядок денний:**

1. Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.
2. Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.
3. Різне.

**СЛУХАЛИ:** Про початок засідання та затвердження порядку денного засідання.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Мозгунов В. В.** вніс пропозицію розпочати засідання 16 лютого 2022 року.

*Пропозицію розпочати засідання поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «утрималась»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».

«за» – 6;

«проти» – немає;

«утрималися» – 2.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

**Демська О. М.** зачитала статтю 19 Конституції України. Повідомила, що її як громадянку України, Демську Орису Мар'янівну, примушують робити те, що не передбачено законодавством. Зауважила, що жодних матеріалів, які були належно підготовлені, до засідання не отримала, також не отримала порядку денного в належний спосіб надісланого відповідно до регламенту. Поінформувала про електронного листа, який вона надіслала всім членам Комісії з проханням дотримуватися регламенту засідань Національної комісії зі стандартів державної мови. Попросила зачитати депутатське звернення, яке надійшло до Комісії.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що депутатське звернення буде розглянуте в межах пункту 3 порядку денного, якщо він буде ухвалений.

**Шевчук-Клюжева О. В.** повідомила, що засідання відбувається з порушенням регламенту, і вона як член Комісії не мала можливості ознайомитися з документами, що порушує її права і не дає можливості повноцінно виконувати свої посадові обов'язки.

**Чернобров Ю. А.** звернула увагу, що відповідно до регламенту засідань Комісії члени Комісії мають подавати свої заяви як додатки до протоколу.

**Мозгунов В. В.** запропонував затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

2. Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Різне.

*Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «проти»;

Данилюк І. Г. – «утримався»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».

«за» – 5;

«проти» – 1;

«утрималися» – 2.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Розпочати засідання 16 лютого 2022 року.

2. Затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

2. Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Різне.

**І. СЛУХАЛИ:** Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

#### **І. ВИСТУПИЛИ:**

**Мозгунов В. В.** повідомив, що 15 лютого 2022 року в межах розгляду питання третього порядку денного засідання члени Комісії запропонували до розгляду, обговорення і можливого затвердження Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови. Попросив членів Комісії пропонувати інші варіанти до обговорення.

В обговоренні проекту Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови брали участь т. в. о. Голови Комісії **Мозгунов В. В.** та члени Комісії **Данилюк І. Г., Демська О. М., Мазур Н. В., Мазурик Д. В., Мирончук О. Я., Чернобров Ю. А., Шевчук-Клюжева О. В.**



**Демська О. М.** висловила бажання отримати юридичний висновок Міністерства юстиції щодо запропонованих документів.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що це питання потребує консультацій, зокрема і зі співробітниками апарату Комісії. Зауважив, що консультації з юристами були проведені; члени Національної комісії зі стандартів державної мови є державними службовцями в першу чергу, тому при розгляді цього документа повинні керуватися основними документами Комісії: Конституцією України, Законами України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», «Про державну службу», Положенням про Національну комісію зі стандартів державної мови.

**Демська О. М.** звернула увагу на порушення статей 22 і 19 Конституції України в пункті 24 документа, який запропонували до розгляду вчора. Висловила бажання отримати роз'яснення щодо порушення конституційних прав.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що дасть доручення співробітникам апарату провести консультації щодо організації надання юридичних висновків.

**Мазурик Д. В.** поінформувала про проект Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, яким передбачено вибір шляхів голосування (відкрите чи таємне); у випадку таємного голосування має бути лічильна комісія, яка затверджує форму бюлетеня. Запропонувала долучити до Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови зразки бюлетенів і протоколів лічильної комісії.

**Шевчук-Клюжева О. В.** уточнила про доцільність втаємничувати процедуру волевиявлення, оскільки вибори як голови, так і заступника будуть відбуватися за регламентом Комісії, який передбачає обговорення питань. Наполягла на тому, щоб процедура виборів була максимально відкритою, передбачала обговорення програм кандидатів виборів. Зазначила, що не розуміє, чому три члени Комісії, які увійдуть до лічильної комісії, будуть наділені якимись повноваженнями.

**Мазурик Д. В.** зауважила, що відкрите чи таємне голосування не виключає відкритої дискусії, висування кандидатів, запитання до кандидатів, обговорення їхньої програми, що є нормою демократичного процесу виборів. Повідомила, що можливість проведення самого голосування відкрито або таємно спрацьовує на реалізацію прав і свобод кожного громадянина України. Зауважила, що жодних виняткових прав лічильній комісії не надано.

**Шевчук-Клюжева О. В.** заперечила наявність потреби втаємничувати волевияв.

**Мазурик Д. В.** сказала, що не розуміє, як наявність лічильної комісії забороняє будь-якому із членів Комісії висловити позицію в дискусії, в обговоренні кожної кандидатури.

**Демська О. М.** сказала, що член Комісії Данута Володимирівна Мазурик під час обговорення брутально перебиває члена Комісії Ольгу Василівну Шевчук-Клюжеву, не дає їй висловитися, обґрунтувати свою позицію.

**Мозгунов В. В.** попросив звернути увагу на те, що посада Голови Комісії або посада заступника Голови Комісії є виборними посадами, на які не призначають якимись іншими розпорядчими документами, крім того рішення, що ухвалює Комісія щодо виборів. Зауважив, що Комісія є колегіальним органом



виконавчої влади і ця колегіальність передбачає виборність і можливість вибору, а запропонований документ передбачає обрання форми голосування (закрита чи відкрита). Наголосив, що в демократичних суспільствах саме таємним голосуванням вирішують дуже багато проблем; а в Україні така практика поширена на виборах до Верховної Ради, на президентських виборах, в органах виконавчої влади; не бачить ризиків проведення таємного голосування під час виборів Голови чи заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Шевчук-Клюжева О. В.** ставить під сумнів доцільність опції, закладеної в запропонованому документі. Попросила звернути увагу на те, що робота колегіального органу виконавчої влади і демократичні засади волевиявлення відрізняються один від одного. Зазначила, що не вважає за потрібне втаємничувати процедуру волевиявлення державних службовців – національних політичних діячів. Нагадала про обов'язок бути відповідальними перед собою, громадянами України і недоцільність таємного голосування, яке відбуватиметься на звичайному засіданні.

**Мозгунов В. В.** зауважив, що Ольга Василівна сплутує закритий режим голосування і таємне голосування. Запевнив, що таємне голосування передбачає участь громадськості.

**Шевчук-Клюжева О. В.** повідомила, що це чергове нехтування регламентом.

**Чернобров Ю. А.** нагадала про порушення регламенту на всіх засіданнях, про те, що інколи важливі документи потрібно розглянути за 40 хвилин і ухвалити рішення. Зауважила, що член Комісії Демська О. М. брутально перебиває.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що кожен із присутніх знає, що засідання проводились із порушенням регламенту і є документальні підтвердження того, як, що і коли готував апарат Комісії.

**Шевчук-Клюжева О. В.** повідомила, що помічник народного депутата просить слово.

**Мозгунов В. В.** сказав, що зараз відбувається дискусія між членами Комісії, у якій помічник народного депутата брати участь не може.

**Мазурик Д. В.** нагадала про відповідальність кожного члена Комісії як державного службовця стежити за словами, оскільки у промові прозвучало те, що робота колегіального органу і демократичні процедури – це є різні речі.

**Шевчук-Клюжева О. В.** пояснила, що вона сказала, що не треба ховатися за демократичними процедурами, а мати відповідальність.

**Мазурик Д. В.** відповіла, що висловлене записано. Звернулася до усіх колег з думкою про важливість державної служби для кожного, роботи не проти держави, а для держави і для зміцнення держави.

**Миرونчук О. Я.** запропонував розглянути документ по суті і висловити своє ставлення до нього шляхом голосування.

**Данилюк І. Г.** застеріг проти необхідності запровадження таємного голосування. Висловив думку про те, що в демократичному процесі голосування призначене для того, щоб учасники голосування могли уникнути політичного переслідування, якщо їхнє голосування не подобається особі, яка переможе на виборах; а оскільки членів Комісії небагато, то втаємничування голосування



створює порушення доброчесності через роботу лічильної комісії. Запитав про особливості організації такого голосування та ризики, зокрема підміну бюлетенів і, як наслідок, фальсифікацію таємного голосування, що неможливо під час відкритого голосування. Уточнив, чи відкриває таємне голосування особі можливість проголосувати за саму себе.

**Мозгунов В. В.** сказав, що таємне голосування покликане зберегти таємницю волевиявлення кожного з членів Комісії, що дасть можливість уникнути в подальшому можливих конфліктів у колегіальному органі. Зауважив, що пряма норма закону вказує на те, що Голову обирає Комісія зі свого складу; процедури, якимись іншими нормативно-правовими документами не зумовлені. Повідомив, що у цьому вбачає мудрість законодавства і мудрість законодавця, який надав членам Комісії право визначити спосіб і процедури виборів.

**Данилюк І. Г.** запитав про можливість особи проголосувати за себе під час таємного голосування.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що закон не забороняє проголосувати за себе.

**Мазурик Д. В.** запропонувала Данилюку І. Г. внести пропозицію передбачити відеофіксацію під час роботи лічильної комісії.

**Шевчук-Клюжева О. В.** наголосила, що робота колегіального органу і наше засідання, де будуть відбуватися вибори Голови Комісії або заступника Голови Комісії регламентуються нормативно-правовими актами і там чітко прописано, що рішення ухвалюють відкритим голосуванням. Зауважила, що в запропонованому документі не передбачена можливість утриматися. Попросила роз'яснити, як колегіальний орган буде проводити таке засідання, де будуть відбуватися вибори, чи не суперечить це чинному регламенту, чи є план дій внести вибори в колегіальному органі в окрему форму засідання, і тоді там будуть працювати інші норми. Зауважила, що документ не враховує ситуацію, в якій опинилась Комісія, регламент засідань. Запитала, що з цим усім робити.

**Мозгунов В. В.** повідомив про те, що вибори – це особливе засідання, і Комісія має право передбачати якісь додаткові дії, не передбачені регулярним регламентом щодо забезпечення процедури виборів належним чином. Зауважив, що не можна в рамках чинного регламенту сказати, що апарат повинен за два дні підготувати проєкт рішення, оскільки невідомо, як усе відбудеться; засідання – це основна форма діяльності Комісії, рішення можуть формулюватися під час самого засідання в процесі дискусії і обговорення. Висловив припущення: якщо дотриматися чинного регламенту, то апарат за два дні до проведення такого засідання обере голову, що є неможливим. Підсумував, що на такому засіданні не можна однозначно діяти в межах того, що записано в регламенті, потрібно керуватися нормою закону і провести вибори.

**Шевчук-Клюжева О. В.** процитувала норму закону, відповідно до якої засідання Комісії як основна форма роботи відбуваються за регламентом, тсді логічно внести зміни до постійного регламенту Комісії і передбачити різні форми засідання і прописати, як будуть відбуватися такі надважливі засідання.

**Мозгунов В. В.** нагадав норму закону, яка визначає, що регламент не може суперечити закону. Повідомив про проведення попередніх консультацій та необхідності отримання додаткових щодо статусу чинного регламенту засідань. Нагадав, що йдеться про особливе засідання, і запропонований документ про



порядок виборів Голови Комісії можна записати як регламент виборів Голови Комісії і ухвалити як окремий документ.

**Шевчук-Клюжева О. В.** висловила сумніви щодо регламенту виборів Голови Комісії і запропонувала дати протокольне доручення провести додаткові консультації в Міністерстві юстиції.

**Демська О. М.** зауважила, що будь-які зміни і таємне голосування створює конфлікт інтересів того, хто буде обраний. Сказала, що це є свідоме створення умов для порушення статті закону України «Про запобігання корупції» 35<sup>1</sup> і кожен, хто буде діяти в таких умовах, буде вчиняти правопорушення, зокрема статті 35<sup>1</sup>. Закликала врахувати, що передовсім це буде той, хто буде обраний на голову, передовсім це той, хто сьогодні намагається протиснути таємне голосування.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що демократичну процедуру голосування Демська О. М. кваліфікує як намагання протиснути.

**Демська О. М.** попросила внести до протоколу, що прохання оприлюднити депутатське звернення не відбулося, слово помічникові депутата не надано.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що наразі відбувається розгляд першого питання порядку денного. Акцентував увагу на тому, що таємне голосування не передбачає якісь маніпуляції та не обмежує можливості волевиявлення, тим більше, якщо вибори відбуваються у присутності спостерігачів.

**Шевчук-Клюжева О. В.** повідомила, що вона висловлює сумніви щодо певних моментів, які закладені в документі. Повідомила, що готова надіслати звернення щодо документів.

**Демська О. М.** зауважила, що під час обговорення теми, яка справді є нагальною, Володимир Володимирович перейшов до теми кваліфікації того, що говорить Ольга Василівна Шевчук-Клюжева, оцінювання її коментарів, оцінювання конкретно її поведінки, а не обговорення самого предмета. Поставила питання до Мозгунова В. В. щодо його коментаря про колегіальну більшість і про те, що немає значення чи довіряють їй три члени Комісії, і що закон каже, що достатньо мати 5 голосів, щоби робити те, що вважає за потрібне.

**Мазурик Д. В.** апелювала до норми закону, яка передбачає, що жодного іншого законного способу висловити своє ставлення щодо питання, яке на обговоренні, ми не маємо, аніж волевиявлення через голосування. Зауважила, що ніхто не має права підважувати права кожного з нас висловити своє ставлення до будь-якого пункту шляхом голосування і кожен має право висловити сумнів і поставити на голосування.

**Данилюк І. Г.** повідомив про ризики під час таємного голосування.

**Шевчук-Клюжева О. В.** повідомила, що питання роботи лічильної комісії потребує окремих консультацій.

**Мазурик Д. В.** запропонувала нагляд членів Комісії під час внесення інформації в бюлетені вручну. Лічильна комісія працює відкрито. Для роботи лічильної комісії завжди оголошується перерва. Поцікавилася, чому члени Комісії не скористалися можливістю внести пропозиції. Закликала формулювати пропозиції.



**Демська О. М.** попросила надати перелік законів і підзаконних актів, які визначають застосування такої процедури, правові підстави намагання Мазурик Д. В. визначити форми роботи членів Комісії під час засідання.

**Мирончук О. Я.** щодо думок колег звертатися всюди за консультаціями нагадав про те, що Комісія має апарат, який забезпечує її діяльність, є фахівці, які отримують заробітну плату.

**Данилюк І. Г.** запропонував передбачити ситуацію, коли буде 7 кандидатів на посаду Голови Комісії і можливості обрати лічильну комісію не буде.

**Мозгунов В. В.** звернувся з проханням оголосити перерву в засіданні до 12:15.

### *Перерва в засіданні з 11:30 до 12:15*

Продовження засідання: 12:15

Присутні:

т. в. о. Голови Комісії:  
члени Комісії:

1. Мозгунов Володимир Володимирович
2. Данилюк Ілля Григорович
3. Демська Оріся Мар'янівна
4. Мазур Наталія Василівна
5. Мазурик Данута Володимирівна
6. Мирончук Олександр Якович
7. Чернобров Юлія Анатоліївна
8. Шевчук-Клюжева Ольга Василівна

заступниця керівниці  
апарату:

9. Щітка Любов Дмитрівна

представник ГО  
«Легіонерський рух»:

10. Кузьмич Андрій Юрійович

помічник-консультант на  
громадських засадах  
народного депутата  
Лозинського Р. М.:

11. Островський Павло

**І. СЛУХАЛИ:** Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Мозгунов В. В.** оголосив про початок обговорення питання по суті.

**Демська О. М.** просить зафіксувати, що Мозгунов В. В. не надав їй слова.

**Мозгунов В. В.** попросив сформулювати пропозиції до конкретних пунктів Порядку виборів голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Демська О. М.** пропонує надіслати на юридичну експертизу до НАЗК, Мін'юсту і до НАДС Порядок виборів Голови та заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Мозгунов В. В.** зауважив, що на розгляді Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови та попросив висловлюватися в межах пункту порядку денного.

**Данилюк І. Г.** вніс пропозицію вилучити пункти 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, пов'язані з таємним голосуванням.

**Шевчук-Клюжева О. В.** запропонувала передбачити в чинному регламенті окрему процедуру, окремий формат засідання щодо виборів Голови та заступника Голови Комісії.

**Мозгунов В. В.** зауважив, що зараз не розглядаємо регламент. Запропонував подати пропозиції щодо проекту Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Демська О. М.** попросила внести до Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови та Порядку виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови покликання на регламент, в якому буде зазначено ті зміни, які повинні бути здійснені, перед тим, ніж вносити зміни до Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови і до Порядку виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**Мазур Н. В.** запропонувала у сьомому пункті вилучити речення: «Утримання від голосування не передбачене».

**Мазурик Д. В.** запропонувала доповнити десятий пункт: «Підрахунок голосів під час таємного голосування покладається на лічильну комісію і відбувається з відеофіксацією у присутності всіх членів Комісії».

**Чернобров Ю. А.** запропонувала у пункті 27 передбачити 10 днів для виборів з моменту припинення повноважень попереднього Голови Комісії.

**Демська О. М.** запропонувала внести підстави для припинення повноважень.

**Мозгунов В. В.** попросив Демську О. М. сформулювати пропозиції, редакцію цього пункту.

*Пропозицію члена Комісії Данилюка І. Г. вилучити з Порядку виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови 8, 9, 10, 11, 12, 14 поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «за»;

Данилюк І. Г. – «за»;

Мазур Н. В. – «проти»;

Мазурик Д. В. – «проти»;

Мирончук О. Я. – «проти»;

Мозгунов В. В. – «проти»;

Чернобров Ю. А. – «проти»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «за».

«за» – 3;  
 «проти» – 5;  
 «утрималися» – немає.  
 Рішення не ухвалене.

*Пропозицію члена Комісії Мазурик Д. В. викласти десятий пункт у такій редакції: «Підрахунок голосів під час таємного голосування покладається на лічильну комісію і відбувається з відеофіксацією у присутності всіх членів Комісії» поставлено на голосування.*

Голосували:  
 Данилюк І. Г. – «утримався»;  
 Мазур Н. В. – «за»;  
 Мазурик Д. В. – «за»;  
 Мирончук О. Я. – «за»;  
 Мозгунов В. В. – «за»;  
 Чернобров Ю. А. – «за»;  
 Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».  
 «за» – 5;  
 «проти» – немає;  
 «утрималися» – 2.  
 Демська О. М. участі в голосуванні не брала.  
 Рішення ухвалене більшістю голосів.

*Пропозицію члена Комісії Чернобров Ю. А. викласти пункт 27 у такій редакції: «Вибори голови Комісії відбуваються на засіданні Комісії упродовж 10 робочих днів з моменту припинення повноважень попереднього Голови Комісії» поставлено на голосування.*

Голосували:  
 Данилюк І. Г. – «проти»;  
 Мазур Н. В. – «за»;  
 Мазурик Д. В. – «за»;  
 Мирончук О. Я. – «за»;  
 Мозгунов В. В. – «за»;  
 Чернобров Ю. А. – «за»;  
 Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».  
 «за» – 5;  
 «проти» – 1;  
 «утрималися» – 1.  
 Демська О. М. участі в голосуванні не брала.  
 Рішення ухвалене більшістю голосів.



*Пропозицію члена Комісії Мазур Н. В. викласти пункт 7 у такій редакції: «Член Комісії може підтримати лише одного кандидата на посаду голови Комісії на кожному з двох етапів виборів» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «утрималась»;

Данилюк І. Г. – «проти»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Шевчук-Клюжева О. В. – «утрималась».

«за» – 5;

«проти» – 1;

«утрималися» – 2.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

**Мозгунов В. В.** запропонував ухвалити проєкт рішення «Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови»: відповідно до пункту 8 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Національна комісія зі стандартів державної мови на своєму засіданні 16 лютого 2022 року вирішила:

1. Затвердити Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, затверджений рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 09 лютого 2022 року (протокол № 10).

3. Це рішення набуває чинності з моменту його ухвалення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на тимчасового виконувача обов'язків Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.

*Пропозицію ухвалити проєкт рішення «Про Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови» поставлено на голосування.*

Голосували:

Демська О. М. – «проти»;

Данилюк І. Г. – «проти»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;  
Шевчук-Клюжева О. В. – «проти».  
«за» – 5;  
«проти» – 3;  
«утрималися» – немає.  
Рішення ухвалене більшістю голосів.

### **I. УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, що додається.
2. Визнати таким, що втратив чинність Порядок виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, затверджений рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 09 лютого 2022 року (протокол № 10).
3. Це рішення набуває чинності з моменту його ухвалення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на тимчасового виконувача обов'язків Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.

**II. СЛУХАЛИ:** Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

### **II. ВИСТУПИЛИ:**

**Мозгунов В. В.** запропонував перенести розгляд питання «Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови».

*Пропозицію перенести розгляд питання «Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови» поставлено на голосування.*

Голосували:  
Демська О. М. – «проти»;  
Данилюк І. Г. – «утримався»;  
Мазур Н. В. – «за»;  
Мазурик Д. В. – «за»;  
Мирончук О. Я. – «за»;  
Мозгунов В. В. – «за»;  
Чернобров Ю. А. – «за»;  
Шевчук-Клюжева О. В. – «проти».  
«за» – 5;  
«проти» – 2;  
«утрималися» – 1.  
Рішення ухвалене більшістю голосів.

**II. УХВАЛИЛИ:** Перенести розгляд питання Про Порядок виборів заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови.

**III. Різне.**

**Мозгунов В. В.** повідомив про те, що Демська О. М. звернулася з депутатським зверненням і запропонував кожному члену Комісії ознайомитися з текстом.

**Миرونчук О. Я.** запитав його вхідний номер.

**Мозгунов В. В.** повідомив, що на листі від депутатів вхідних реквізитів немає.

Завершення засідання: 12:45

Голова засідання –  
т. в. о. Голови Комісії

Мозгунов В. В.

Секретар засідання –  
член Комісії

Чернобров Ю. А.



*Додаток* до протоколу № 13  
засідання Національної комісії зі  
стандартів державної мови  
від 16.02.2022

**ПОРЯДОК**  
**виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови**

**Загальна частина**

1. Цей Порядок визначає процедуру виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія), строк його повноважень.
2. Вибори Голови Комісії відбуваються на засіданні Комісії за умови, якщо в ньому бере участь не менше п'яти членів Комісії.
3. Голову Комісії обирають строком на три роки. Одна й та сама особа може бути Головою Комісії не більше, ніж два строки поспіль.

**Процедура проведення виборів Голови Комісії**

4. Голову Комісії обирає Комісія з числа своїх членів відкритим або таємним голосуванням присутніх на засіданні членів Комісії. Спосіб виборів Голови Комісії визначає Комісія шляхом відкритого голосування.
5. На посаду Голови Комісії кожен із членів Комісії може запропонувати себе або іншого члена Комісії з-поміж присутніх на засіданні членів Комісії.
6. Вибори Голови Комісії відбуваються у два етапи.
7. Член Комісії може підтримати лише одного кандидата на посаду Голови Комісії на кожному з двох етапів виборів.
8. Перший етап відбувається у формі відкритого або таємного рейтингового голосування за кожного з кандидатів. Спосіб виборів Голови Комісії визначає Комісія шляхом відкритого голосування.
9. Рейтингове відкрите голосування проводять послідовно за кожного кандидата на посаду Голови Комісії відповідно до алфавіту.
10. Для організації і проведення таємного голосування Комісія обирає лічильну комісію у складі трьох членів Комісії. До складу лічильної комісії не можуть входити члени Комісії, кандидатури яких висунуті для обрання на посаду голови Комісії. Лічильна комісія обирає шляхом відкритого голосування зі свого складу голову та секретаря лічильної комісії. Лічильна комісія забезпечує виготовлення необхідної кількості бюлетенів за формою згідно з Додатком 1. Підрахунок голосів під час таємного голосування покладається на лічильну комісію і відбувається з відеофіксацією у присутності усіх членів Комісії.
11. У бюлетень для рейтингового таємного голосування лічильна комісія вносить прізвища, власні імена й імена по батькові (за наявності) усіх висунутих кандидатів на посаду Голови Комісії.
12. Кожному членові Комісії лічильна комісія видає один бюлетень для таємного голосування на кожному з етапів голосування.

13. На підставі рейтингового голосування визначають двох кандидатів, які набрали найбільшу кількість голосів.

14. Якщо за результатами першого етапу виборів – відкритого або таємного рейтингового голосування – один із членів Комісії набрав п'ять або більше голосів, він стає Головою Комісії, другий етап виборів не проводиться.

15. Якщо за результатами рейтингового голосування визначили тільки одного кандидата, що набрав найбільшу кількість голосів, а другого і третього кандидатів визначити неможливо через однакову кількість отриманих ними голосів, проводять повторне рейтингове голосування щодо тих кандидатів, які мають однакову кількість голосів у першому голосуванні.

16. Другий етап відбувається у формі голосування за одного із двох кандидатів на посаду Голови Комісії, яких визначили в результаті першого етапу.

За умови відкритого голосування першою ставлять на голосування кандидатуру на посаду Голови Комісії, що набрала найбільшу кількість голосів під час першого етапу виборів. Якщо обидва кандидати за підсумками рейтингового голосування набрали однакову кількість голосів, то послідовність голосування визначають за алфавітом.

За умови таємного голосування до бюлетеня лічильна комісія вносить прізвища, власні імена й імена по батькові (за наявності) двох кандидатів на посаду Голови Комісії, які набрали найбільшу кількість голосів під час першого етапу виборів Голови Комісії.

17. За результатами другого етапу виборів обраним на посаду Голови Комісії вважають члена Комісії, що набрав не менше п'яти голосів членів Комісії.

18. Якщо жоден із двох кандидатів за результатами голосування не отримав п'ятьох голосів членів Комісії, вибори вважають такими, що не відбулися.

19. Повторні вибори відбуваються відповідно до пунктів 6–18 цього Порядку.

20. Протокол засідання Комісії, на якому відбуваються вибори Голови Комісії, оформлюють у день проведення засідання. Протокол засідання Комісії, на якому відбуваються вибори Голови Комісії, підписують усі члени Комісії, що брали участь у цьому засіданні в день проведення засідання Комісії. На підставі цього протоколу готується рішення Комісії про обрання Голови Комісії.

У разі якщо член Комісії відмовляється підписати протокол, про це складається акт, який підписує не менше, ніж три члени Комісії, і який є невід'ємною частиною цього протоколу.

21. Строк повноважень Голови Комісії починається з моменту ухвалення рішення про обрання Голови Комісії.

22. Лічильна комісія заповнює й підписує протоколи лічильної комісії за формами згідно з Додатком 2.

23. Комісія шляхом відкритого голосування затверджує протоколи лічильної комісії про результати виборів Голови Комісії.



### Строк повноважень Голови Комісії

24. Повноваження Голови Комісії, строк повноважень якого закінчився, припиняються з моменту ухвалення відповідного рішення Комісії, але не пізніше, ніж через десять робочих днів із дня закінчення повноважень.

25. Повноваження Голови Комісії можуть бути припинені достроково за рішенням Комісії, яке набуває чинності з моменту його ухвалення.

26. Протокол засідання Комісії, на якому розглядали питання припинення повноважень Голови Комісії, підписують усі члени Комісії, що брали участь у цьому засіданні в день проведення засідання Комісії. На підставі цього протоколу готують рішення Комісії про припинення повноважень Голови Комісії, яке підписує тимчасовий виконувач обов'язків Голови Комісії.

У разі якщо член Комісії відмовляється підписати протокол, про це складається акт, який підписує не менше, ніж три члени Комісії, і який є невід'ємною частиною цього протоколу.

27. Вибори Голови Комісії відбуваються на засіданні Комісії упродовж 10 (десяти) робочих днів із моменту припинення повноважень попереднього Голови Комісії.

**Т. в. о. Голови  
Національної комісії  
зі стандартів державної мови**



**Володимир МОЗГУНОВ**



Додаток 1  
до Порядку виборів Голови  
Національної комісії зі стандартів державної мови

**Зразок 1**

**БЮЛЕТЕНЬ**

для таємного *рейтингового* голосування під час виборів Голови  
Національної комісії зі стандартів державної мови

Дата засідання «    »                              20    р.  
(дата проведення)

Прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові (повністю)	Результат (зробіть позначку (+) або (✓) навпроти кандидата, якого Ви підтримуєте)
1. _____	
2. _____	
3. _..._____	

**Зразок 2**

**БЮЛЕТЕНЬ**

для таємного голосування під час виборів Голови Національної комісії зі  
стандартів державної мови

Дата засідання «    »                              20    р.  
(дата проведення)

Прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові (повністю)	Результат (зробіть позначку (+) або (✓) навпроти кандидата, якого Ви підтримуєте)
1. _____	
2. _____ _____	

Т. в. о. Голови  
Національної комісії  
зі стандартів державної мови

*Володимир МОЗГУНОВ*

**Володимир МОЗГУНОВ**

Додаток 2  
до Порядку виборів Голови  
Національної комісії зі стандартів державної мови,

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**засідання лічильної комісії, яка обрана на засіданні**  
**Національної комісії зі стандартів державної мови**  
**для проведення виборів Голови**  
**Національної комісії зі стандартів державної мови**

Присутні члени лічильної комісії:

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про обрання голови лічильної комісії.
2. Про обрання секретаря лічильної комісії.

СЛУХАЛИ 1. Про обрання голови лічильної комісії.

УХВАЛИЛИ 1. Обрати головою лічильної комісії

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)

СЛУХАЛИ 2. Про обрання секретаря лічильної комісії

УХВАЛИЛИ 2: Обрати секретарем лічильної комісії

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)

Голова лічильної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Секретар лічильної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Члени лічильної комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)



**Зразок 1**  
(протокол для рейтингового голосування)

**ПРОТОКОЛ № 2**  
засідання лічильної комісії,  
яка обрана на засіданні  
Національної комісії зі стандартів державної мови  
для проведення виборів Голови  
Національної комісії зі стандартів державної мови

Лічильна комісія обрана членами Національної комісії зі стандартів державної мови на засіданні «      » 20 р. у складі:

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

У бюлетень для таємного **рейтингового** голосування щодо виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови було включено кандидатури:

1. \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)
2. \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)
3. \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)

...

На засіданні присутні \_\_\_\_\_ з \_\_\_\_\_ членів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Роздано бюлетенів: \_\_\_\_\_ .

Виявлено бюлетенів в урні: \_\_\_\_\_ .

Результати голосування:

Кандидат 1 \_\_\_\_\_ :

«ЗА» \_\_\_\_\_ ,

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_ ,

НЕДІЙСНИХ БЮЛЕТЕНІВ \_\_\_\_\_ .

Кандидат 2 \_\_\_\_\_ :

«ЗА» \_\_\_\_\_ ,

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_ ,

НЕДІЙСНИХ БЮЛЕТЕНІВ \_\_\_\_\_ .

Кандидат 3 \_\_\_\_\_ :

«ЗА» \_\_\_\_\_,  
 «ПРОТИ» \_\_\_\_\_,  
 НЕДІЙСНИХ БЮЛЕТЕНІВ \_\_\_\_\_.

...

Голова лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
 (підпис) (прізвище, ініціали)  
 Секретар лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
 (підпис) (прізвище, ініціали)  
 Члени лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
 (підпис) (прізвище, ініціали)

**Зразок 2**  
 (протокол для основного голосування)

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**засідання лічильної комісії,**  
**яка обрана на засіданні**  
**Національної комісії зі стандартів державної мови**  
**для проведення виборів Голови**  
**Національної комісії зі стандартів державної мови**

Лічильна комісія обрана членами Національної комісії зі стандартів державної мови на засіданні « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_\_ р. у складі:

\_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)  
 \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)  
 \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові члена лічильної комісії)

У бюлетень для таємного голосування щодо виборів Голови Національної комісії зі стандартів державної мови було включено кандидатури:

1. \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)
2. \_\_\_\_\_ (прізвище, власне ім'я та ім'я по батькові)

На засіданні присутні \_\_\_\_\_ з \_\_\_\_\_ членів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Роздано бюлетенів: \_\_\_\_\_ .  
 Виявлено бюлетенів в урні: \_\_\_\_\_ .

Результати голосування



Кандидат 1 \_\_\_\_\_ :  
«ЗА» \_\_\_\_\_,  
«ПРОТИ» \_\_\_\_\_,  
НЕДІЙСНИХ БЮЛЕТЕНІВ \_\_\_\_\_ .

Кандидат 2 \_\_\_\_\_ :  
«ЗА» \_\_\_\_\_,  
«ПРОТИ» \_\_\_\_\_,  
НЕДІЙСНИХ БЮЛЕТЕНІВ \_\_\_\_\_ .

Голова лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Секретар лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени лічильної комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

**Т. в. о. Голови  
Національної комісії  
зі стандартів державної мови**



**Володимир МОЗГУНОВ**