



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ

ПРОТОКОЛ № 94

засідання Національної комісії зі стандартів державної мови

м. Київ

04 жовтня 2022 року

Початок засідання: 15:48

Присутні:

Голова Комісії:

члени Комісії:

1. Мозгунов Володимир Володимирович
2. Ковтунець Оксана Степанівна
3. Коляденко Олена Олександрівна
4. Мазур Наталія Василівна
5. Мазурик Данута Володимирівна
6. Новікова Ольга Олександрівна
7. Чернобров Юлія Анатоліївна
8. Ящук Лариса Петрівна

т. в. о. керівника апарату:
головний спеціаліст сектору
організаційного забезпечення,
контролю та аналізу діяльності
Апарату Комісії:

9. Сторожик Юлія Борисівна

Порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.
2. Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.
3. Про схвалення тексту Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови.
4. Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік.



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000CC5F3400AEC0A000

Підписант Мозгунов Володимир Володимирович

Дійсний з 15.02.2022 0:00:00 по 14.02.2024 23:59:59

НКСДМ



1.3-1.9/442-22 від 05.10.2022

5. Про звернення від установ, що претендують бути уповноваженими установами (організаціями), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою.

6. Про розгляд скарги Садової Юлії-Марії Петрівни.

СЛУХАЛИ: Про затвердження порядку денного засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував розпочати засідання.

Пропозицію розпочати засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. запропонував затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

3. Про схвалення тексту Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік.

5. Про звернення від установ, що претендують бути уповноваженими установами (організаціями), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою.

6. Про розгляд скарги Садової Юлії-Марії Петрівни.

Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Розпочати засідання й затвердити такий порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

3. Про схвалення тексту Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік.

5. Про звернення від установ, що претендують бути уповноваженими установами (організаціями), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою.

6. Про розгляд скарги Садової Юлії-Марії Петрівни.

I. СЛУХАЛИ: Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

I. ВИСТУПИЛИ:

Мазурик Д. В. представила проект рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до частин другої та третьої статті 10, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкових електронних протоколів перевірки за 23 вересня 2022 року, 30 вересня 2022 року та 03 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 94 від 04 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, згідно з додатком 1.

2. Визначити, що Булатов Вадим Миколайович та Поліщук Андрій Васильович володіють державною мовою на початковому рівні першого ступеня.

3. Визначити, що Рушалюк Сергій Олександрович володіє державною мовою на початковому рівні другого ступеня.

4. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 2, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.

5. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 3, володіють державною мовою на середньому рівні другого ступеня.

6. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 4, володіють державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня.

7. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 5, володіють державною мовою на рівні вільного володіння другого ступеня.

8. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, відповідно до пунктів 2, 3, 4, 5, 6 і 7 цього рішення.

9. Відмовити у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою особам, зазначеним у списку згідно з додатком 6.

10. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мазурик Д. В.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

Мозгунов В. В. доручив Членові Комісії Ковтунець О. С. звернутися до керівників уповноважених установ, у яких претенденти склали іспити на визначення рівня володіння державною мовою, для отримання пояснень щодо відсутності усної частини.

Мазурик Д. В. представила проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня

володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до статті 7, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 03 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 94 від 04 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які мають намір набути громадянство України, згідно з додатком 7.

2. Визначити, що особи, які мають намір набути громадянство України, зазначені у списку згідно з додатком 8, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.

3. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які мають намір набути громадянство України, відповідно до пункту 2 цього рішення.

4. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Яшук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного

дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Мазурик Д. В.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Ухвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

2. Ухвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

II. СЛУХАЛИ: Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

III. ВИСТУПИЛИ:

Мазурик Д. В представила проєкт рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до частин шостої та десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних

вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, у зв'язку з неможливістю встановити результати іспиту на рівень володіння державною мовою та визначити рівень володіння державною мовою на підставі підсумкових електронних протоколів перевірки за 26 вересня 2022 року та 03 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 94 від 04 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Відмовити у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою Ковачу Миронові Андрійовичу і Загранюку Сергієві Вікторовичу, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, і допустити їх до складання іспиту на рівень володіння державною мовою.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Мазурик Д. В.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

Мозгунов В. В. доручив керівникові відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою внести зміни до особистих кабінетів, щоб надати можливість претендентам, яких було допущено до перескладання іспиту, повторно зареєструватися.

II. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про відмову у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

III. СЛУХАЛИ: Про схвалення тексту Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови.

III. ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував схвалити текст Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови, що додається, й доручити Апаратіві Комісії (Ящук Л. П.) провести процедури погодження та реєстрації проекту документа.

Пропозицію схвалити текст Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови й доручити Апаратіві Комісії (Ящук Л. П.) провести процедури погодження та реєстрації проекту документа поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

III. УХВАЛИЛИ: Схвалити текст Порядку роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови й доручити Апаратіві Комісії (Ящук Л. П.) провести процедури погодження та реєстрації проекту документа.

IV. СЛУХАЛИ: Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік.

IV. ВИСТУПИЛИ:

Коляденко О. О. поінформувала про розроблення комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік, а також опрацювання календару заходів і публічної активності до кінця 2022 року та плану інформаційного наповнення сторінок Комісії в соціальних мережах.

Представила проєкт рішення «Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік»:

«Відповідно до вимог Законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», абзацу першого пункту 7 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 94 від 04 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити Комунікаційну програму Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік, що додається.

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Яшук Л. П.) забезпечити ознайомлення з цим рішенням керівників самостійних структурних підрозділів, головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції і головного спеціаліста з питань внутрішнього аудиту Апарату Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Коляденко О. О.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік» поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

IV. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Комунікаційної програми Національної комісії зі стандартів державної мови на друге півріччя 2022 року та 2023 рік».

V. СЛУХАЛИ: Про звернення від установ, що претендують бути уповноваженими установами (організаціями), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою.

V. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. повідомила про надходження листа до Національної комісії зі стандартів державної мови № 1510/36 від 01.09.2022 від Державного торговельно-економічного університету з проханням повторно призначити цей університет уповноваженою установою, яка проводитиме іспити на рівень володіння державною мовою, оскільки зазначений університет утворений на базі колишнього Київського національного торговельно-економічного університету, з яким Національна комісія зі стандартів державної мови співпрацювала до 14. 06. 2022.

Доповіла, що станом на сьогодні в місті Києві уповноваженими є 14 установ, які проводять іспити на рівень володіння державною мовою для виконання службових обов'язків і для набуття громадянства:

1. Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна».
2. Київський національний університет будівництва і архітектури.
3. Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана».
4. Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту.
5. Київський національний університет імені Тараса Шевченка.
6. Київський національний університет технологій та дизайну.
7. Київський університет імені Бориса Грінченка.
8. Національна академія внутрішніх справ.
9. Національна академія служби безпеки України.
10. Національний авіаційний університет.
11. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського».
12. Національний університет біоресурсів і природокористування України.
13. Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом».

14. Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського.

Звернула увагу на те, що станом на 04 жовтня 2022 року з них працюють 8 уповноважених установ: Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту (договір № 41 від 11.07.22), Національна академія служби безпеки України (договір № 425 від 14.07.22), Національний авіаційний університет (договір № 55 від 29.07.22), Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (договір № 11 від 31.01.22), Національний університет біоресурсів і природокористування України (договір № 27 від 07.02.22), Приватне акціонерне товариство «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом» (договір № 54 від 29.07.22), Київський національний університет будівництва і архітектури (договір не укладено, уповноважено 07.09.2022 рішення № 273; до рішення – іспити проводив Відокремлений структурний підрозділ «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури»), Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського (договір № 56 від 16.08.22).

Поінформувала, що моніторинг реєстрації претендентів на складання іспиту на рівень володіння державною мовою в уповноважених установах за вересень 2022 року засвідчив наявність значної кількості вільних місць у зазначених уповноважених установах, зокрема у Національному авіаційному університеті із 468 запланованих 305 вільних (для виконання службових обов'язків); із 208 запланованих 147 вільних (для набуття громадянства); у Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» зі 195 запланованих 67 вільних; у Приватному акціонерному товаристві «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом» із 216 запланованих 90 вільних (для виконання службових обов'язків); із 80 запланованих 28 вільних (для набуття громадянства); у Київському національному університеті будівництва і архітектури із 390 запланованих 304 вільних; у Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського з 90 запланованих 30 вільних.

Зауважила, що призначення уповноваженої установи передбачає укладення нового договору про відшкодування вартості наданих послуг і збільшення фінансового навантаження на державний бюджет.

Запропонувала відмовити Державному торговельно-економічному університету в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою.

Пропозицію відмовити Державному торговельно-економічному університету в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою, яка проводить іспити на визначення рівня володіння державною мовою, поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Ковтунець О. С. повідомила про надходження листа до Національної комісії зі стандартів державної мови № 485-01/01 від 07.09.2022 від Державного університету економіки і технологій з проханням призначити цей університет уповноваженою установою, яка проводитиме іспити на рівень володіння державною мовою.

Поінформувала, що станом на 04 жовтня 2022 року у Дніпропетровській області працюють 5 уповноважених установ, які проводять іспити на рівень володіння державною мовою для виконання службових обов'язків:

1. Державний вищий навчальний заклад «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (договір № 62 від 18.08.2022).

2. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (договір № 52 від 26.07.2022).

3. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ (договір № 50 від 20.07.2022).

4. Криворізький державний педагогічний університет (договір № 57 від 16.08.2022).

5. Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (договір № 44 від 14.07.2022).

Звернула увагу, що моніторинг реєстрації претендентів на складання іспиту на рівень володіння державною мовою в уповноважених установах за вересень 2022 року засвідчив наявність значної кількості вільних місць у Криворізькому державному педагогічному університеті: із 660 запланованих 483 вільних.

Зауважила, що призначення уповноваженої установи передбачає укладення нового договору про відшкодування вартості наданих послуг і збільшення фінансового навантаження на державний бюджет.

Запропонувала відмовити Державному університету економіки і технологій в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою.

Пропозицію відмовити Державному університету економіки і технологій в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою, яка проводить іспити на визначення рівня володіння державною мовою, поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

V. УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити Державному торговельно-економічному університету в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою, яка проводить іспити на визначення рівня володіння державною мовою.

2. Відмовити Державному університету економіки і технологій в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою, яка проводить іспити на визначення рівня володіння державною мовою.

VI. СЛУХАЛИ: Про розгляд скарги Садової Юлії-Марії Петрівни.

VI. ВИСТУПИЛИ:

Мазур Н. В. поінформувала, що 22 вересня 2022 року до Національної комісії зі стандартів державної мови надійшла скарга Садової Юлії-Марії Петрівни щодо завдань 15 – 19 і 3 іспитової роботи, зокрема:

1. У завданні 15–19 іспитової роботи потрібно було вписати пропущені літери у виділених словах, але оскільки на клавіатурі комп'ютера був увімкнений режим «Caps Lock», то, відповідно, бали за це завдання їй не зараховано. Претендентка вважає, що інструктор має перевіряти клавіатуру комп'ютера перед складанням іспиту.

2. У завданні 3 іспиту потрібно було позначити речення, де порушено точність висловлювання. Пані Юлія-Марія вважає, що в реченні «За законом у відпустку по догляду за дитиною має право йти не лише мати, але й батько» словосполучення «за законом» неправильне, бо типовим для офіційно-ділового стилю є «згідно з...» та «відповідно до...».

Мазур Н. В. запропонувала схвалити такий текст листа-відповіді Садовій Юлії-Марії Петрівні:

«Розглянувши Вашу скаргу, що надійшла до Національної комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія) 22. 09. 2022 і була зареєстрована 23. 09. 2022 за вх. № С-947, Комісія звертає Вашу увагу на те, що виконання завдань 15–19 іспитової роботи дає можливість претендентові засвідчити знання української орфографії, зокрема вживання великої літери. Відповідно, відстеження того, увімкнений чи неувімкнений режим «Caps Lock» на клавіатурі комп'ютера має перевіряти сам претендент, тому що це забезпечує йому можливість надання правильної відповіді.

Щодо завдання 3, то зазначимо, що умова «Позначте речення, у якому порушено точність висловлювання» не передбачає диференціації за стилями, а має на меті дати можливість претендентові показати розуміння того, що виражати думки потрібно так, щоб вони однозначно були сприйняті адресатом мовлення. До найбільш частих порушень точності мовлення належать неправильне компонування однорідних членів речення; вживання слів у невідповідному / неправильному значенні; неправильне сполучування слів».

Пропозицію схвалити текст листа-відповіді Садовій Юлії-Марії Петрівні поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VI. УХВАЛИЛИ: Схвалити текст листа-відповіді Садовій Юлії-Марії Петрівні.

Завершення засідання: 16:40

Голова засідання –

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Секретар засідання –
Член Комісії

Юлія ЧЕРНОБРОВ

Додаток 1
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які зобов'язані володіти державною мовою
та застосовувати її під час виконання службових обов'язків**

№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ID	Результат письмової частини (тести) у %	Результат усної частини (монологу) у %	Загальний результат у %
1.	Авдєєва Тетяна Василівна	198263	89	50	77
2.	Агаркова Юлія Юріївна	197299	77	67	74
3.	Агафонова Світлана Анатоліївна	160615	93	72	87
4.	Адаменко Альона Анатоліївна	189426	77	72	76
5.	Алекса Максим Євгенович	196734	70	61	67
6.	Аллахвердієв Ількін Ільхамі Огли	198185	95	67	87
7.	Алтухов Андрій Васильович	168688	86	61	79
8.	Анастасій Олег Ігорович	200500	82	89	84
9.	Андраш Максим Андрійович	197946	73	94	79
10.	Андрєєва Дар'я Борисівна	199871	86	89	87
11.	Андрушко Наталія Ігорівна	195460	77	89	81
12.	Антонова Оксана Анатоліївна	162364	75	67	73
13.	Артюшенко Олексій Ігорович	200723	86	78	84
14.	Асєєв Антон Леонідович	127356	91	78	87
15.	Астапенко Людмила Миколаївна	131255	75	50	68
16.	Ахламова Вікторія Вікторівна	198473	68	67	68
17.	Бабич Людмила Володимирівна	162582	64	28	53
18.	Багрій Тетяна Миколаївна	197225	86	83	85
19.	Баєрова Ірина Олександрівна	196792	80	78	79
20.	Байрамов Фарід Ідаятович	176122	91	72	85
21.	Баланова Анна Сергіївна	59026	100	44	83
22.	Баліна Олеся Валентинівна	200276	80	94	84
23.	Баран Назар Зіновійович	181896	70	83	74
24.	Баранова Віталія Іванівна	23846	89	72	84
25.	Баркаган Ольга Костянтинівна	199200	84	67	79
26.	Басанська Романа Дмитрівна	198120	86	78	84
27.	Батицька Альона Володимирівна	199629	86	56	77

28.	Бачок Олександр Володимирович	198794	77	28	62
29.	Безолук Оксана Василівна	199000	66	39	58
30.	Белей Вадим Дмитрович	199800	89	68	83
31.	Белікова Наталія Павлівна	197216	91	72	85
32.	Беспалько Анна Володимирівна	63264	77	72	76
33.	Близнюк Діана Володимирівна	197408	93	78	89
34.	Блиндюк Віталій Петрович	197509	66	67	66
35.	Богданова Інга Леонідівна	183410	91	61	82
36.	Бойко Ганна Степанівна	37048	75	89	79
37.	Бойко Тетяна Михайлівна	197024	77	72	76
38.	Бондаренко Сергій Сергійович	200545	93	89	92
39.	Бондаренко Юрій Олександрович	162068	93	56	82
40.	Бондарь Артем Олегович	164611	86	44	73
41.	Борисенок Дмитро Олександрович	185057	93	83	90
42.	Борковський Павло Володимирович	198886	73	56	68
43.	Борматова Катерина Сергіївна	197849	70	89	76
44.	Боровик Юлія Олександрівна	200285	98	83	94
45.	Братко Євгеній Едуардович	200221	84	94	87
46.	Брінцов Артем Ігорович	200780	84	89	86
47.	Бугайчук Олена Юріївна	116775	89	83	87
48.	Будаков Андрій Юрійович	200689	91	72	85
49.	Булатов Вадим Миколайович	196334	45	11	35
50.	Бурбеца Ярослав Михайлович	199142	98	78	92
51.	Бурлака Юрій Михайлович	197193	95	39	78
52.	Бут Дар'я Олександрівна	200632	80	78	79
53.	Бутко Анна Олегівна	197846	75	89	79
54.	Буханистий Олександр Вікторович	188820	59	72	63
55.	Вара Костянтин Володимирович	196299	89	78	86
56.	Варченко Дарина Олександрівна	196150	98	78	92
57.	Василенко Данііл Віталійович	188452	86	63	79
58.	Васюта Роман Володимирович	198808	77	100	84
59.	Ваулін Андрій Володимирович	198154	89	89	89
60.	Вдовічен Анатолій Анатолійович	188220	100	94	98
61.	Величко Інна Миколаївна	143376	86	78	84
62.	Вербіцька Олена Володимирівна	184294	93	56	82
63.	Вербіцький Валерій Вікторович	181922	100	83	95
64.	Веретун Ігор Сергійович	200344	100	89	97
65.	Вернигор Оксана Володимирівна	152129	75	83	77
66.	Веселова Діана Сергіївна	196557	82	67	78
67.	Вівдич Олександр Григорович	199659	73	84	76
68.	Вінель Тетяна Юріївна	19693	89	78	86
69.	Вірко Сергій Вікторович	196316	77	78	77

70.	Владимірець Олена Володимирівна	199455	82	72	79
71.	Власовець Валентин Григорович	197251	59	56	58
72.	Войцеховський Ігор Миколайович	200357	75	72	74
73.	Волинська Аліна Леонідівна	158576	93	78	89
74.	Волосяк Тетяна Олександрівна	197821	82	67	78
75.	Воробійов Олег Владиславович	194595	89	83	87
76.	Воробійов Тимофій Алімович	182793	77	89	81
77.	Восканян Тетяна Василівна	199283	84	61	77
78.	Вус Юрій Євгенович	196996	84	67	79
79.	Гайовик Олександр Васильович	198870	75	61	71
80.	Галайчук Антон Анатолійович	4293	84	72	80
81.	Галузинський Денис Миколайович	200512	89	72	84
82.	Галько Михайло Володимирович	199909	86	83	85
83.	Ганзя Маргарита Василівна	198590	93	89	92
84.	Гапон Юрій Олександрович	200097	98	83	94
85.	Гапонов Денис Сергійович	196755	95	61	85
86.	Гераймович Світлана Ярославівна	198509	89	56	79
87.	Гереті Світлана Василівна	186085	59	61	60
88.	Гичка Павло Васильович	181961	82	89	84
89.	Гладун Наталія Сергіївна	196758	98	83	94
90.	Глинська Наталія Валеріївна	192917	98	78	92
91.	Голинська Тетяна Миколаївна	46498	66	83	71
92.	Голінська Яна Русланівна	197715	84	72	80
93.	Головань Олег Сергійович	199357	98	89	95
94.	Головенко Валерія Сергіївна	200310	84	78	82
95.	Головко Євген Олегович	198490	93	83	90
96.	Головчук Марта Ігорівна	197879	66	67	66
97.	Голуб Вікторія Анатоліївна	175844	91	72	85
98.	Гоманюк Руслан Миколайович	198970	89	78	86
99.	Гомонець Володимир Васильович	199442	66	33	56
100.	Гонтар Зоряна Григорівна	199531	82	94	86
101.	Гонтар Марта Арсенівна	196756	86	89	87
102.	Гончаров Федір Валентинович	125959	98	58	86
103.	Горбатюк Віталій Олександрович	157610	93	67	85
104.	Горбачова Марина Ігорівна	198077	86	61	79
105.	Горбенко Тетяна Василівна	199859	89	94	91
106.	Горіцька Вероніка Василівна	198151	91	83	89
107.	Горох Максим Іванович	197656	84	72	80
108.	Гороховський Богдан Вікторович	180094	93	83	90
109.	Грейц Андрій Олегович	176656	95	89	93
110.	Грибан Олександр Миколайович	196797	84	33	69
111.	Григоренко Лідія Дмитрівна	199077	66	72	68

112.	Григор'єв Едуард Костянтинович	197222	93	100	95
113.	Григорович Роман Васильович	116687	82	94	86
114.	Григорук Тарас Антонович	196114	55	94	67
115.	Гримбовський Олександр Васильович	122189	77	94	82
116.	Гринишин Ігор Петрович	199319	70	78	72
117.	Гриценко Ірина Василівна	170646	98	78	92
118.	Гриценко Дар'я Русланівна	156515	75	50	68
119.	Гриценко Яна Геннадіївна	169870	91	72	85
120.	Грушецький Максим Олегович	196778	91	72	85
121.	Губай Олександра Миколаївна	197485	82	61	76
122.	Губинець Світлана Євгенівна	181365	95	83	91
123.	Губкіна Вікторія Вікторівна	196573	95	61	85
124.	Гудим Денис Юрійович	199471	84	67	79
125.	Гульванюк Наталя Юріївна	197283	84	67	79
126.	Гусар Яна Віталіївна	196795	91	72	85
127.	Густі Іван Іванович	182531	95	56	83
128.	Данилишин Андрій Ярославович	195573	75	78	76
129.	Даценко Наталія Павлівна	128318	73	67	71
130.	Дворядкіна Альона Сергіївна	181057	93	72	87
131.	Девятка Таїсія Анатоліївна	197489	73	67	71
132.	Демченко Віталій Олександрович	196886	68	83	73
133.	Дергільов Ілля Володимирович	197145	95	44	80
134.	Деркач Ірина Володимирівна	197232	86	89	87
135.	Дзюбер Олександра Миколаївна	196231	84	89	86
136.	Дмитренко Лариса Дмитрівна	200294	80	61	74
137.	Довгун Іван Іванович	176067	82	72	79
138.	Дозорцев Євгеній Ігорович	200222	91	89	90
139.	Долга Інна Миколаївна	157952	95	94	95
140.	Доля Мирослава Леонтіївна	200046	86	22	67
141.	Домбровська Марина Валеріївна	197504	86	78	84
142.	Дончук Оксана Володимирівна	198995	82	50	72
143.	Дорогопулько Костянтин Анатолійович	176167	75	72	74
144.	Дорожинська Людмила Олександрівна	200291	89	72	84
145.	Доценко Ірина Олексіївна	199915	82	89	84
146.	Доценко Олексій Анатолійович	157250	93	61	83
147.	Драган Олена Іванівна	177855	82	83	82
148.	Дрож Інна Миколаївна	51118	80	89	83
149.	Дубатов Сергій Валерійович	200211	89	89	89
150.	Дубова Наталія Іванівна	197737	86	72	82
151.	Дубовий Михайло Валерійович	197639	84	78	82
152.	Дулдієр Наталія Сергіївна	188165	91	78	87
153.	Душеніна Віра Миколаївна	196236	82	44	71

154.	Дяченко Ольга Василівна	163654	80	22	63
155.	Дячок Олена Валеріївна	170913	93	47	79
156.	Євченко Марина Ігорівна	186993	82	94	86
157.	Ємельяненко Наталія Василівна	199826	95	89	93
158.	Житнецька Ірина Володимирівна	51048	95	83	91
159.	Жук Тетяна Борисівна	197829	77	50	69
160.	Журавель Людмила Іванівна	199885	73	100	81
161.	Загоруй Олег Олексійович	200511	86	50	75
162.	Задніченко Сергій Іванович	200523	98	61	87
163.	Заживило Ольга Валеріївна	4586	86	61	79
164.	Заживілов Сергій Альбертович	200665	100	6	72
165.	Закарлюка Олена Валеріївна	197191	89	61	81
166.	Закревський Анатолій Валентинович	197563	75	83	77
167.	Замрій Анна Олегівна	200519	95	67	87
168.	Звада Олена Валеріївна	196232	77	74	76
169.	Зеленцов Сергій Миколайович	195005	86	72	82
170.	Зінченко Валерія Валеріївна	57976	73	67	71
171.	Зозуля Дмитро В'ячеславович	189566	91	78	87
172.	Зюзько Євгеній Русланович	200301	84	89	86
173.	Зякун Аліна Сергіївна	200502	59	84	67
174.	Іванько Андрій Борисович	197541	93	83	90
175.	Івашко Олександр Сергійович	200815	95	89	93
176.	Іотова Тетяна Вікторівна	7279	84	78	82
177.	Кабаченко Володимир Петрович	199902	80	61	74
178.	Кадошнікова Анна Сергіївна	192569	98	83	94
179.	Казанець Анастасія Вікторівна	112180	89	53	78
180.	Калиничев Олександр Сергійович	193305	93	89	92
181.	Каменева Юлія Сергіївна	200132	84	78	82
182.	Капацин Юрій Володимирович	197141	89	72	84
183.	Капітан Поліна Артурівна	196814	66	44	59
184.	Карпенко Олена Анатоліївна	197229	93	78	89
185.	Касторська Лілія Костянтинівна	197501	84	100	89
186.	Кирпань Евеліна Віталіївна	194839	91	78	87
187.	Кирпань Людмила Іванівна	197115	84	56	76
188.	Кислиця Євгеній Сергійович	200327	80	78	79
189.	Кільдій Оксана Петрівна	190834	50	78	58
190.	Кінько Ольга Володимирівна	170471	93	89	92
191.	Кіщук Віта Миколаївна	200399	82	61	76
192.	Клевчук Галина Олександрівна	200620	73	56	68
193.	Климась Іван Іванович	199605	93	83	90
194.	Клименко Сергій Сергійович	197815	91	78	87
195.	Клімчук Ірина Вікторівна	199773	89	83	87

196.	Кльоц Леся Сергіївна	199447	77	56	71
197.	Кміть Роман Богданович	160089	93	83	90
198.	Кобець Роман Анатолійович	156891	93	78	89
199.	Кобець Станіслав Олександрович	195699	82	58	75
200.	Ковалевський Валерій Михайлович	148998	59	61	60
201.	Коваль Галина Миколаївна	199252	59	67	61
202.	Коваль Інна Станіславівна	161314	95	50	82
203.	Ковальчук Аліна Василівна	163418	86	50	75
204.	Ковальчук Вікторія Анатоліївна	2111	73	72	73
205.	Ковалюк Галина Михайлівна	130487	70	72	71
206.	Ковтуненко Вікторія Василівна	47875	89	89	89
207.	Кожаків Віталій Леонідович	200338	93	72	87
208.	Кожушко Олександр Вікторович	199984	50	61	53
209.	Козак Оксана Михайлівна	177484	82	89	84
210.	Козлов Данило Сергійович	119303	89	83	87
211.	Козлова Інна Василівна	156025	68	78	71
212.	Колісник Анастасія Олександрівна	200201	89	67	82
213.	Кондратюк Юлія Олександрівна	200102	84	89	86
214.	Кондрич Олена Валеріївна	68954	98	89	95
215.	Конон Валерія Валеріївна	199394	93	83	90
216.	Кордонець Маркіян Георгійович	193691	91	94	92
217.	Корецька Карина Анатоліївна	10964	95	50	82
218.	Коротов Антон Віталійович	189060	95	61	85
219.	Косаренко Анастасія Сергіївна	44689	77	89	81
220.	Костенко Олександр Вікторович	172574	93	89	92
221.	Костиря Іван Миколайович	200141	91	78	87
222.	Косян Олена Олександрівна	198702	86	61	79
223.	Котелович Олена Вікторівна	135294	89	83	87
224.	Кравчина Андрій Васильович	180454	86	67	80
225.	Красавін Владислав Миколайович	200521	93	83	90
226.	Крестинич Тетяна Семенівна	1396	91	94	92
227.	Крикун Анастасія Юріївна	197276	89	56	79
228.	Криштейн Олеся Андріївна	200483	98	50	84
229.	Круглова Світлана Петрівна	178531	70	89	76
230.	Кубанін Сергій Анатолійович	199896	52	72	58
231.	Кубатко Костянтин Володимирович	198212	100	67	90
232.	Кудлай Олександр Генадійович	198385	93	78	89
233.	Кудренко Сергій Миколайович	199769	89	89	89
234.	Кужавська Алла Василівна	197793	93	61	83
235.	Кузан Олег Іванович	197116	82	78	81
236.	Кузнецов Едуард Олегович	199577	73	78	75
237.	Кулик Андрій Сергійович	108960	89	78	86

238.	Кулик Вікторія Олегівна	197659	82	63	76
239.	Купневич Катерина Миколаївна	199432	77	78	77
240.	Купріянов Олександр Миколайович	199951	100	94	98
241.	Курило Анатолій Анатолійович	183719	93	72	87
242.	Кутина Володимир Павлович	196841	84	61	77
243.	Куций Сергій Васильович	125669	98	78	92
244.	Кучерявий Максим Борисович	200619	70	67	69
245.	Кушнір Аліна Вячеславівна	200029	75	72	74
246.	Кушнірук Наталія Володимирівна	197323	84	89	86
247.	Лаб'юк Василь Михайлович	198425	95	72	88
248.	Лавріненко Олена Миколаївна	197395	75	89	79
249.	Лазарченко Артур Іванович	53976	80	72	78
250.	Лановий Олег Григорович	199997	77	33	64
251.	Левенець Наталія Миколаївна	180494	80	72	78
252.	Левицький Владислав Миколайович	198494	68	67	68
253.	Левченко Олег Васильович	175207	91	83	89
254.	Ленда Тетяна Олексіївна	198951	82	89	84
255.	Летко Любов Григорівна	197983	82	61	76
256.	Линник Анастасія Володимирівна	82094	82	61	76
257.	Липовий Сергій Анатолійович	179455	95	83	91
258.	Лиса Тетяна Володимирівна	161739	95	50	82
259.	Лисенко Дмитро Юрійович	184896	100	72	92
260.	Лихенко Юрій Михайлович	195218	50	78	58
261.	Ліщишин Олексій Анатолійович	6228	98	83	94
262.	Лозінська Майя Юріївна	191029	86	72	82
263.	Лозова Ольга Миколаївна	194192	100	89	97
264.	Ломака Вікторія Сергіївна	176498	95	72	88
265.	Лукаевич Анна Вікторівна	197234	95	94	95
266.	Льодова Ірина Петрівна	89691	91	79	87
267.	Любенко Інна Володимирівна	200041	100	72	92
268.	Лютек Наталя Василівна	197209	86	78	84
269.	Лющенко Юрій Анатолійович	179591	93	67	85
270.	Лясковський Роман Іванович	197747	86	83	85
271.	Ляцький Роман Борисович	4654	86	72	82
272.	Ляшук Ольга Вікторівна	199701	89	83	87
273.	Мавропуло Тетяна Карлівна	152569	98	50	84
274.	Магиревич Юлія Дмитрівна	196887	98	72	90
275.	Мазепін Андрій Федорович	200668	100	72	92
276.	Мазепова Олена Вікторівна	198561	93	89	92
277.	Мазур Максим Віталійович	200452	84	44	72
278.	Макаренко Наталія Юріївна	200507	98	89	95
279.	Маковей Зоя Станіславівна	199328	75	78	76

280.	Максименко Світлана Григорівна	199854	86	83	85
281.	Малащінська Катерина Равілівна	197856	95	56	83
282.	Малішевський Павло Іванович	199863	98	67	89
283.	Малютіна Катерина Дмитрівна	93027	89	100	92
284.	Манелюк Віталій Дмитрович	177601	89	53	78
285.	Марамон Наталія Олександрівна	105728	84	89	86
286.	Мартиненко Олена Вікторівна	200430	84	94	87
287.	Мартинов Михайло Олександрович	197519	64	44	58
288.	Марусич Ігор Олександрович	199097	82	78	81
289.	Матьовка Марія Василівна	86624	77	78	77
290.	Мацібора Дмитро Віталійович	189412	89	94	91
291.	Медяник Андрій Алімович	199982	98	67	89
292.	Мельник Василь Володимирович	4634	77	83	79
293.	Мельничук Віктор Ігорович	192146	86	100	90
294.	Меркулова Наталія Олександрівна	196835	91	100	94
295.	Мигалик Андрій Романович	167174	82	83	82
296.	Миколаєнко Микола Миколайович	197752	66	17	51
297.	Микрух Тетяна Михайлівна	197217	95	78	90
298.	Мисечко Віра Володимирівна	198579	98	61	87
299.	Мисник Юлія Михайлівна	199186	93	56	82
300.	Михайленко Наталія Миколаївна	131991	66	72	68
301.	Михалко Софія Юріївна	194090	95	94	95
302.	Мірошник Віктор Сергійович	198242	70	50	64
303.	Міхновська Олена Борисівна	200297	100	72	92
304.	Міщенко Анна Віталіївна	199858	93	78	89
305.	Міщук Ілля Вікторович	175557	84	83	84
306.	Міщук Руслана Василівна	199012	80	72	78
307.	Мовсисян Владислав Гамлетович	171242	84	94	87
308.	Мокруха Крістіна Вікторівна	200624	77	78	77
309.	Монахов Олексій Сергійович	197651	86	94	88
310.	Моргаленко Тетяна Андріївна	199347	93	67	85
311.	Мороз Жанна Олександрівна	160239	75	89	79
312.	Мосендз Оксана Олегівна	198052	93	89	92
313.	Мошенська Олена Іванівна	158140	77	61	72
314.	Мудеревич Вікторія Юріївна	199911	86	94	88
315.	Мудрик Ярослав Олександрович	196325	82	89	84
316.	Мурашко Павло Павлович	200439	86	61	79
317.	Мустафаєва Даніела Ілхамівна	199468	84	83	84
318.	Назаров Віктор Миколайович	199645	89	83	87
319.	Назарюк Віталій Миколайович	95947	98	72	90
320.	Науменко Оксана Дмитрівна	199749	68	56	64
321.	Недбай Валерія Олександрівна	29234	75	94	81

322.	Нечаєв Владислав Едуардович	200666	95	61	85
323.	Нечитайло Дмитро Ігорович	198405	82	83	82
324.	Никитюк Віталій Олександрович	198644	64	50	60
325.	Ніжнік Тетяна Дмитрівна	40995	100	61	88
326.	Ніколаєнко Олександр Ігорович	199632	86	83	85
327.	Ніколенко Тетяна Петрівна	198353	98	89	95
328.	Новіков Віталій Віталійович	53305	93	58	83
329.	Новіков Володимир Анатолійович	198451	68	67	68
330.	Нор Уляна Миколаївна	195726	86	83	85
331.	Носенко Олена Миколаївна	132759	86	78	84
332.	Носуля Віталій Володимирович	200570	52	83	61
333.	Обіход Михайло Михайлович	197840	82	89	84
334.	Обухов Олександр Володимирович	197633	86	83	85
335.	Овсійчук Дар'я Володимирівна	200673	91	72	85
336.	Одинець Тетяна Миколаївна	197672	91	67	84
337.	Окрушко Сергій Ігорович	198295	89	83	87
338.	Олексин Віталій Миколайович	199325	75	72	74
339.	Ольховик Марина Олегівна	199029	68	56	64
340.	Омельченко Роман Геннадійович	133957	89	84	88
341.	Оніщенко Ганна Вячеславівна	200490	86	100	90
342.	Орел Світлана Миколаївна	177481	89	83	87
343.	Осипенко Дмитро Михайлович	200377	80	78	79
344.	Отрішко Дмитро Олегович	172629	82	83	82
345.	Павлик Ярослав Русланович	197607	91	61	82
346.	Паламарчук Аліна Олександрівна	84306	82	89	84
347.	Паламарчук Богдан Геннадійович	199196	93	56	82
348.	Панфілова Наталія Юріївна	196093	45	89	58
349.	Панченко Ніна Юріївна	195800	89	78	86
350.	Парпуланська Тетяна Євгенівна	198981	84	79	83
351.	Пасько Максим Миколайович	200623	82	72	79
352.	Патраман Михайло Вікторович	198535	84	83	84
353.	Паюк Олександр Сергійович	198998	98	67	89
354.	Первій Євгеній Сергійович	127622	93	72	87
355.	Перун Христина Володимирівна	198478	84	78	82
356.	Петриков Євген Анатолійович	200146	59	72	63
357.	Пилипчук Олена Русланівна	199732	82	67	78
358.	Підгорна Інна Євгенівна	198174	80	83	81
359.	Піддубна Ганна Миколаївна	5064	86	78	84
360.	Підпригора Лариса Федорівна	199828	77	72	76
361.	Піцик Богдан Степанович	200174	68	61	66
362.	Плаксій Катерина Олександрівна	96485	98	78	92
363.	Плингеу Наталія Олексіївна	199480	61	78	66

364.	Подобін Едуард Едуардович	197510	77	89	81
365.	Пожарська Тетяна Іванівна	109681	73	53	67
366.	Поливода Максим Олегович	198999	98	44	82
367.	Поліщук Андрій Васильович	196952	39	39	39
368.	Поліщук Галина Михайлівна	197439	89	61	81
369.	Поліщук Олександр Якович	166828	86	72	82
370.	Полонський Андрій Сергійович	199824	91	94	92
371.	Полякова Валерія Віталіївна	20053	100	74	92
372.	Померанська Ірина Володимирівна	169599	73	72	73
373.	Попова Юлія Василівна	4780	84	67	79
374.	Прилуцька Наталя Геннадіївна	197425	77	78	77
375.	Прихненко Олена Дмитрівна	179845	82	78	81
376.	Приходько Олександр Олегович	199067	89	74	85
377.	Прокоп'юк Раїса Андріївна	198689	91	44	77
378.	Прокоф'єв Олександр Миколайович	186148	89	72	84
379.	Проценко Ірина Леонідівна	197459	91	56	81
380.	Проценко Катерина Русланівна	194543	91	61	82
381.	Птіцина Дар'я Василівна	197297	77	56	71
382.	Пугач Артем Олексійович	200602	95	100	97
383.	Пундик Руслан Вікторович	197609	89	72	84
384.	Райчев Андрій Сергійович	200315	91	72	85
385.	Расторгуєва Наталія Олегівна	176414	86	94	88
386.	Ратке Алла Іванівна	194103	80	61	74
387.	Рева Яніна Григорівна	198053	73	72	73
388.	Ремига Микола Миколайович	197132	98	72	90
389.	Резнік Олена Сергіївна	200721	73	83	76
390.	Рибчич Іван Васильович	197113	84	83	84
391.	Риженко Сергій Іванович	198869	70	72	71
392.	Риженко Тетяна Миколаївна	117012	73	56	68
393.	Ріф Руслана Євгеніївна	196420	93	94	93
394.	Ромаха Уляна Михайлівна	120624	82	72	79
395.	Ромашина Інна Вікторівна	197578	91	83	89
396.	Руснак Олександр Сильвестрович	198857	86	67	80
397.	Рушалюк Сергій Олександрович	197572	41	50	44
398.	Рябчук Василь Васильович	161523	100	83	95
399.	Саврук Леся Анатоліївна	198002	89	89	89
400.	Савченко Олександр Володимирович	198594	84	67	79
401.	Савчин Олег Михайлович	5422	68	83	73
402.	Саєнко Сергій Вікторович	198741	80	83	81
403.	Саламонова Олена Анатоліївна	194884	77	44	67
404.	Самелюк Людмила Іванівна	199893	93	83	90
405.	Самойленко Катерина Володимирівна	199529	82	53	73

406.	Самусенко Аліса Сергіївна	195984	84	79	83
407.	Саприка Геннадій Євгенович	198130	89	72	84
408.	Сас Марія Йосипівна	199411	80	67	76
409.	Свистак Сергій Павлович	198662	61	61	61
410.	Свірчевський Володимир Володимирс	196647	66	89	73
411.	Світлична Людмила Анатоліївна	197233	75	67	73
412.	Святнюк Наталія Валеріївна	147304	84	83	84
413.	Святський Валентин Ярославович	197238	93	78	89
414.	Северін Владислав Олександрович	163450	93	67	85
415.	Сектименко Аліна Михайлівна	197097	95	78	90
416.	Семенова Діана Володимирівна	197811	95	78	90
417.	Сем'янчук Ігор Романович	6716	100	89	97
418.	Серб Олег Олексійович	199881	77	50	69
419.	Сердюк Катерина Борисівна	84601	86	72	82
420.	Серкізюк Сергій Володимирович	187256	68	67	68
421.	Сидоренко Павло Миколайович	190047	86	78	84
422.	Сидоряк Олексій Юрійович	127826	80	61	74
423.	Синяговський Андрій Володимирович	198760	84	89	86
424.	Сиріцина Вікторія Володимирівна	199829	93	89	92
425.	Сіладі Яна Іванівна	160113	84	83	84
426.	Сініцин Анатолій Сергійович	200175	66	72	68
427.	Скуйбіда Ірина Олександрівна	193689	86	72	82
428.	Слепцов Віталій Володимирович	147794	84	94	87
429.	Сліворський Олег Юрійович	198621	80	61	74
430.	Слодковська Аліна Сергіївна	200709	93	78	89
431.	Сльозко Андрій Іванович	199797	64	78	68
432.	Смолувий Андрій Валерійович	200185	80	83	81
433.	Соколюк Антон Вадимович	200450	86	67	80
434.	Солодюк Ольга Іванівна	197852	89	83	87
435.	Сосницька Євгенія Володимирівна	197257	86	61	79
436.	Сосюра Віталій Петрович	164302	73	67	71
437.	Соля Яна Ігорівна	199818	68	67	68
438.	Ставицька Ірина Олександрівна	198819	95	61	85
439.	Стародуб Павло Павлович	199635	89	72	84
440.	Старченко Альона Миколаївна	155494	82	78	81
441.	Стебівка Галина Анатоліївна	193415	84	61	77
442.	Стельмах Максим Олександрович	200522	100	78	93
443.	Стибель Володимир Володимирович	199651	95	94	95
444.	Стрижак Євгеній Юрійович	199419	68	89	74
445.	Струков Сергій Олександрович	199514	82	83	82
446.	Субота Микола Дмитрович	199537	95	50	82
447.	Суфан Віктор Петрович	200566	86	89	87

448.	Танасійчук Яна Юріївна	167082	70	67	69
449.	Теличко Василь Володимирович	197094	84	83	84
450.	Тенянюк Олександр Григорович	200360	93	78	89
451.	Тереховська Мирослава Іванівна	200213	93	89	92
452.	Тимонін Юрій Олександрович	197139	100	44	83
453.	Тімченко Аліна Віталіївна	196527	84	83	84
454.	Тісова Ольга Валеріївна	78308	66	61	65
455.	Тітаренко Андрій Андрійович	160695	80	83	81
456.	Тіткова Ольга Володимирівна	162835	82	72	79
457.	Ткаченко Іван Дмитрович	197180	93	83	90
458.	Токарев Володимир Володимирович	59774	100	72	92
459.	Толмачов Роман Юрійович	197647	75	44	66
460.	Томашук Катерина Олександрівна	39642	77	83	79
461.	Травінська Світлана Михайлівна	198688	84	89	86
462.	Тригуб Ігор Григорович	196630	75	100	83
463.	Триус Юрій Васильович	199368	86	89	87
464.	Трифонов Євген Сергійович	124800	89	72	84
465.	Трофименко Євген Віталійович	200295	77	61	72
466.	Тулянцева Валерія Андріївна	171155	86	89	87
467.	Туровець Юрій Миколайович	197664	91	94	92
468.	Турчанікова Ганна Олександрівна	124969	93	89	92
469.	Уланов Олександр Валерійович	86444	82	72	79
470.	Улинець Ольга Миколаївна	187309	86	72	82
471.	Умінський Василь Михайлович	196777	84	89	86
472.	Федоренко Дмитро Олександрович	197148	93	67	85
473.	Фекете Василь Йосипович	199059	66	56	63
474.	Фесенко Андрій Миколайович	81090	91	67	84
475.	Філатов Владислав Юрійович	200706	95	83	91
476.	Фощан Андрій Леонтійович	200382	95	72	88
477.	Хапсаліс Гаяне Левонівна	197771	43	Відмова	Відмова
478.	Харті Сергій Миколайович	200414	98	72	90
479.	Хоменко Олександр Володимирович	196580	77	67	74
480.	Цаберяба Світлана Миколаївна	197044	95	72	88
481.	Цегельнюк Наталія Юріївна	197997	80	78	79
482.	Целіщев Ігор Олегович	198996	98	89	95
483.	Цимбаренко Сергій Сергійович	200465	98	56	85
484.	Цвінський Володимир Костянтинович	197032	75	78	76
485.	Чаговець Анатолій Іванович	117611	93	72	87
486.	Часова Анастасія Романівна	200021	82	94	86
487.	Чевердак Оксана Григоріївна	200390	80	67	76
488.	Чегіна Тетяна Володимирівна	199875	77	100	84
489.	Чепурна Наталія Іванівна	27799	89	83	87

490.	Чепчак Наталія Сергіївна	198790	77	78	77
491.	Черевик Ірина Анатоліївна	171137	55	89	65
492.	Чередниченко Крістіна Олександрівна	156052	68	44	61
493.	Чернік Валентина Григорівна	4748	82	61	76
494.	Чернявська Олена Вікторівна	200279	80	72	78
495.	Черняк Таїсія Іванівна	198168	95	100	97
496.	Чечотка Ольга Ігорівна	197579	75	78	76
497.	Чигрин Ольга Василівна	200190	93	61	83
498.	Чинчик Анастасія Романівна	198333	80	83	81
499.	Чміль Олена Григорівна	200433	89	83	87
500.	Чобітько Ігор Ігорович	200487	84	67	79
501.	Чуваков Роман Сергійович	200019	77	67	74
502.	Шанін Андрій Сергійович	196478	91	72	85
503.	Шаповал Богдан Сергійович	135959	93	83	90
504.	Шаповалова Нонна Наїлевна	199894	95	100	97
505.	Шара Світлана Петрівна	103843	98	72	90
506.	Шварцман Олексій Семенович	194175	27	6	21
507.	Швед Іван Віталійович	181187	98	79	92
508.	Швець Олег Петрович	150463	100	39	82
509.	Шевцова Єлизавета Олексіївна	200560	84	94	87
510.	Шельман Тетяна Сергіївна	198142	93	83	90
511.	Шендрікова Ганна Олександрівна	200627	95	89	93
512.	Шинкарьова Юлія Сергіївна	198681	93	94	93
513.	Шишова Яна Миколаївна	49443	91	67	84
514.	Шмиголь Світлана Анатоліївна	199872	89	56	79
515.	Шоменко Вікторія Анатоліївна	199993	91	94	92
516.	Шпак Лілія Олександрівна	200376	91	56	81
517.	Шрам Валентина Миколаївна	29140	100	78	93
518.	Шульга Наталія Володимирівна	148507	95	89	93
519.	Щербакова Юлія Геннадіївна	200578	75	83	77
520.	Щербан-Бігайло Зоряна Вікторівна	198316	84	89	86
521.	Юрчук Тетяна Анатоліївна	199878	73	83	76
522.	Юстицька Марія Олександрівна	47746	77	83	79
523.	Явор Ольга Андріївна	199825	70	78	72
524.	Яворський Дмитро Ігорович	200817	100	83	95
525.	Яким Андрій Орестович	198555	84	72	80
526.	Яковенко Сергій Павлович	181007	98	78	92
527.	Якубів Роман Дмитрович	3318	95	78	90
528.	Ялоза Вадим Миколайович	5603	68	33	58
529.	Янчевський Василь Андрійович	197561	86	61	79
530.	Яремій Андрій Васильович	147157	84	72	80
531.	Яремчук Тетяна Андріївна	198682	84	61	77

532.	Ясний Сергій Григорович	199499	77	67	74
------	-------------------------	--------	----	----	----

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 2
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Бабич Людмила Володимирівна
2. Безолюк Оксана Василівна

3. Власовець Валентин Григорович
4. Гомонець Володимир Васильович
5. Капітан Поліна Артурівна
6. Кільдій Оксана Петрівна
7. Кожушко Олександр Вікторович
8. Кубанін Сергій Анатолійович
9. Лихенко Юрій Михайлович
10. Мартинов Михайло Олександрович
11. Миколаєнко Микола Миколайович
12. Панфілова Наталія Юріївна
13. Ялоза Вадим Миколайович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 3
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні другого ступеня**

1. Алекса Максим Євгенович

2. Астапенко Людмила Миколаївна
3. Ахламова Вікторія Вікторівна
4. Бачок Олександр Володимирович
5. Блиндюк Віталій Петрович
6. Борковський Павло Володимирович
7. Буханистий Олександр Вікторович
8. Гереті Світлана Василівна
9. Головчук Марта Ігорівна
10. Грибан Олександр Миколайович
11. Григоренко Лідія Дмитрівна
12. Григорук Тарас Антонович
13. Грищенко Дар'я Русланівна
14. Доля Мирослава Леонтіївна
15. Дяченко Ольга Василівна
16. Жук Тетяна Борисівна
17. Зякун Аліна Сергіївна
18. Клевчук Галина Олександрівна
19. Ковалевський Валерій Михайлович
20. Коваль Галина Миколаївна
21. Кучерявий Максим Борисович
22. Лановий Олег Григорович
23. Левицький Владислав Миколайович
24. Михайленко Наталія Миколаївна
25. Мірошник Віктор Сергійович
26. Науменко Оксана Дмитрівна
27. Никитюк Віталій Олександрович
28. Новіков Володимир Анатолійович
29. Носуля Віталій Володимирович
30. Ольховик Марина Олегівна
31. Петриков Євген Анатолійович
32. Піцик Богдан Степанович
33. Плингеу Наталія Олексіївна
34. Пожарська Тетяна Іванівна
35. Риженко Тетяна Миколаївна
36. Саламонова Олена Анатоліївна
37. Свистак Сергій Павлович
38. Серб Олег Олексійович
39. Серкізюк Сергій Володимирович
40. Сініцин Анатолій Сергійович
41. Сльозко Андрій Іванович
42. Соя Яна Ігорівна
43. Танасійчук Яна Юріївна
44. Тісова Ольга Валеріївна

45. Толмачов Роман Юрійович
46. Фекете Василь Йосипович
47. Черевик Ірина Анатоліївна
48. Чередниченко Крістіна Олександрівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 4
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння першого ступеня**

1. Авдєєва Тетяна Василівна
2. Агаркова Юлія Юріївна
3. Агафонова Світлана Анатоліївна
4. Адаменко Альона Анатоліївна

5. Аллахвердієв Ількін Ільхамі Огли
6. Алтухов Андрій Васильович
7. Анастасій Олег Ігорович
8. Андраш Максим Андрійович
9. Андреева Дар'я Борисівна
10. Андрушко Наталія Ігорівна
11. Антонова Оксана Анатоліївна
12. Артюшенко Олексій Ігорович
13. Асєєв Антон Леонідович
14. Багрій Тетяна Миколаївна
15. Баєрова Ірина Олександрівна
16. Байрамов Фарід Ідаятович
17. Баланова Анна Сергіївна
18. Баліна Олеся Валентинівна
19. Баран Назар Зіновійович
20. Баранова Віталія Іванівна
21. Баркаган Ольга Костянтинівна
22. Басанська Романа Дмитрівна
23. Батицька Альона Володимирівна
24. Белей Вадим Дмитрович
25. Белікова Наталія Павлівна
26. Беспалько Анна Володимирівна
27. Близнюк Діана Володимирівна
28. Богданова Інга Леонідівна
29. Бойко Ганна Степанівна
30. Бойко Тетяна Михайлівна
31. Бондаренко Юрій Олександрович
32. Бондарь Артем Олегович
33. Борматова Катерина Сергіївна
34. Братко Євгеній Едуардович
35. Брінцов Артем Ігорович
36. Бугайчук Олена Юріївна
37. Будаков Андрій Юрійович
38. Бурлака Юрій Михайлович
39. Бут Дар'я Олександрівна
40. Бутко Анна Олегівна
41. Вара Костянтин Володимирович
42. Василенко Данііл Віталійович
43. Васюта Роман Володимирович
44. Ваулін Андрій Володимирович
45. Величко Інна Миколаївна
46. Вербіцька Олена Володимирівна
47. Вернигор Оксана Володимирівна

- 48.Веселова Діана Сергіївна
- 49.Вівдич Олександр Григорович
- 50.Вінель Тетяна Юріївна
- 51.Вірко Сергій Вікторович
- 52.Владимірець Олена Володимирівна
- 53.Войцеховський Ігор Миколайович
- 54.Волинська Аліна Леонідівна
- 55.Волосюк Тетяна Олександрівна
- 56.Воробйов Олег Владиславович
- 57.Воробйов Тимофій Алімович
- 58.Восканян Тетяна Василівна
- 59.Вус Юрій Євгенович
- 60.Гайовик Олександр Васильович
- 61.Галайчук Антон Анатолійович
- 62.Галузинський Денис Миколайович
- 63.Галько Михайло Володимирович
- 64.Гапонов Денис Сергійович
- 65.Гераймович Світлана Ярославівна
- 66.Гичка Павло Васильович
- 67.Голинська Тетяна Миколаївна
- 68.Голінська Яна Русланівна
- 69.Головенко Валерія Сергіївна
- 70.Голуб Вікторія Анатоліївна
- 71.Гоманюк Руслан Миколайович
- 72.Гонтар Зоряна Григорівна
- 73.Гонтар Марта Арсенівна
- 74.Гончаров Федір Валентинович
- 75.Горбатюк Віталій Олександрович
- 76.Горбачова Марина Ігорівна
- 77.Горіцька Вероніка Василівна
- 78.Горох Максим Іванович
- 79.Григорович Роман Васильович
- 80.Гримбовський Олександр Васильович
- 81.Гринишин Ігор Петрович
- 82.Грищенко Яна Геннадіївна
- 83.Грушецький Максим Олегович
- 84.Губай Олександра Миколаївна
- 85.Губкіна Вікторія Вікторівна
- 86.Гудим Денис Юрійович
- 87.Гульванюк Наталя Юріївна
- 88.Гусар Яна Віталіївна
- 89.Густі Іван Іванович
- 90.Данилишин Андрій Ярославович

91. Даценко Наталія Павлівна
92. Дворядкіна Альона Сергіївна
93. Девятка Таїсія Анатоліївна
94. Демченко Віталій Олександрович
95. Дергільов Ілля Володимирович
96. Деркач Ірина Володимирівна
97. Дзюбер Олександра Миколаївна
98. Дмитренко Лариса Дмитрівна
99. Довгун Іван Іванович
100. Домбровська Марина Валеріївна
101. Дончук Оксана Володимирівна
102. Дорогопулько Костянтин Анатолійович
103. Дорожинська Людмила Олександрівна
104. Доценко Ірина Олексіївна
105. Доценко Олексій Анатолійович
106. Драган Олена Іванівна
107. Дрож Інна Миколаївна
108. Дубатов Сергій Валерійович
109. Дубова Наталія Іванівна
110. Дубовий Михайло Валерійович
111. Дулдієр Наталія Сергіївна
112. Душеніна Віра Миколаївна
113. Дячок Олена Валеріївна
114. Євченко Марина Ігорівна
115. Журавель Людмила Іванівна
116. Загоруй Олег Олексійович
117. Задніченко Сергій Іванович
118. Заживило Ольга Валеріївна
119. Заживілов Сергій Альбертович
120. Закарлюка Олена Валеріївна
121. Закревський Анатолій Валентинович
122. Замрій Анна Олегівна
123. Звада Олена Валеріївна
124. Зеленцов Сергій Миколайович
125. Зінченко Валерія Валеріївна
126. Зозуля Дмитро В'ячеславович
127. Зюзько Євгеній Русланович
128. Іотова Тетяна Вікторівна
129. Кабаченко Володимир Петрович
130. Казанець Анастасія Вікторівна
131. Каменева Юлія Сергіївна
132. Капацин Юрій Володимирович
133. Карпенко Олена Анатоліївна

134. Касторська Лілія Костянтинівна
135. Кирпань Евеліна Віталіївна
136. Кирпань Людмила Іванівна
137. Кислиця Євгеній Сергійович
138. Кіщук Віта Миколаївна
139. Клименко Сергій Сергійович
140. Клімчук Ірина Вікторівна
141. Кльоц Леся Сергіївна
142. Кобець Роман Анатолійович
143. Кобець Станіслав Олександрович
144. Коваль Інна Станіславівна
145. Ковальчук Аліна Василівна
146. Ковальчук Вікторія Анатоліївна
147. Ковалюк Галина Михайлівна
148. Ковтуненко Вікторія Василівна
149. Кожаків Віталій Леонідович
150. Козак Оксана Михайлівна
151. Козлов Данило Сергійович
152. Козлова Інна Василівна
153. Колісник Анастасія Олександрівна
154. Кондратюк Юлія Олександрівна
155. Корецька Карина Анатоліївна
156. Коротов Антон Віталійович
157. Косаренко Анастасія Сергіївна
158. Костиря Іван Миколайович
159. Косян Олена Олександрівна
160. Котелович Олена Вікторівна
161. Кравчина Андрій Васильович
162. Крикун Анастасія Юріївна
163. Криштейн Олеся Андріївна
164. Круглова Світлана Петрівна
165. Кудлай Олександр Геннадійович
166. Кудренко Сергій Миколайович
167. Кужавська Алла Василівна
168. Кузан Олег Іванович
169. Кузнєцов Едуард Олегович
170. Кулик Андрій Сергійович
171. Кулик Вікторія Олегівна
172. Купневич Катерина Миколаївна
173. Курило Анатолій Анатолійович
174. Кутина Володимир Павлович
175. Кушнір Аліна Вячеславівна
176. Кушнірук Наталія Володимирівна

177. Лаб'юк Василь Михайлович
178. Лавріненко Олена Миколаївна
179. Лазарченко Артур Іванович
180. Левенець Наталія Миколаївна
181. Левченко Олег Васильович
182. Ленда Тетяна Олексіївна
183. Летко Любов Григорівна
184. Линнік Анастасія Володимирівна
185. Лиса Тетяна Володимирівна
186. Лозінська Майя Юріївна
187. Ломака Вікторія Сергіївна
188. Льодова Ірина Петрівна
189. Лютек Наталя Василівна
190. Лющенко Юрій Анатолійович
191. Лясковський Роман Іванович
192. Ляцький Роман Борисович
193. Ляшук Ольга Вікторівна
194. Мавропуло Тетяна Карлівна
195. Мазур Максим Віталійович
196. Маковей Зоя Станіславівна
197. Максименко Світлана Григорівна
198. Малащінська Катерина Равілівна
199. Малішевський Павло Іванович
200. Манелюк Віталій Дмитрович
201. Марамон Наталія Олександрівна
202. Мартиненко Олена Вікторівна
203. Марусич Ігор Олександрович
204. Матьовка Марія Василівна
205. Медяник Андрій Алімович
206. Мельник Василь Володимирович
207. Мигалик Андрій Романович
208. Мисечко Віра Володимирівна
209. Мисник Юлія Михайлівна
210. Міщенко Анна Віталіївна
211. Міщук Ілля Вікторович
212. Міщук Руслана Василівна
213. Мовсисян Владислав Гамлетович
214. Мокруха Крістіна Вікторівна
215. Монахов Олексій Сергійович
216. Моргаленко Тетяна Андріївна
217. Мороз Жанна Олександрівна
218. Мошенська Олена Іванівна
219. Мудеревич Вікторія Юріївна

220. Мудрик Ярослав Олександрович
221. Мурашко Павло Павлович
222. Мустафаєва Даніела Ілхамівна
223. Назаров Віктор Миколайович
224. Недбай Валерія Олександрівна
225. Нечаєв Владислав Едуардович
226. Нечитайло Дмитро Ігорович
227. Ніжнік Тетяна Дмитрівна
228. Ніколаєнко Олександр Ігорович
229. Новіков Віталій Віталійович
230. Нор Уляна Миколаївна
231. Носенко Олена Миколаївна
232. Обіход Михайло Михайлович
233. Обухов Олександр Володимирович
234. Овсійчук Дар'я Володимирівна
235. Одинець Тетяна Миколаївна
236. Окрушко Сергій Ігорович
237. Олексин Віталій Миколайович
238. Омельченко Роман Геннадійович
239. Орел Світлана Миколаївна
240. Осипенко Дмитро Михайлович
241. Отрішко Дмитро Олегович
242. Павлик Ярослав Русланович
243. Паламарчук Аліна Олександрівна
244. Паламарчук Богдан Геннадійович
245. Панченко Ніна Юріївна
246. Парпуланська Тетяна Євгенівна
247. Пасько Максим Миколайович
248. Патраман Михайло Вікторович
249. Паюк Олександр Сергійович
250. Первій Євгеній Сергійович
251. Перун Христина Володимирівна
252. Пилипчук Олена Русланівна
253. Підгорна Інна Євгенівна
254. Піддубна Ганна Миколаївна
255. Підпригора Лариса Федорівна
256. Подобін Едуард Едуардович
257. Поливода Максим Олегович
258. Поліщук Галина Михайлівна
259. Поліщук Олександр Якович
260. Померанська Ірина Володимирівна
261. Попова Юлія Василівна
262. Прилуцька Наталя Геннадіївна

263. Прихненко Олена Дмитрівна
264. Приходько Олександр Олегович
265. Прокоп'юк Раїса Андріївна
266. Прокоф'єв Олександр Миколайович
267. Проценко Ірина Леонідівна
268. Проценко Катерина Русланівна
269. Птіцина Дар'я Василівна
270. Пундик Руслан Вікторович
271. Райчев Андрій Сергійович
272. Расторгуєва Наталія Олегівна
273. Ратке Алла Іванівна
274. Рева Яніна Григорівна
275. Резнік Олена Сергіївна
276. Рибчич Іван Васильович
277. Риженко Сергій Іванович
278. Ромаха Уляна Михайлівна
279. Ромашина Інна Вікторівна
280. Руснак Олександр Сильвестрович
281. Саврук Леся Анатоліївна
282. Савченко Олександр Володимирович
283. Савчин Олег Михайлович
284. Саєнко Сергій Вікторович
285. Самойленко Катерина Володимирівна
286. Самусенко Аліса Сергіївна
287. Саприка Геннадій Євгенович
288. Сас Марія Йосипівна
289. Свірчевський Володимир Володимирович
290. Світлична Людмила Анатоліївна
291. Святнюк Наталія Валеріївна
292. Святський Валентин Ярославович
293. Северін Владислав Олександрович
294. Сердюк Катерина Борисівна
295. Сидоренко Павло Миколайович
296. Сидоряк Олексій Юрійович
297. Синяговський Андрій Володимирович
298. Сіладі Яна Іванівна
299. Скуйбіда Ірина Олександрівна
300. Слепцов Віталій Володимирович
301. Сліворський Олег Юрійович
302. Слодковська Аліна Сергіївна
303. Смолувий Андрій Валерійович
304. Соколюк Антон Вадимович
305. Солодюк Ольга Іванівна

306. Сосницька Євгенія Володимирівна
307. Сосюра Віталій Петрович
308. Ставицька Ірина Олександрівна
309. Стародуб Павло Павлович
310. Старченко Альона Миколаївна
311. Стебівка Галина Анатоліївна
312. Стрижак Євгеній Юрійович
313. Струков Сергій Олександрович
314. Субота Микола Дмитрович
315. Суфан Віктор Петрович
316. Теличко Василь Володимирович
317. Теняно Олексій Григорович
318. Тимонін Юрій Олександрович
319. Тімченко Аліна Віталіївна
320. Тітаренко Андрій Андрійович
321. Тіткова Ольга Володимирівна
322. Томашук Катерина Олександрівна
323. Травінська Світлана Михайлівна
324. Тригуб Ігор Григорович
325. Триус Юрій Васильович
326. Трифонов Євген Сергійович
327. Трофименко Євген Віталійович
328. Тулянцева Валерія Андріївна
329. Уланов Олексій Валерійович
330. Улинець Ольга Миколаївна
331. Умінський Василь Михайлович
332. Федоренко Дмитро Олександрович
333. Фесенко Андрій Миколайович
334. Фощан Андрій Леонтійович
335. Хоменко Олександр Володимирович
336. Цабєряба Світлана Миколаївна
337. Цегельнюк Наталія Юріївна
338. Цимбаренко Сергій Сергійович
339. Цівінський Володимир Костянтинівич
340. Чаговець Анатолій Іванович
341. Часова Анастасія Романівна
342. Чевердак Оксана Григоріївна
343. Чегіна Тетяна Володимирівна
344. Чепурна Наталія Іванівна
345. Чепчак Наталія Сергіївна
346. Чернік Валентина Григорівна
347. Чернявська Олена Вікторівна
348. Чечотка Ольга Ігорівна

349. Чигрин Ольга Василівна
350. Чинчик Анастасія Романівна
351. Чміль Олена Григорівна
352. Чобітько Ігор Ігорович
353. Чуваков Роман Сергійович
354. Шанін Андрій Сергійович
355. Швець Олег Петрович
356. Шевцова Єлизавета Олексіївна
357. Шишова Яна Миколаївна
358. Шмиголь Світлана Анатоліївна
359. Шпак Лілія Олександрівна
360. Щербакова Юлія Геннадіївна
361. Щербан-Бігайло Зоряна Вікторівна
362. Юрчук Тетяна Анатоліївна
363. Юстицька Марія Олександрівна
364. Явор Ольга Андріївна
365. Яким Андрій Орестович
366. Янчевський Василь Андрійович
367. Яремій Андрій Васильович
368. Яремчук Тетяна Андріївна
369. Ясний Сергій Григорович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 5
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння другого ступеня**

1. Бондаренко Сергій Сергійович
2. Борисенок Дмитро Олександрович
3. Боровик Юлія Олександрівна
4. Бурбеза Ярослав Михайлович
5. Варченко Дарина Олександрівна
6. Вдовічен Анатолій Анатолійович
7. Вербіцький Валерій Вікторович
8. Веретун Ігор Сергійович
9. Ганзя Маргарита Василівна
10. Гапон Юрій Олександрович
11. Гладун Наталія Сергіївна
12. Глинська Наталія Валеріївна
13. Головань Олег Сергійович
14. Головка Євген Олегович
15. Горбенко Тетяна Василівна

16. Гороховський Богдан Вікторович
17. Грейц Андрій Олегович
18. Григор'єв Едуард Костянтинович
19. Гриценко Ірина Василівна
20. Губинець Світлана Євгенівна
21. Дозорцев Євгеній Ігорович
22. Долга Інна Миколаївна
23. Ємельяненко Наталія Василівна
24. Житнецька Ірина Володимирівна
25. Іванько Андрій Борисович
26. Івашко Олександр Сергійович
27. Кадошнікова Анна Сергіївна
28. Калиничев Олександр Сергійович
29. Кінько Ольга Володимирівна
30. Климась Іван Іванович
31. Кміть Роман Богданович
32. Кондрич Олена Валеріївна
33. Конон Валерія Валеріївна
34. Кордонець Маркіян Георгійович
35. Костенко Олександр Вікторович
36. Красавін Владислав Миколайович
37. Крестинич Тетяна Семенівна
38. Кубатко Костянтин Володимирович
39. Купріянов Олександр Миколайович
40. Куций Сергій Васильович
41. Липовий Сергій Анатолійович
42. Лисенко Дмитро Юрійович
43. Ліщишин Олексій Анатолійович
44. Лозова Ольга Миколаївна
45. Лукасевич Анна Вікторівна
46. Любенко Інна Володимирівна
47. Магиревич Юлія Дмитрівна
48. Мазепін Андрій Федорович
49. Мазепова Олена Вікторівна
50. Макаренко Наталія Юріївна
51. Малютіна Катерина Дмитрівна
52. Мацібора Дмитро Віталійович
53. Мельничук Віктор Ігорович
54. Меркулова Наталія Олександрівна
55. Микрух Тетяна Михайлівна
56. Михалко Софія Юріївна
57. Міхновська Олена Борисівна
58. Мосендз Оксана Олегівна

59. Назарюк Віталій Миколайович
60. Ніколенко Тетяна Петрівна
61. Оніщенко Ганна Вячеславівна
62. Плаксіє Катерина Олександрівна
63. Полонський Андрій Сергійович
64. Полякова Валерія Віталіївна
65. Пугач Артем Олексійович
66. Ремига Микола Миколайович
67. Ріф Руслана Євгеніївна
68. Рябчук Василь Васильович
69. Самелюк Людмила Іванівна
70. Сектименко Аліна Михайлівна
71. Сем'янчук Ігор Романович
72. Семенова Діана Володимирівна
73. Сиріцина Вікторія Володимирівна
74. Стельмах Максим Олександрович
75. Стибель Володимир Володимирович
76. Тереховська Мирослава Іванівна
77. Ткаченко Іван Дмитрович
78. Токарєв Володимир Володимирович
79. Туровець Юрій Миколайович
80. Турчанікова Ганна Олександрівна
81. Філатов Владислав Юрійович
82. Харті Сергій Миколайович
83. Целіщев Ігор Олегович
84. Черняк Таїсія Іванівна
85. Шаповал Богдан Сергійович
86. Шаповалова Нонна Наїлівна
87. Шара Світлана Петрівна
88. Швед Іван Віталійович
89. Шельман Тетяна Сергіївна
90. Шендрікова Ганна Олександрівна
91. Шинкарьова Юлія Сергіївна
92. Шоменко Вікторія Анатоліївна
93. Шрам Валентина Миколаївна
94. Шульга Наталія Володимирівна
95. Яворський Дмитро Ігорович
96. Яковенко Сергій Павлович
97. Якубів Роман Дмитрович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 6
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
яким відмовлено у видачі державних сертифікатів
про рівень володіння державною мовою**

1. Бірко Артем Віталійович
2. Гресь Катерина Володимирівна
3. Лавріновець Олександр Іванович
4. Попадюк Іван Валентинович
5. Пустовий Вячеслав Леонідович
6. Хапсаліс Гаяне Левонівні
7. Чариєв Мекан Реджепович
8. Шварцману Олексію Семеновичу.
9. Янченко Ірина Миколаївна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 7
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які мають намір набути громадянство України**

№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ID	Результат письмової частини (тести) у %	Результат письмової частини (письмо) у %	Результат усної частини (монолог) у %	Загальний результат у %
1.	Алієв Фуад	200443	91	82	82	87
2.	Андрєєв Святослав	199102	84	82	100	88
3.	Баженова Світлана Олександрівна	138503	84	94	92	89
4.	Баракат Саїд	196789	91	79	97	90
5.	Бачерікова Ірина Миколаївна	172283	86	91	100	91
6.	Бірюкова Юлія Олексіївна	198496	93	94	84	91
7.	Блинов Андрій	199535	93	85	95	92
8.	Будвітіс Інга Анатоліївна	182573	95	94	100	96
9.	Бурмістрова Оксана Євгенівна	169514	84	100	100	92
10.	Бутузова Анастасія	194728	93	91	92	92
11.	Вострякова Віталія Михайлівна	200037	84	94	100	91
12.	Глебова Анна Олександрівна	188458	81	97	95	89
13.	Головко Крістіна Сергіївна	191686	86	88	100	90
14.	Даниелян Ануш	198258	93	97	76	90
15.	Данілов Олександр	199203	70	82	74	74
16.	Данько Анна Миколаївна	200265	95	88	100	95

17.	Деркунська Євгенія	90671	84	94	89	88
18.	Епоян Христина Арменівна	200154	91	97	97	94
19.	Зеленська Марія Сергіївна	199804	93	85	97	92
20.	Іванова Олена	199266	79	100	97	89
21.	Казарян Артур	24050	95	76	74	85
22.	Козлова Альона Василівна	195287	88	94	97	92
23.	Колеснік Анастасія Олегівна	191595	84	85	89	86
24.	Коломейчук Олена	197480	77	70	82	77
25.	Коптев Олександр Олександрович	127861	88	94	100	93
26.	Лежава Арчіл Георгійович	192400	58	67	92	69
27.	Марченко Тетяна Валеріївна	193469	95	94	100	96
28.	Мельник Наталія Олександрівна	197320	98	82	89	92
29.	Нороузі Мохаммад	197691	98	97	37	83
30.	Олійник Ганна Василівна	200322	91	100	100	96
31.	Орищук Олена Олександрівна	195972	93	91	87	91
32.	Османов Мухтар	200227	72	76	87	77
33.	Павлюченко Світлана Анатоліївна	191028	88	94	63	83
34.	Паламаренко Ксенія Сергіївна	197731	84	79	87	84
35.	Салій Вікторія	197711	86	21	89	71
36.	Селіванова Дар'я Олександрівна	196812	91	97	100	95
37.	Спаська Сталіна Сергіївна	200383	95	82	66	85
38.	Ульянова Юлія Володимирівна	199726	88	88	95	90
39.	Хайдаров Машрабчон Кучкарбоевич	199762	74	76	92	79
40.	Хохоляк Олена Михайлівна	191540	81	94	89	86
41.	Чубарова Елеонора	196479	93	91	100	94
42.	Шаманська Ада Сергіївна	200176	93	88	95	92
43.	Шевченко Іван Олександрович	200249	98	85	92	93
44.	Шегай Олена	198994	58	76	63	64
45.	Шелемба Євгенія Ігорівна	200018	93	91	89	92
46.	Юрова Ксенія Олександрівна	200199	98	100	100	99

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 8
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Алієв Фуад
2. Андрєєв Святослав
3. Баженова Світлана Олександрівна
4. Баракат Саїд
5. Бачерікова Ірина Миколаївна
6. Бірюкова Юлія Олексіївна
7. Блинов Андрій
8. Будвітіс Інга Анатоліївна
9. Бурмістрова Оксана Євгенівна
10. Бутузова Анастасія
11. Вострякова Віталія Михайлівна
12. Глебова Анна Олександрівна
13. Головка Крістіна Сергіївна
14. Даниелян Ануш
15. Данілов Олександр
16. Данько Анна Миколаївна
17. Деркунська Євгенія
18. Епоян Христина Арменівна
19. Зеленська Марія Сергіївна
20. Іванова Олена

21. Казарян Артур
22. Козлова Альона Василівна
23. Колеснік Анастасія Олегівна
24. Коломейчук Олена
25. Коптев Олександр Олександрович
26. Лежава Арчіл Георгійович
27. Марченко Тетяна Валеріївна
28. Мельник Наталія Олександрівна
29. Нороузі Мохаммад
30. Олійник Ганна Василівна
31. Орищук Олена Олександрівна
32. Османов Мухтар
33. Павлюченко Світлана Анатоліївна
34. Паламаренко Ксенія Сергіївна
35. Салій Вікторія
36. Селіванова Дар'я Олександрівна
37. Спаська Сталіна Сергіївна
38. Ульянова Юлія Володимирівна
39. Хайдаров Машрабчон Кучкарбоевич
40. Хохоляк Олена Михайлівна
41. Чубарова Елеонора
42. Шаманська Ада Сергіївна
43. Шевченко Іван Олександрович
44. Шегай Олена
45. Шелемба Євгенія Ігорівна
46. Юрова Ксенія Олександрівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 9
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

ПОРЯДОК
роботи зі зверненнями громадян
та особистого прийому громадян
у Національній комісії зі стандартів державної мови

I. Загальні положення

1. Порядок роботи зі зверненнями громадян та особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Порядок) визначає процедуру та механізм роботи зі зверненнями громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія), особистого прийому громадян у Комісії, а також ведення діловодства за зверненнями громадян.

2. Порядок розроблено відповідно до статті 40 Конституції України, Закону України «Про звернення громадян» (далі – Закон), Указу Президента України від 07 лютого 2008 року № 109 «Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування», постанов Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації», від 24 вересня 2008 року № 858 «Про затвердження Класифікатора звернень громадян» (далі – Класифікатор), від 24 червня 2009 року № 630 «Про затвердження Методики оцінювання рівня організації

роботи із зверненнями громадян в органах виконавчої влади» та рішення Комісії від 27 травня 2021 року № 24 «Про затвердження Порядку оскарження результатів іспиту на рівень володіння державною мовою та розгляду скарг», інших нормативно-правових актів із питань звернень громадян.

3. У цьому Порядку терміни вживають у таких значеннях:

звернення громадян – викладені в письмовій (паперовій або електронній) або усній формі пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) і скарги;

пропозиція (зауваження) – звернення громадян, де висловлюють пораду, рекомендацію щодо діяльності органів державної влади і місцевого самоврядування, депутатів усіх рівнів, посадових осіб, а також думки щодо врегулювання суспільних відносин та умов життя громадян, вдосконалення правової основи державного і громадського життя, соціально-культурної та інших сфер діяльності держави і суспільства;

заява (клопотання) – звернення громадян із проханням про сприяння реалізації закріплених Конституцією України та чинним законодавством їх прав та інтересів або повідомлення про порушення чинного законодавства чи недоліки в діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, народних депутатів України, депутатів місцевих рад, посадових осіб, а також висловлення думки щодо поліпшення їх діяльності; письмове звернення з проханням про визнання за особою відповідного статусу, прав чи свобод тощо;

скарга – звернення з вимогою про поновлення прав і захист законних інтересів громадян, порушених діями (бездіяльністю), рішеннями державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, об'єднань громадян, посадових осіб.

4. Діловодство за зверненнями громадян в Комісії здійснюють на засадах, визначених Типовою інструкцією з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 року № 55 «Деякі питання документування управлінської діяльності» (зі змінами), Інструкцією з діловодства у Національній комісії зі стандартів державної мови, затвердженою рішенням Комісії від 31 серпня 2022 року № 265, з урахуванням передбачених цим Порядком особливостей для реєстрації звернень громадян, що надійшли до Комісії.

5. Звернення громадян, оформлені належним чином й подані до Комісії в установленому законодавством порядку, підлягають обов'язковому прийняттю та розгляду.

6. Діловодство за зверненнями громадян в Комісії відбувається окремо від інших видів діловодства, яке покладають на Сектор організаційного забезпечення, контролю та аналізу діяльності апарату Комісії (далі – Сектор організаційного забезпечення).

7. Порядок ведення діловодства за зверненнями громадян, відомості щодо яких становлять державну таємницю або іншу таємницю, що охороняється законом, визначають спеціальними нормативно-правовими актами.

8. Особисту відповідальність за стан діловодства за зверненнями громадян в Комісії несе Голова Комісії.

II. Організація роботи з питань приймання, попереднього опрацювання та реєстрації звернень громадян

1. Усі звернення незалежно від способу їх надходження до Комісії підлягають обов'язковому попередньому розглядові, який здійснює Сектор організаційного забезпечення, у день їх надходження або перший наступний робочий день, якщо звернення надійшли після закінчення робочого дня, у вихідні, святкові чи неробочі дні з метою визначення:

належності документа до звернень громадян;

повноти дотримання вимог до звернень громадян, що визначені статтею 5 Закону;

ознак надходження та виду звернень громадян;

суті та стислого змісту звернень громадян;

належності порушених питань, що входять до компетенцій Комісії;

звернень, які відповідно до статті 8 Закону не підлягають розгляду та вирішенню;

звернень, отриманих і вирішених під час особистого прийому, результати розгляду яких повідомлені громадянину усно (за його бажанням).

2. Усі звернення громадян підлягають обов'язковій класифікації за їх видами відповідно до статті 3 Закону та Класифікатора, а саме – пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) чи скарги. Якщо викладені питання неможливо ідентифікувати як пропозицію (зауваження), заяву (клопотання) чи скаргу, то вони не належать до звернень громадян.

3. Звернення може подавати як окрема особа (індивідуальне), так і група осіб (колективне).

Звернення може бути усним чи письмовим.

Усне звернення викладає громадянин на особистому прийомі або за допомогою засобів телефонного зв'язку, яке записує відповідна посадова особа.

4. Комісія отримує письмові звернення, надіслані поштою, зокрема електронною, доставлені особисто та через систему електронної взаємодії органів виконавчої влади (далі – СЕВ ОБВ) чи будь-яким іншим способом за допомогою мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку.

5. Звернення громадян оформлюють відповідно до вимог статті 5 Закону. У зверненні зазначають прізвище, власне ім'я, по батькові, місце проживання заявника, контактні дані, викладають суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Звернення повинні бути викладені розбірливо й чітко у друкованій (письмовій) формі та підписані заявником (групою осіб) із зазначенням дати. Для письмового звернення є обов'язковим підпис автора звернення.

Звернення громадян, оформлені без дотримання зазначених вимог, повертають заявникові з відповідними роз'ясненнями не пізніше як через десять днів від дня їх надходження до Комісії за умови наявності поштової чи електронної адреси або відомостей про інші засоби зв'язку з ним.

За відсутності додатків, зазначених у зверненні, або окремих аркушів Сектор організаційного забезпечення складає акт про повернення документів (додаток 1 до Порядку) у двох примірниках, один з яких надсилає заявникові, а другий примірник долучає до справи.

6. Електронне звернення приймають на визначену електронну адресу або шляхом заповнення електронної форми, розміщеної на офіційному вебсайті Комісії.

Датою подання електронного звернення є дата надходження звернення на офіційну електронну адресу Комісії (info@moval.gov.ua) або дата заповнення електронної форми та її відправлення. Якщо електронне звернення надійшло на визначену електронну адресу в неробочий день та час, то датою подання електронного звернення вважають наступний після нього робочий день.

Розміщена на офіційному вебсайті Комісії електронна форма повинна мати графи для зазначення громадянином свого прізвища, власного імені, по батькові, місця проживання, адреси електронної пошти (відомостей про інші засоби зв'язку з ним), викладення суті порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги, дати подання звернення.

Якщо для розгляду електронного звернення по суті необхідно зазначити персональні дані заявника або інших осіб, за винятком тих, що розміщені у зверненні, заявникові пропонують звернутися усно або письмово до Комісії.

7. Не підлягають розгляду та вирішенню:

повторні звернення від однієї й тієї самої особи з одного й того самого питання, якщо перше вирішено по суті, про що повідомляють особі, яка подала звернення;

письмові звернення без зазначення місця проживання (якщо відсутня електронна адреса), не підписані автором (авторами), а також такі, за якими не можна встановити авторство (анонімні звернення);

скарги, подані з порушенням строків, передбачених статтею 17 Закону.

Рішення про припинення розгляду такого звернення приймає Голова Комісії, про що повідомляють особі, яка подала звернення.

8. Реєстрацію звернень громадян, встановлення строків виконання (за винятком звернень, що не підлягають розгляду), попереднє опрацювання здійснюють у день їх надходження.

9. Звернення, отримані Сектором організаційного забезпечення до 17:00, передають на розгляд Голові Комісії у день їх надходження. Звернення, які отримані після 17:00, передають наступного робочого дня.

10. Звернення, що надходять від державної установи «Урядовий контактний центр», розглядають з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 року № 976 «Деякі питання Єдиної системи

опрацювання звернень» (зі змінами) та реєструють відповідно до вимог цього Порядку.

11. Конверти (вирізки з них), а також адресні ярлики рекомендованих листів зберігають і додають до документів у разі, якщо лише за конвертом (ярликом) можна встановити адресу відправника, дату відправлення та отримання документа або якщо у конверті (пакеті) відсутні окремі документи.

12. Реєстрацію звернень громадян в Комісії здійснюють у системі електронного документообігу (далі – СЕД).

Письмові та усні пропозиції, заяви і скарги, подані на особистому прийомі, також підлягають централізованій реєстрації в СЕД.

Під час реєстрації звернень громадян засобами СЕД створюють реєстраційно-контрольну картку (далі – РКК), яка шляхом заповнення відповідних реквізитів згідно із рекомендаціями щодо заповнення РКК (додаток 2 до Порядку) забезпечує ідентифікацію конкретного документа, відображення процесу опрацювання відповідно до резолюції, здійснення контролю за дотриманням строків розгляду звернення.

Письмові та усні пропозиції, заяви і скарги, подані на особистому прийомі, також підлягають централізованій реєстрації в СЕД.

Кожному зверненню громадянина встановлюють відповідний реєстраційний індекс, який починається кожного року з першого номера, та дати реєстрації.

Реєстраційний індекс звернень громадян має дві обов'язкові частини:

першу частину формують з початкової літери прізвища заявника, а якщо звернення колективне, перша частина індексу повинна містити позначку «КО». Якщо звернення на етапі попереднього розгляду визначено анонімним, перша частина реєстраційного індексу має містити позначку «Б/П»;

друга частина – порядковий реєстраційний номер, що формується СЕД під час реєстрації звернення громадянина.

На вимогу громадянина, який подав звернення до Комісії, на першому аркуші копії звернення представник Сектору організаційного забезпечення проставляє штамп із зазначенням найменування Комісії, дати надходження та вхідного номера звернення. Таку копію повертають громадянину.

Якщо пропозиції, заяви і скарги надійшли до Комісії повторно, то їм надають черговий реєстраційний індекс, а у відповідній графі РКК зазначають реєстраційний індекс першої пропозиції, заяви, скарги. На реєстраційних формах роблять позначку «ПОВТОРНО» і долучають все попереднє листування.

Звернення одного й того самого громадянина з одного й того самого питання (дублетні) обліковують за реєстраційним індексом першого звернення з доданням порядкового номера, що проставляють через дріб (наприклад, М-5/1, М-5/2, М-5/3).

13. За результатами попереднього опрацювання звернень громадян відповідальний працівник Сектору організаційного забезпечення готує проекти резолюцій до звернень громадян, які відправляє на розгляд Голові Комісії для накладення резолюції про виконання.

Проект резолюції має містити прізвища, власні імена, по батькові Членів Комісії відповідно до розподілу обов'язків, керівника апарату Комісії та керівників самостійних структурних підрозділів апарату Комісії, до компетенції яких належать питання, викладені у зверненні, та термін виконання.

14. Після реєстрації на зверненнях, що надійшли до Комісії у паперовому вигляді, проставляють штрих-код або QR-код документа із зазначенням найменування Комісії, реєстраційного номера та дати в нижньому правому куті або на іншому вільному від тексту місці першої сторінки документа.

III. Розгляд звернень громадян

1. Члени Комісії та відповідальні працівники структурних підрозділів апарату Комісії під час розгляду звернень громадян зобов'язані ретельно опрацювати пропозиції (зауваження), заяви (клопотання), скарги і надавати вичерпну та обґрунтовану відповідь з метою об'єктивного вирішення по суті порушених авторами звернень питань, надання відповідних роз'яснень або відмови у їх задоволенні із посиланням на законодавство та порядок оскарження прийнятого рішення у встановлений Законом термін.

2. Розгляд звернень громадян, що надійшли до Комісії від Героїв Радянського Союзу, Героїв Соціалістичної Праці, осіб з інвалідністю внаслідок війни здійснюють під особистим контролем Голови Комісії.

Звернення громадян, які мають установлені законодавством пільги, розглядаються першочергово.

3. Опрацювання звернень громадян структурними підрозділами апарату Комісії згідно з резолюцією спрямовують на об'єктивне вирішення порушених авторами звернень питань, підготовку, супроводження, прийняття рішення про усунення причин й умов, які спонукають авторів скаржитись, надання відповідних роз'яснень, зокрема й за результатами вивчення та перевірки на місцях обставин, викладених у зверненнях, проведення інших заходів.

4. Звернення громадян, на які Голова Комісії наклав резолюції, через СЕД автоматично надходить до визначених у резолюції виконавців (Членів Комісії відповідно до розподілу обов'язків і повноважень, керівника апарату Комісії, керівників самостійних структурних підрозділів апарату Комісії), відповідальних за надання відповіді. Керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії призначають виконавців відповідно до їх компетенцій, а СЕД повідомляє, що виконавців додано й визначено терміни виконання.

5. Виконавці опрацьовують звернення в електронному вигляді відповідно до резолюції/завдання для опрацювання документа.

6. Якщо звернення опрацьовують декілька структурних підрозділів апарату Комісії, то заявникові надсилають лише один лист-відповідь. Проект листа-відповіді готує відповідальний за його підготовку працівник, погоджує через СЕД з іншими виконавцями, керівником апарату Комісії та Членами Комісії відповідно до розподілу обов'язків і повноважень та передає на підпис Голові Комісії.

7. Не припустиме розголошення одержаних зі звернень громадян персональних даних без їх згоди чи відомостей, що становлять державну або іншу таємницю, яка охороняється законом, конфіденційної та іншої інформації, якщо це обмежує права й законні інтереси громадян, та з'ясування даних про особу громадянина, які не стосуються звернення.

8. Якщо громадянин зазначив у зверненні інформацію про надсилання йому відповіді на поштову адресу, відповідь на звернення готують в електронному вигляді та направляють заявникові паперову копію електронного документа, засвідчену належним чином.

9. На звернення громадян, які надійшли під час особистого прийому, не надають письмової відповіді, якщо порушені громадянином питання вирішено по суті, то надано роз'яснення і заявник не вимагає письмової відповіді.

10. Відповіді на звернення громадян надсилають на бланках Комісії. На кожній відповіді на лицьовому боці в нижньому лівому кутку останнього аркуша зазначають власне ім'я та прізвище працівника, який створив документ, і номер його службового телефону (наприклад, Петро Петренко 256 23 29).

11. Для виконання резолюції головному виконавцеві дозволено скликати наради за участю виконавців, отримувати від них необхідну інформацію. Інформацію від співвиконавців надають відповідальній особі (головному виконавцеві) не пізніше ніж за п'ять днів до закінчення встановленого в резолюції терміну відповіді на звернення.

Керівник самостійного структурного підрозділу апарату Комісії, визначений в резолюції першим, повинен забезпечити підготовку узагальненої відповіді заявникові, беручи до уваги інформацію усіх співвиконавців.

12. Відповідь за результатами розгляду колективного звернення надсилають тому громадянину, підпис якого у зверненні проставлено першим або адресу якого зазначено.

13. Оригінали вхідних звернень громадян, які надходять до Комісії у паперовому вигляді, зберігають у Секторі організаційного забезпечення.

14. Якщо громадянин не згоден із прийнятим рішенням (відповіддю), він має право оскаржити його відповідно до статті 16 Закону.

IV. Звернення щодо оскарження результатів іспиту на рівень володіння державною мовою

1. Звернення щодо оскарження, які надійшли до Комісії засобами електронного зв'язку раніше терміну, встановленого абзацом другим частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», реєстрації в СЕД не підлягають. Такі звернення Сектор організаційного забезпечення пересилає до служби технічної підтримки Комісії.

2. Скаргу після її реєстрації передають на первинний розгляд Голові Комісії чи особі, яка виконує його обов'язки, для накладання електронної резолюції. Електронною резолюцією визначають осіб, відповідальних за організацію розгляду скарги в Комісії: головний виконавець (керівник самостійного структурного підрозділу або спеціаліст відповідного структурного підрозділу) та співвиконавець (Член Комісії).

3. Головний виконавець здійснює попередній розгляд скарги та вносить до РКК вхідного документа додаткову інформацію щодо змісту скарги, а саме:

серію та номер сертифіката, номер і дату рішення Комісії;

електронну пошту заявника, яку він вказав під час реєстрації на іспит;

дату занесення скарги до СЕД Комісії;

дані, які відображені в електронному кабінеті претендента:

1) прогрес – результати тестів (Т), монологу (М), загальний результат (З) – іспит для виконання службових обов'язків; результати слухання та читання (С), письма (П), говоріння (Г), загальний результат (З) – іспит для набуття громадянства (коментар за потреби).

2) відомості про збереження результатів іспиту – результати тестів (Т), монологу (М) – іспит для виконання службових обов'язків; результати слухання та читання (С), письма (П), говоріння (Г) – іспит для набуття громадянства (коментар за потреби);

4. Після розгляду скарги на засіданні Комісії та ухвалення відповідного рішення співвиконавець заповнює результати розгляду скарги в РКК, а саме: номер та дату рішення Комісії, результат розгляду скарги (задоволено скаргу і допущено до повторного складання іспиту; відмовлено в задоволенні скарги (результат, визначений раніше, залишається незмінним); відмовлено в розгляді скарги; переглянуто і встановлено результати іспиту), та надсилає на ознайомлення головному виконавцеві.

5. На підставі внесеної співвиконавцем інформації головний виконавець готує проєкт відповіді заявникові з урахуванням ухваленого рішення Комісії.

6. Розгляд скарги, а також прийняття рішення Комісії відбувається протягом тридцяти календарних днів із дати надходження скарги до Комісії.

V. Строки розгляду звернень громадян

1. Строки розгляду звернень громадян обчислюють у календарних днях, починаючи від дня їх реєстрації в Комісії. Датою виконання звернення громадянина є дата реєстрації відповіді на нього.

2. Звернення громадян розглядають і вирішують у строк, що не перевищує одного місяця від дня їх надходження, а ті, які не потребують

додаткового вивчення, – невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів від дня їх отримання.

Якщо для вирішення порушених громадянами питань потрібно провести перевірку інформації, викладеної у зверненнях, отримати додаткові матеріали чи опрацювати великий обсяг інформації, строк розгляду звернень громадян за рішенням Голови Комісії на підставі пропозиції головного виконавця може бути продовжено, про що повідомляють осіб, які подали звернення. Не пізніше ніж за день до закінчення раніше визначеного строку повідомлення про продовження строку розгляду звернення із зазначенням причини направляють заявникові.

Загальний строк вирішення питань, порушених у зверненні, не може перевищувати сорока п'яти днів.

3. Якщо питання, порушені у зверненні, не належать до компетенції Комісії, таке звернення відповідно до статті 7 Закону в строк не більше п'яти днів пересилають за належністю відповідному органу чи посадовій особі, про що повідомляють заявника. Якщо звернення не містить даних, необхідних для прийняття обґрунтованого рішення Комісією, таке звернення в строк не більше п'яти днів повертають заявникові з відповідними роз'ясненнями.

4. Повідомлення щодо прийняття рішення про припинення розгляду повторних звернень від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті, а також таких звернень, терміни розгляду яких передбачено статтею 17 Закону, та звернень осіб, визнаних судом недієздатними, надсилають у строк, визначений статтею 20 Закону та пунктом 2 розділу IV Порядку.

5. Пропозиції (зауваження), заяви (клопотання), скарги вважають вирішеними, якщо розглянуто всі порушені в них питання, вжито заходів для їх вирішення і дано вичерпні відповіді, що відповідають чинному законодавству.

VI. Організація особистого прийому громадян

1. Особистий прийом громадян здійснюють Голова Комісії, заступник Голови Комісії, Члени Комісії, керівник апарату Комісії та керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії за попереднім записом у дні та години відповідно до Графіка особистого прийому громадян, затвердженого в установленому порядку (далі – Графік).

2. Інформацію про порядок особистого прийому громадян у Комісії і Графік розміщують на офіційному вебсайті Комісії та на спеціальних стендах у приміщенні Комісії.

3. Особистий прийом громадян проводять у приміщенні (зал засідань) за адресою: Несторівський провулок, 4, м. Київ, 01135, 2-й поверх. Прийом громадян можуть проводити в інших приміщеннях, визначених Головою Комісії.

4. Запис громадян на особистий прийом до Голови Комісії відбувається за умови, якщо порушене громадянином питання не вирішили після особистого прийому заступник Голови Комісії, Члени Комісії та керівник апарату Комісії.

5. Запис громадян на особистий прийом до заступника Голови Комісії, відбувається за умови, якщо порушене громадянином питання не вирішили по суті після особистого прийому Члени Комісії.

6. Запис громадян на особистий прийом до керівника апарату Комісії, відбувається за умови, якщо порушене громадянином питання не вирішили по суті після особистого прийому керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії.

7. Попередній запис на особистий прийом до Голови Комісії, заступника Голови Комісії, Членів Комісії та керівника апарату Комісії здійснює працівник Сектору організаційного забезпечення протягом перших десяти днів місяця. Запис може здійснюватися у телефонному режимі.

Для попереднього запису громадян на особистий прийом працівник Сектору організаційного забезпечення, який проводить запис, фіксує прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності), адресу проживання, номери контактних телефонів громадянина, якого записують на прийом, або відомості щодо інших засобів зв'язку з ним, зміст питань, що порушуватимуться перед керівництвом Комісії, та зазначає, до яких посадових осіб чи органів державної влади він звертався і яке було прийнято рішення.

7. Під час попереднього запису на особистий прийом громадянин (його представник) може надати копії наявних рішень, прийнятих із цих питань, а також інші документи по суті питань, що порушуватимуться на особистому прийомі.

8. З'ясувати інші відомості про громадянина (його представника), одержувати іншу інформацію, яка не стосується змісту порушених питань, під час запису на особистий прийом посадовими особами Комісії заборонено.

9. Облік особистого прийому громадян ведуть у журналі обліку особистого прийому громадян у Національній комісії зі стандартів державної мови (додаток 3 до Порядку).

10. Сектор організаційного забезпечення укладає список громадян, які виявили бажання потрапити на особистий прийом до керівництва Комісії, та подає до самостійних структурних підрозділів Комісії матеріали, викладені у зверненнях громадян, що увійшли до цього списку, для вивчення, опрацювання та надання інформації у межах повноважень.

11. За день до проведення особистого прийому громадян службові записки за підписом відповідного керівника самостійного структурного підрозділу про результати опрацювання наданих матеріалів за зверненнями громадян передають посадовій особі, що проводить особистий прийом.

12. За день до проведення особистого прийому Сектор організаційного забезпечення інформує записаного на прийом громадянина (його представника) про час та місце проведення особистого прийому або про відмову в записі на особистий прийом за наявності підстав з відповідними роз'ясненнями у телефонному режимі.

13. Послідовність прийому громадян визначають у день проведення особистого прийому посадовою особою Комісії.

14. Для участі в особистому прийомі посадовими особами Комісії громадяни зобов'язані надати документи, що засвідчують особу або наявність повноважень на представництво інтересів іншої особи.

15. У записі на особистий прийом може бути відмовлено з таких підстав:

1) повторне звернення одного й того самого громадянина з питання, яке він уже подавав до Комісії для розгляду та опрацювання й було надано обґрунтовану відповідь та/або вирішено по суті;

2) звернення з приводу оскарження рішення, що було подане з порушенням строків, визначених статтею 17 Закону України «Про звернення громадян».

16. Заборонено відмовляти громадянинові в записі на особистий прийом з підстав ознак раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак.

17. У прийомі громадян можуть брати участь представники громадян, повноваження яких оформлені в установленому порядку, та особи, які перебувають у родинних стосунках з такими громадянами за умови подання відповідних підтвердних документів. Присутність сторонніх осіб під час проведення особистого прийому заборонено.

18. Прийом іноземців та осіб без громадянства здійснюють у порядку, встановленому законодавством, за потреби – за участю перекладача.

19. За відсутності посадових осіб, які мали проводити особистий прийом громадян, особистий прийом проводить уповноважена ними посадова особа, про що повідомляють громадян, які прибули на особистий прийом.

Якщо громадянин не згоден на здійснення особистого прийому іншою уповноваженою посадовою особою, він має право подати письмове звернення, яке реєструють та опрацьовують відповідно до Закону України «Про звернення громадян», або записатися на наступний особистий прийом згідно з Графіком відповідної посадової особи Комісії.

20. Посадова особа під час особистого прийому громадян розглядає питання по суті, надає обґрунтоване роз'яснення відповідно до законодавства та вживає заходів щодо усунення порушень (за їх наявності).

Якщо вирішити порушене питання безпосередньо під час особистого прийому неможливо, то його розглядають у тому самому порядку, що й письмове звернення. Про результати такого розгляду громадянинові надають письмову відповідь.

Відповідь на звернення, що подано під час особистого прийому керівництвом Комісії, надають за підписом Голови Комісії.

21. Під час особистого прийому для забезпечення кваліфікованого роз'яснення поставлених громадянином питань можуть залучатися працівники відповідних структурних підрозділів апарату Комісії.

Якщо порушене громадянином питання вирішено на особистому прийомі, то до журналу обліку особистого прийому громадян у Національній

комісії зі стандартів державної мови (додаток 3 до Порядку) вносять відповідну позначку.

22. Письмові та усні звернення (пропозиції, заяви і скарги), подані під час особистого прийому, передають до Сектору організаційного забезпечення для здійснення реєстрації.

23. Облік прийому громадян керівництвом Комісії та контроль за дотриманням строків розгляду звернень, прийнятих під час особистого прийому, здійснює Сектор організаційного забезпечення.

VII. Моніторинг і контроль за розглядом звернень громадян

1. Моніторинг за виконанням звернень громадян здійснюють з метою вчасного та належного їх виконання. Сектор організаційного забезпечення здійснює моніторинг звернень громадян, що перебувають на контролі, за результатами якого:

щотижня готує та направляє до самостійних структурних підрозділів апарату Комісії (головних виконавців) в електронному вигляді інформацію (нагадування) про контрольні звернення громадян, строк виконання яких настає, для вжиття відповідних заходів щодо їх розгляду;

щомісяця надає інформацію (доповідна, службова записка) Голові Комісії про стан роботи зі зверненнями громадян (зокрема, про порушення строків розгляду звернень та невчасне надання відповідей заявникам), подає у перелік звернень громадян у розрізі самостійних структурних підрозділів, щодо яких установлений строк розгляду минув.

2. На контролі в Комісії перебувають усі зареєстровані звернення громадян зі встановленням контрольних термінів, за винятком звернень, що не підлягають розгляду.

3. Безпосередній контроль за виконанням звернень у самостійних структурних підрозділах апарату Комісії здійснюють їх керівники та виконавці.

4. Сектор організаційного забезпечення здійснює контроль за розглядом звернень громадян у СЕД згідно зі строками виконання, зазначеними у графі РКК «Термін виконання».

5. Зняття з контролю доручень за зверненнями громадян проводять тільки після надання вичерпної відповіді на порушені у зверненні питання, вжиті необхідні заходи реагування, та закриття резолюції із зазначенням

вихідного номера і дати листа-відповіді на звернення. У РКК у вкладці «Хід виконання» відповідальні виконавці вносять інформацію про результати розгляду з обов'язковим зазначенням вихідного номера та дати листа-відповіді на звернення.

6. Пропозиції, заяви і скарги, на які дають попередні відповіді, з контролю не знімають. Контроль завершують тільки після прийняття рішення і вжиття заходів щодо вирішення пропозиції, заяви, скарги.

7. Позначку про зняття з контролю в СЕД здійснює Сектор організаційного забезпечення.

VIII. Зберігання матеріалів діловодства за зверненнями громадян

1. Формування справ та зберігання матеріалів діловодства за зверненнями громадян здійснюють в порядку, встановленому Інструкцією з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 348 (зі змінами).

2. Звернення, що надійшли в електронному вигляді, зберігають в СЕД для подальшого їх передавання до електронного архіву.

Автоматизоване архівне зберігання документів здійснюють за допомогою СЕД Комісії.

3. Розглянуті звернення розміщують у справах у хронологічному або алфавітному порядку. Кожна пропозиція, заява, скарга з усіма документами щодо її розгляду і вирішення становить у справі самостійну групу, яку вміщують у м'яку обкладинку (додаток 4 до Порядку). У разі одержання повторної пропозиції, заяви, скарги або появи додаткових документів, їх підшивають до цієї групи документів.

Під час формування справ перевіряють правильність спрямування документів до справи, їх комплектність. Невирішені пропозиції, заяви, скарги, а також неправильно оформлені документи підшивати до справ заборонено.

Обкладинку справи оформлюють за формою, наведеною у додатку 5 до Порядку.

4. Термін зберігання документів за зверненнями громадян визначають номенклатурою справ Комісії.

Справи, що підлягають постійному, а також тривалому (понад 10 років) зберіганню, передають до архіву Комісії через два роки після завершення діловодства за ними.

Після закінчення встановлених термінів зберігання документи, які створені під час роботи зі зверненнями громадян, підлягають знищенню в установленому порядку.

ІХ. Аналіз роботи за зверненнями громадян

1. Керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії або за їх дорученням інші посадові особи зобов'язані систематично аналізувати матеріали розгляду звернень громадян, узагальнювати їх результати, враховувати у подальшій роботі викладені у зверненнях пропозиції та зауваження з метою вчасного виявлення та усунення причин, що призвели до порушення прав громадян.

2. Сектор організаційного забезпечення щороку до 15 січня готує для Голови Комісії та керівника апарату Комісії матеріали для аналізу й узагальнення у формі аналітичних довідок. Аналітичні довідки поточного характеру складають за потреби.

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 1
до Порядку роботи
зі зверненнями громадян та
особистого прийому громадян
у Національній комісії
зі стандартів державної мови

Національна комісія зі стандартів державної мови

**АКТ
про повернення документів**

«_____» _____ 20__ року № _____

м. Київ

Цей акт складено

_____ (посада, ініціали, прізвище посадової особи)

у присутності _____ (посада, ініціали, прізвище посадової особи)

про те, що під час розкриття конверта, надісланого _____ на адресу:
(ім'я, прізвище заявника)

_____, виявлено звернення, яке _____
(назва установи) (причина повернення)

Акт складено у двох примірниках, один з яких надсилають відправникові.

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

_____ (посада)

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

Додаток 2
до Порядку роботи
зі зверненнями громадян та
особистого прийому громадян
у Національній комісії
зі стандартів державної мови

РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо заповнення реєстраційно-контрольної картки реєстрації
звернень громадян*

РЕЄСТРАЦІЙНО-КОНТРОЛЬНА КАРТКА

Елементи	Пояснення до заповнення
Кореспондент (заявник)	прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), для колективних звернень – запис “колективний” і зазначається прізвище одного з авторів.
Дата підписання /надсилання/ та надходження звернення	дата підписання заявником письмового звернення або надсилання електронного звернення, надходження усного звернення.
Місце проживання, електронна пошта	адреса, зазначена у зверненні, електронна пошта, номер телефону заявника.
Вид звернення	пропозиція (зауваження), заява (клопотання), скарга.
Категорія і соціальний стан заявника	дані про заявника відповідно до Класифікатора звернень громадян, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 858.
Ознака надходження	первинне чи повторне звернення.
Дата надходження	число, місяць, рік надходження.
Реєстраційний індекс	початкова літера прізвища автора (для колективних звернень, анонімних звернень (без підпису) – відповідно проставляють відмітку «КО», «БП») та порядковий номер звернення.
Звідки надіслано	найменування організації, що надіслала кореспонденцію.
Дата надсилання	дата супровідного листа організації, що переслала звернення.
Індекс документа	індекс супровідного листа організації, що переслала звернення.

Форма надходження	поштою, з використанням Інтернету, засобів електронного зв'язку (електронне звернення), за допомогою засобів телефонного зв'язку, на особистому прийомі, через уповноважену особу тощо.
Попередні звернення	дати й реєстраційні індекси попередніх звернень.
Основні та додаткові питання	викладають стислий зміст питань та їх індекси відповідно до Класифікатора звернень громадян, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 858.
Резолюція	переносять з документа або картки (журналу) обліку особистого прийому громадян.
Автор і дата резолюції	посада, прізвище та ініціали посадової особи, дата резолюції.
Строк виконання	зазначають відповідно до резолюції або строків виконання, встановлених законодавством.
Відмітки про контроль	зазначають слово «Контроль» (літера «К») у правому куті картки: у лівій частині графи – про контроль організації, що переслала і контролює виконання, у правій – про власний контроль.
Виконано за () днів	зазначають фактичний строк виконання.

Хід виконання

Елементи	Пояснення до заповнення
Дата передачі на виконання	зазначається дата вручення документа безпосередньо виконавцеві.
Виконавець	прізвище, ініціали та номер телефону безпосереднього виконавця (графи заповнюються після кожного переміщення документа).
Записи про продовження строку виконання, попередню відповідь	новий строк виконання, посада і прізвище керівника, який прийняв рішення про його зміну; адресат, дата, індекс, короткий зміст попередньої відповіді або питання.
Дата, реєстраційний індекс документа про виконання	дата і реєстраційний індекс документа, в якому міститься остаточне рішення.
Кому надіслано	зазначаються всі адресати, яким надіслано документ з остаточним рішенням
Результат розгляду звернення	короткий виклад прийнятих рішень з усіх порушених питань.
Вирішено	зазначено характер відповіді на пропозицію, заяву, скаргу – позитивно, відмовлено у задоволенні, повернуто відповідно до закону, залишено без розгляду, надіслано за належністю
З контролю зняв	посада, прізвище та ініціали керівника або іншої посадової особи, яка вирішила зняти з контролю звернення, а також підпис відповідального за здійснення контролю

*У разі використання персонального комп'ютера в діловодстві за зверненнями громадян допускають застосування реєстраційно-контрольних карток та карток обліку особистого прийому громадян, що містять усі зазначені та інші необхідні елементи, у послідовності, зручній для застосування на персональному комп'ютері.

Додаток 3
до Порядку роботи
зі зверненнями громадян та
особистого прийому громадян
у Національній комісії
зі стандартів державної мови

ЖУРНАЛ
обліку особистого прийому громадян
у Національній комісії зі стандартів державної мови

№ з/п	Дата прийому	Хто приймає	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), категорія (соціальний стан) громадянина	Місце проживання	Порушені питання (стислий зміст)	Кому доручено розгляд	Зміст доручення, строк виконання	Результати розгляду
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Додаток 4
до Порядку роботи
зі зверненнями громадян та
особистого прийому громадян
у Національній комісії
зі стандартів державної мови

ФОРМА
обкладинки для пропозиції, заяви та скарги

(назва організації)
Пропозиція, заява, скарга

(необхідне підкреслити)

(адреса)
Підлягає поверненню

Додаток 5
до Порядку роботи
зі зверненнями громадян та
особистого прийому громадян
у Національній комісії
зі стандартів державної мови

320	20	код держархіву _____
		код організації _____
30	5	Ф. № _____
		Оп. № _____
50	5	Спр. № _____

35	5	(найменування державного архіву)

35	5	(найменування організації і структурного підрозділу)

15	5	СПРАВА № _____
		ТОМ № _____
70	5	_____

25	5	(заголовок справи)

20	5	(дата)
		На _____ аркуш.
30	5	Зберігати _____

40	5	Ф. № _____
		Оп. № _____
40	5	Спр. № _____

		230

Додаток 10
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «04» жовтня 2022 року № 94

КОМУНІКАЦІЙНА ПРОГРАМА
Національної комісії зі стандартів державної мови
на друге півріччя 2022 року та 2023 рік

Вступ

Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія) є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який опрацьовує й утверджує стандарти української мови як державної.

Завданням Комісії є збереження та розвиток державної мови через встановлення стандартів державної мови й методів перевіряння рівня володіння державною мовою, необхідного для набуття громадянства чи зайняття визначених законами посад.

Комунікаційна програма Комісії – комплексна програма дій, спрямована на забезпечення інформаційної присутності Комісії в суспільстві, формування

пріоритетних напрямів комунікацій з цільовими аудиторіями та реалізацію її функціональних повноважень, покращення іміджу Комісії шляхом запровадження систематичного спілкування з різними групами громадян, підвищення обізнаності громадськості у сфері напрацювання та утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою, надання об'єктивної інформації про діяльність Комісії, налагодження постійного діалогу з суспільством.

Передбачаємо, що комунікаційна програма активно реалізовуватиметься впродовж другого півріччя 2022 року та 2023 року.

1. Мета й завдання комунікаційної програми.

Мета – підтримка громадськістю діяльності Комісії у сфері напрацювання стандартів державної мови й методів перевіряння рівня володіння державною мовою, необхідного для набуття громадянства чи зайняття визначених законами посад; забезпечення відкритості й публічності діяльності Комісії задля підвищення рівня довіри громадян до неї.

Реалізація поставленої мети передбачає розв'язання таких **завдань**:

- 1) підвищити рівень публічної обізнаності щодо повноважень Комісії;
- 2) забезпечити систематичне інформування громадськості щодо діяльності Комісії у сфері напрацювання стандартів державної мови;
- 3) підвищити рівень поінформованості громадськості щодо процедури іспитування на рівень володіння державною мовою;
- 4) налагодити ефективну комунікацію Комісії з громадськістю та ЗМІ;
- 5) залучити проактивні групи громадян та експертів до напрацювання стандартів державної мови;
- 6) підвищити рівень упізнаваності Комісії.

2. SWOT-аналіз

Аналіз зовнішніх та внутрішніх факторів впливу (SWOT-аналіз) ставить за мету виявити сильні та слабкі сторони Комісії як інституції, що здійснюватиме комунікаційну програму протягом впродовж другого півріччя 2022–2023 років, визначити можливості для покращення комунікативно-інформаційної складової й нівелювання загроз.

Сильні сторони:	Слабкі сторони:
- єдиний орган державної влади, що опрацьовує й утверджує стандарти української мови як державної, встановлює методи перевіряння рівня володіння	- низька публічна активність і присутність у соціальних мережах; - результати роботи над стандартами – віддаленні в часі;

<p>державною мовою, необхідного для набуття громадянства чи зайняття визначених законами посад (більше можливостей, менше конкуренції);</p> <ul style="list-style-type: none"> - кваліфікована та мотивована команда; - сталий інтерес до ключових продуктів Комісії – іспитів на рівень володіння державною мовою та норм мовних стандартів; - простий, регулярно оновлюваний сайт з усією потрібною інформацією; - активні сторінки в соціальних мережах (14 тис. підписників ФБ-сторінки, 2,3 тис. підписників Телеграм-сторінки). 	<ul style="list-style-type: none"> - відсутність бюджету на комунікаційні заходи, за винятком власних ресурсів організації; - обмеженість у функціоналі офіційного вебсайту Комісії; - відсутність компетенцій в управлінні комунікаційними проектами; - нестача кваліфікованих виконавців для реалізації комунікаційної програми.
<p style="text-align: center;">Можливості:</p> <ul style="list-style-type: none"> - посилення суспільного інтересу до іспиту для набуття громадянства, що створює додаткові можливості для проведення інформаційних кампаній; - посилення інтересу до української мови в Україні та світі; - широкі можливості у міжнародній співпраці. 	<p style="text-align: center;">Загрози:</p> <ul style="list-style-type: none"> - активність інших учасників інформаційного простору в коментуванні діяльності Комісії; - зниження попиту на послуги Комісії через кризові ситуації в Україні (воєнний стан, пандемія, зміна законодавства); - недобросовісна конкуренція з боку шахрайських інтернет-ресурсів.

3. Аудиторії та зміст комунікацій

3.1. Ключові аудиторії:

загальна аудиторія: громадяни України;

державні органи: Офіс Президента України, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування;

потенційні партнери серед державних органів: Міністерство освіти і науки України, Державна міграційна служба України, Уповноважений із

захисту державної мови, Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство культури та інформаційної політики України, Міністерство юстиції України;

ЗМІ: загальнонаціональні, регіональні, місцеві;

наукові й освітні установи: Інститут української мови Національної академії наук України, Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні Національної академії наук України, Інститут психології ім. Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України, Українське бюро лінгвістичних експертиз НАН України, заклади вищої освіти;

інші установи й організації: спеціально уповноважена установа (організація), яка проводить зовнішнє незалежне оцінювання;

громадськість: інститути громадянського суспільства, активні громадяни, експерти.

Ключові аудиторії	Потреби аудиторій в комунікації	Канали комунікації
Загальна аудиторія	Обізнаність із діяльністю й повноваженнями Комісії	Власні/зовнішні
Державні органи	Отримання постійного контенту щодо діяльності Комісії <i>(забезпечення вебсайтів цих органів прес-релізами та повідомленнями від Комісії)</i>	Власні/зовнішні
Потенційні партнери серед державних органів	Вчасне отримання новин про ініціативи, рішення, заходи Комісії; залучення до участі в реалізації повноважень Комісії у сфері напрацювання й утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою	Власні/зовнішні
ЗМІ, журналісти	Вчасне отримання актуальної інформації про діяльність Комісії; оперативний зворотний зв'язок для отримання коментарів та/або роз'яснення новин; обізнаність щодо здійснення Комісією повноважень у сфері напрацювання й утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою	Власні/зовнішні
Наукові установи	Інформування про діяльність Комісії; долучення до реалізації повноважень	Власні/зовнішні

	Комісії у сфері напрацювання й утвердження стандартів української мови.	
Заклади вищої освіти	Інформування про діяльність Комісії; долучення до напрацювання й утвердження стандартів української мови, визначення методів перевіряння рівня володіння державною мовою.	Власні/зовнішні
Громадськість	Інформування про діяльність Комісії; долучення до реалізації повноважень Комісії у сфері напрацювання й утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою.	Власні/зовнішні

3.2. Основні теми для проактивних комунікацій

Комунікації формуються навколо повноважень Комісії, а також Стратегічних цілей і завдань. Комісія зацікавлена в тому, щоб комунікації з ключовими аудиторіями формували обізнаність щодо діяльності та повноважень органу, залучали громадськість до взаємодії з Комісією для виконання покладених на неї завдань, до публічних заходів Комісії й формували позитивний імідж органу.

Відповідно основними темами є такі:

- Комісія напрацьовує і затверджує стандарти державної мови;
- співпраця Комісії з підприємствами, установами та організаціями щодо напрацювання стандартів державної мови в сферах правопису, термінології, транскрипції та транслітерації;
- Комісія організовує іспити на рівень володіння державною мовою;
- конкретні кроки Комісії в реалізації державної мовної політики;
- здобутки Комісії у сфері реалізації стандартів державної мови;
- робота над корпусом української мови;
- участь громадськості у діяльності Комісії (громадська рада, консультації з громадськістю тощо).

3.3. Найважливіші повідомлення

Найважливіші повідомлення висловлюють основну думку, яку має донести Комісія в спілкуванні зі своїми ключовими аудиторіями.

Комунікаційна програма Комісії впроваджується навколо переліку повідомлень, які відповідають її стратегічним цілям:

- *«Комісія сприяє інтеграції внутрішньо переміщених осіб у територіальні громади перебування»;*
- *«Комісія напрацьовує, затверджує і впроваджує стандарти державної мови»;*
- *«Комісія працює над увідповіденням нормативно-правових документів різних гілок влади стандартам державної мови»;*
- *«Комісія популяризує українську мову за кордоном»;*
- *«Комісія запроваджує Державну систему сертифікації з української мови для іноземців, які виявили бажання вивчати українську мову»;*
- *«Комісія проводить іспит на рівень володіння державною мовою для набуття громадянства»;*
- *«Комісія проводить іспит на рівень володіння державною мовою особами, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків»;*
- *«Комісія працює над створенням електронного корпусу української мови».*

3.4. Канали комунікацій

Власні канали комунікації:

- офіційний вебсайт комісії;
- офіційна ФБ-сторінка комісії, інші соціальні мережі;
- особисті зустрічі;
- друковані матеріали;
- співпраця з відомими блогерами та лідерами думок – відеоконтент, «гостьові дописи» на ФБ-сторінці комісії;
- e-mail-розсилка.

Зовнішні канали комунікації:

- ЗМІ – друковані, Інтернет, ТБ, радіо;
- участь у заходах (організованих як Комісією, так і третіми сторонами).

4. Планування комунікаційної діяльності та реалізація завдань комунікаційної програми

4.1. Напрями діяльності Комісії в межах комунікаційної програми

Комунікаційний план передбачає реалізацію завдань комунікаційної програми та включає діяльність Комісії за такими напрямками:

- розроблення календаря заходів і публічної активності на жовтень–грудень 2022 р. (Додаток 1 – для службового користування), січень–липень 2023 р., липень–грудень 2023 р.;

- реалізація заходів щодо інформування громадськості з питань організації та проведення іспитів, напрацювання й затвердження стандартів державної мови, зокрема оприлюднення їх на офіційному вебсайті Комісії, сторінках в соціальних мережах, через зовнішні канали комунікації відповідно до розробленого календаря заходів і публічної активності;
- оновлення структури офіційного вебсайту Комісії та наповнення його сторінок;
- організація (співорганізація) та проведення наукових, науково-практичних та інших заходів;
- забезпечення доступу громадян до публічної інформації, що знаходиться у володінні Комісії;
- здійснення інформаційного забезпечення роботи Комісії;
- залучення до співпраці на постійній основі нових медіа-партнерів (місцеві, регіональні, національні ЗМІ);
- підвищення рівня впізнаваності, зокрема підготовка технічних завдань та відбір виконавців (через тендерні процедури) на розробку візуальної складової комунікаційної програми (дизайн та виготовлення брендваної та інформаційної продукції, соціальної реклами: медіа-, графічної та зовнішньої);
- забезпечення підвищення кваліфікації працівників Комісії, відповідальних за публікацію відкритих даних, доступ до публічної інформації;
- аналіз показників ефективності впровадження комунікаційної програми та корегування програми (за потреби).

4.2. Інформаційні кампанії Комісії

Інформаційні кампанії проходитимуть відповідно до розробленого календаря заходів і публічної активності з використанням власних і зовнішніх каналів комунікації.

- *Високий рівень володіння державною мовою як запорука зміцнення України (важливість іспиту для суспільства).*
- *Іспит на рівень володіння державною мовою для набуття громадянства як основа інтеграції в українське суспільство (іспит сприяє самоототожненню з громадянською спільнотою держави незалежно від етнічного коріння та національного походження).*
- *Знання стандартів державної мови як засобу формування мовної особистості (підвищити інтерес громадськості до напрацювання стандартів, стимулювати участь фахової спільноти в утвердженні стандартів).*

4.3. Форми співпраці з цільовими групами:

- постійний інформаційний обмін із групою представників ЗМІ, лідерів суспільної думки, які забезпечують невідкладне відображення позиції Комісії із актуальних питань, які входять до її повноважень;
- участь у формуванні спільноти представників із зацікавлених громадських організацій, експертів, науковців для постійної взаємодії за напрямками діяльності Комісії;
- участь у публічних заходах, засновником (співзасновником) і організатором (співорганізатором) яких є Комісія;
- організація та проведення конференцій, семінарів, круглих столів, конференцій тощо з питань, що належать до повноважень Комісії;
- забезпечення доступу громадян до публічної інформації;
- організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи громадської ради при Комісії;
- методична, інформаційна допомога уповноваженим установам (організаціям) з питань організації та проведення іспиту (підготовка навчальних матеріалів, вимог, інструкцій);
- запуск чат-бота у Телеграм-каналі Комісії з відповідями на найбільш поширені запитання.

4.4. Комунікаційна структура

Координування питань комунікації у Комісії зорієнтоване на процес прийняття та реалізацію рішень. Дії, рішення, заяви, повідомлення будь-якої посадової особи Комісії впливають на імідж, авторитет та репутацію органу загалом.

Голова Комісії, Заступник Голови Комісії, Члени Комісії є основними спікерами Комісії, їхнє позиціонування відбувається в стратегічному контексті роботи Комісії відповідно до розподілу повноважень.

Відділ стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою є відповідальним виконавцем Комунікаційної програми, оскільки відповідно до Положення про відділ стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою він володіє найточнішою та медійно цікавою інформацією: вимірювання ключових показників ефективності реалізації комунікаційної програми Комісії – якісні та кількісні індикатори (аналітика, організація зворотного зв'язку із цільовою аудиторією, впровадження практики вимірювання громадської думки), організації публічних активностей, створення текстового контенту, взаємодія зі ЗМІ, редагування інформаційних повідомлень.

Взаємодія між спікерами Комісії та відповідальним виконавцем відбувається через керівника Апарату Комісії (заступника керівника Апарату Комісії) або члена Комісії, який забезпечує взаємодію зі ЗМІ та оприлюднення інформації про діяльність Комісії.

5. Результати реалізації комунікаційної програми

5.1. Очікування від реалізації комунікаційної програми Комісії

У межах комунікаційної програми заплановано покращити імідж Комісії та підвищити авторитет органу, продемонструвати важливість та необхідність його діяльності. Очікуваним є підвищення рівня довіри громадян до дій і рішень Комісії, зміцнення підтримки громадянським суспільством конкретних кроків у сфері напрацювання й утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою.

Ефективна реалізація комунікаційної програми передбачає підвищення рівня поінформованості всіх ключових аудиторій суспільства про діяльність Комісії та налагодження зворотного зв'язку з ключовими аудиторіями для подальшої ефективної взаємодії.

5.2. Результати реалізації Комунікаційної програми

Загальні очікувані результати:

- покращено імідж та підвищено авторитет Комісії;
- налагоджено конструктивний діалог між Комісією та фаховим середовищем, громадськістю і ЗМІ;
- залучено інститути громадянського суспільства до участі в напрацюванні стандартів державної мови.

Очікувані результати за завданнями:

- підвищено рівень публічної обізнаності про повноваження та діяльність Комісії;
- побудовано систему ефективної комунікації Комісії з цільовими та ключовими аудиторіями;
- налагоджено взаємодію Комісії з громадськими організаціями, фаховим середовищем, розширено коло партнерів;
- налагоджено систему створення та поширення інформаційних продуктів для різних ключових аудиторій;
- зросла кількість громадян, які розуміють необхідність та доцільність діяльності Комісії і підтримують її.

5.3. Показники ефективності реалізації комунікаційної програми

Для позиціонування Комісії як головного центрального органу виконавчої влади у сфері опрацювання та утвердження стандартів української мови, встановлення методів перевіряння рівня володіння державною мовою за кількісними показниками необхідно:

- збільшити кількість позитивних згадувань / публікацій про Комісію у ЗМІ;

- забезпечити присутність Комісії в інформаційному просторі через генерування власних новин, 60–70 % публікацій мають відтворювати ключові повідомлення Комісії;

- збільшити присутність Комісії у соціальних мережах через збільшення кількості публікацій та коментувань дописів підписників;

- збільшити на 30 % кількість підписників офіційних сторінок Комісії у соціальних мережах;

- збільшити кількість відвідувачів офіційного вебсайту Комісії на 20%;

Показники ефективності потрібно відстежувати через:

- аналітику соціальних мереж і присутності в інтернеті (охоплення, відгуки, репости, коментарі, уподобання);

- динаміку збільшення читачів на офіційних сторінках в соціальних мережах;

- кількісний аналіз поширення інформації з офіційного вебсайту за допомогою GoogleAnalytics;

- кількісні показники залучення ЗМІ до публічних заходів Комісії;

- кількість публікацій в ЗМІ про діяльність Комісії.

Моніторинг громадської думки на регулярній основі щодо діяльності Комісії дозволить скоригувати діяльність органу, зокрема й у сфері зовнішніх комунікацій.

6. Фінансове забезпечення виконання комунікаційної програми

Виконання комунікаційної програми відбувається за кошти і в межах бюджету, передбаченого на діяльність Комісії.