



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ
ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ**

**ПРОТОКОЛ № 102
засідання Національної комісії зі стандартів державної мови**

м. Київ

25 жовтня 2022 року

Початок засідання: 14:15

Присутні:

Голова Комісії:

Заступник Голови Комісії:

Члени Комісії:

1. Мозгунов Володимир Володимирович
2. Мирончук Олександр Якович
3. Данилюк Ілля Григорович
4. Ковтунець Оксана Степанівна
5. Коляденко Олена Олександрівна
6. Мазур Наталія Василівна
7. Мазурик Данута Володимирівна
8. Новікова Ольга Олександрівна
9. Чернобров Юлія Анатоліївна
10. Ящук Лариса Петрівна

Т. в. о. керівника апарату:

Завідувач сектору

організаційного

забезпечення, контролю та

аналізу діяльності Апарату

Комісії:

Головний спеціаліст сектору

організаційного забезпечення,

контролю та аналізу діяльності

Апарату Комісії:

11. Біленька Ірина Миколаївна

12. Сторожик Юлія Борисівна

Порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.



Проквидає у видачі державного сертифіката про рівень володіння

державною мовою

Підписант Мозгунов Володимир Володимирович

Дійсний з 15.02.2022 0:00:00 по 14.02.2024 23:59:59



1.3-1.9/528-22 від 26.10.2022

3. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови».

4. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

5. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

6. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

7. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

8. Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами.

9. Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою.

10. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20».

11. Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік.

12. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23».

13. Звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

14. Про взаємодію Національної комісії зі стандартів державної мови з Товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕ НОВО».

15. Різне.

СЛУХАЛИ: Про затвердження порядку денного засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував розпочати засідання.

Пропозицію розпочати засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. запропонував затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою.

3. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови».

4. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

5. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

6. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

7. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

8. Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами.

9. Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою.

10. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20».

11. Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік.

12. Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23».

13. Звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

14. Про взаємодію Національної комісії зі стандартів державної мови з Товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕ НОВО».

15. Різне.

Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Розпочати засідання й затвердити такий порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою.

3. Про схвалення тексту проекту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови».

4. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

5. Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

6. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

7. Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

8. Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами.

9. Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою.

10. Про схвалення тексту проекту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20».

11. Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік.

12. Про схвалення тексту проекту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23».

13. Звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

14. Про взаємодію Національної комісії зі стандартів державної мови з Товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕ НОВО».

15. Різне.

I. СЛУХАЛИ: Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

I. ВИСТУПИЛИ:

Данилюк І. Г. представив проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до частин другої та третьої статті 10, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 24 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, згідно з додатком 1.

2. Визначити, що Кіреєв Олег Вікторович та Яцюк Зоряна Ярославівна володіють державною мовою на початковому рівні першого ступеня.

3. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 2, володіють державною мовою на початковому рівні другого ступеня.

4. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 3, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.
5. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 4, володіють державною мовою на середньому рівні другого ступеня.
6. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 5, володіють державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня.
7. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 6, володіють державною мовою на рівні вільного володіння другого ступеня.
8. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, відповідно до пунктів 2, 3, 4, 5, 6 і 7 цього рішення.
9. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.
10. Відмовити у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою Ворошилі Олександрові Васильовичу та Дідику Данилові Ігоровичу.
11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Данилюка І. Г.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

Данилюк І. Г. представив проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до статті 7, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 24 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які мають намір набути громадянство України, згідно з додатком 7.

2. Визначити, що особи, які мають намір набути громадянство України, зазначені у списку згідно з додатком 8, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.

3. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які мають намір набути громадянство України, відповідно до пункту 2 цього рішення.

4. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Данилюка І. Г.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Миرونчук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Ухвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

2. Ухвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

II. СЛУХАЛИ: Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою.

II. ВИСТУПИЛИ:

Данилюк І. Г. представив проєкт рішення «Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до частин шостої та десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, у зв'язку з неможливістю встановити результати іспиту на рівень володіння державною мовою та визначити рівень володіння державною мовою на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 24 жовтня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Відмовити у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою Федорчук Людмилі Іванівні, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, і допустити її до повторного складання іспиту на рівень володіння державною мовою.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Данилюка І. Г.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. доручив членові Комісії Котвунець О. С. підготувати звернення до уповноваженої установи, у якій претендентка Федорчук Людмила Іванівна складала іспит.

II. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою».

III. СЛУХАЛИ: Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови».

III. ВИСТУПИЛИ:

Мазур Н. В. представила проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», статті 6 Закону України «Про захист персональних даних», пункту 1.2 розділу 1 Типового порядку обробки персональних даних, затвердженого наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08 січня 2014 року № 1/02-14, пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, підпункту 5 пункту 6, пункту 18 Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Схвалити текст проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних

даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови» (Додаток 9).

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити доопрацювання (підготовка супровідних матеріалів) та погодження (за потреби) в установленому порядку тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови» з урахуванням вимог законодавства, що регулюють питання державної реєстрації нормативно-правових актів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одностанно.

III. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження Порядку обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови».

IV. СЛУХАЛИ: Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

IV. ВИСТУПИЛИ:

Коляденко О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України»:

«Відповідно до пунктів 7 і 8 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частини п'ятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 7 і 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 10 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, пункту 5 розділу I Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про банк завдань для проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 18 лютого 2020 року № 6, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Затвердити Інструкцію для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України (Додаток 10).

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити застосування Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України, в організації й проведенні іспиту на рівень володіння державною мовою.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Коляденко О. О.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

ІV. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України».

V. СЛУХАЛИ: Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

V. ВИСТУПИЛИ:

Коляденко О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків»:

«Відповідно до пунктів 7 і 8 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частини п'ятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 7 і 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 10 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, пункту 5 розділу I Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві

юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про банк завдань для проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 18 лютого 2020 року № 6, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити Інструкцію для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків (Додаток 11).

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити застосування Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, в організації й проведенні іспиту на рівень володіння державною мовою.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Коляденко О. О.».

Пропозицію схвалити проект рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Миرونчук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

V. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Інструкції для авторів і рецензентів завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для

осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків».

VI. СЛУХАЛИ: Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України.

VI. ВИСТУПИЛИ:

Коляденко О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України»:

«Відповідно до пункту 7 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частини п'ятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 7 і 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 10 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, пункту 5 розділу I Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про банк завдань для проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 18 лютого 2020 року № 6, з урахуванням Переліку відомостей, що становлять службову інформацію, в Національній комісії зі стандартів державної мови, затвердженого наказом Національної комісії зі стандартів державної мови 08 липня 2022 року № 66-ос, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Затвердити Специфікацію іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України (для службового користування).

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити застосування Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України, в організації й проведенні іспиту на рівень володіння державною мовою.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Коляденко О. О.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набутися громадянство України» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

VI. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набутися громадянство України».

VII. СЛУХАЛИ: Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків.

VIII. ВИСТУПИЛИ:

Коляденко О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків»:

«Відповідно до пункту 7 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частини п'ятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 7 і 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 10 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, пункту 5 розділу I Порядку перевірки рівня володіння

державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Положення про банк завдань для проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 18 лютого 2020 року № 6, з урахуванням Переліку відомостей, що становлять службову інформацію, в Національній комісії зі стандартів державної мови, затвердженого наказом Національної комісії зі стандартів державної мови 08 липня 2022 року № 66-ос, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити Специфікацію іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, що додається (для службового користування).

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити застосування Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, в організації й проведенні іспиту на рівень володіння державною мовою.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Коляденко О. О.»

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Миرونчук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

VII. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Специфікації іспитової роботи на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків».

VIII. СЛУХАЛИ: Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами.

VIII. ВИСТУПИЛИ:

Новікова О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами»:

«Із метою реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю, відповідно до статті 4 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», частини шостої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Указу Президента України від 13 грудня 2016 року № 553/2016 «Про заходи, спрямовані на забезпечення додержання прав осіб з інвалідністю», пунктів 14, 15 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, розпорядження Кабінету Міністрів України від 07 квітня 2021 року № 285-р «Про затвердження Національного плану дій з реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю на період до 2025 року», діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Затвердити Модель забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами (Додаток 14).

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити використання Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами для опрацювання алгоритму організації та проведення іспиту на рівень володіння державною мовою для цієї категорії осіб.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Новікову О. О.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VIII. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Моделі забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами».

IX. СЛУХАЛИ: Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою.

IX. ВИСТУПИЛИ:

Новікова О. О. представила проєкт рішення «Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою»:

«Із метою реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю, відповідно до статті 4 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», частини шостої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Указу Президента України від

13 грудня 2016 року № 553/2016 «Про заходи, спрямовані на забезпечення додержання прав осіб з інвалідністю», пунктів 14, 15 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, розпорядження Кабінету Міністрів України від 07 квітня 2021 року № 285-р «Про затвердження Національного плану дій з реалізації Конвенції про права осіб з інвалідністю на період до 2025 року», діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Затвердити Дорожню карту щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою (Додаток 15).

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) передбачити використання Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою при напрацюванні алгоритму організації та проведення іспиту на рівень володіння державною мовою для цієї категорії осіб.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Новікову О. О.»

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

ІХ. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Дорожньої карти щодо забезпечення права громадян з обмеженими можливостями на визначення рівня володіння державною мовою».

Х. СЛУХАЛИ: Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20».

Х. ВИСТУПИЛИ:

Мазурик Д. В. обгрунтувала доцільність внесених змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20.

Ковтунець О. С. представила проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20»:

«Відповідно до пункту 4 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпункту 5 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Схвалити текст проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20» (Додаток 16).

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити доопрацювання (підготовка супровідних матеріалів) та погодження (за потреби) в установленому порядку тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20» з урахуванням вимог законодавства, що регулюють питання державної реєстрації нормативно-правових актів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Ковтунець О. С.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Миرونчук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

Мозгунов В. В. доручив сектору юридичного забезпечення підготувати юридичні висновки.

Х. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження змін, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20».

ХІ. СЛУХАЛИ: Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік.

ХІ. ВИСТУПИЛИ:

Миرونчук О. Я. представив проєкт рішення «Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік»:

«Відповідно до частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», статті 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», пунктів 7 та 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити План діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік (Додаток 17).

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити оприлюднення Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік, затвердженого в пункті 1 цього рішення, на офіційному вебсайті Національної комісії зі стандартів державної мови не пізніш як у десятиденний строк після його затвердження.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мирончука О. Я.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

XI. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Плану діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік».

XII. СЛУХАЛИ: Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23».

ХІІ. ВИСТУПИЛИ:

Мирончук О. Я. представив проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23»:

«Відповідно до пункту 8 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпункту 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 8 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 102 від 25 жовтня 2022 року) в и р і ш и л а :

1. Схвалити текст проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23» (Додаток 18).

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити доопрацювання (підготовка супровідних матеріалів) та погодження (за потреби) в установленому порядку тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23» з урахуванням вимог законодавства, що регулюють питання державної реєстрації нормативно-правових актів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Мирончука О. Я.

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23» поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. доручив сектору юридичного забезпечення підготувати юридичні висновки.

ХІІ. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про схвалення тексту проєкту рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23».

ХІІІ. СЛУХАЛИ: Про затвердження Звіту про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

ХІІІ. ВИСТУПИЛИ:

Мирончук О. Я. представив звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади (Додаток 19).

Пропозицію схвалити звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

XIII. УХВАЛИЛИ: Схвалити звіт про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України, Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

XIV. СЛУХАЛИ: Про взаємодію Національної комісії зі стандартів державної мови з Товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕ НОВО».

XIV. ВИСТУПИЛИ:

Данилюк І. Г. доповів про виконання рішення Національної комісії зі стандартів державної мови «Про затвердження списку авторизованих осіб та обсягу їх повноважень на період дії Договору № НС-10 про надання послуг у сфері інформатизації від 26 січня 2022 року, укладеного між Товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕ НОВО» та Національною комісією зі стандартів державної мови» № 315 від 14 жовтня 2022 року, а саме:

1. 14 жовтня 2022 року завідувач сектору інформаційних технологій та цифрової трансформації Національної комісії зі стандартів державної мови Дідух Максим Сергійович зупинив сервери іспитової системи та Реєстру державних сертифікатів, вніс необхідні зміни в налаштування серверів, зменшив кількість виділених для серверів віртуальних процесорів та віртуальної оперативної пам'яті, і знову запустив сервери.

2. Член Комісії Данилюк І. Г. проконтролював коректність роботи серверів після внесення змін, а саме: механізмів подання заяв претендентами, проведення іспитування, перевірки робіт екзаменаторами, формування підсумкового електронного протоколу, генерування витягів та сертифікатів у реєстрі. Встановлено, що вказані механізми та процеси працюють коректно, хоча деякі з них відчутно сповільнилися. Утім, два останні тижні продемонстрували, що з наявним обсягом претендентів і графіком проведення іспитів таке сповільнення є допустимим і не впливає суттєво на загальну роботу.

Мозгунов В. В. запропонував інформацію Члена Комісії Данилюка І. Г. взяти до уваги.

XV. СЛУХАЛИ: Різне.

XV. ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 премії за ініціативність

праці, ефективність, якість, заінтересованість у досягненні кінцевого результату та посилену персональну відповідальність за доручену роботу та поставлені завдання в розмірі 20 % від посадового окладу в межах економії фонду оплати праці.

Пропозицію встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 премії за ініціативність праці, ефективність, якість, заінтересованість у досягненні кінцевого результату та посилену персональну відповідальність за доручену роботу та поставлені завдання в розмірі 20 % від посадового окладу в межах економії фонду оплати праці поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «утрималася»;
Мазурик Д. В. – «утрималася»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. запропонував встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 надбавки за інтенсивність праці – 90% від посадового окладу.

Пропозицію встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 надбавки за інтенсивність праці – 90% від посадового окладу поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Коляденко О. О. запропонувала до розгляду текст листа до до Українського центру оцінювання якості освіти від імені Комісії (Додаток 19).

Пропозицію схвалити текст листа до Українського центру оцінювання якості освіти від імені Комісії поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мирончук О. Я. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 9;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

XV. УХВАЛИЛИ:

1) Встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 премії за ініціативність праці, ефективність, якість, заінтересованість у досягненні кінцевого результату та посилену персональну відповідальність за доручену роботу та поставлені завдання в розмірі 20 % від посадового окладу в межах економії фонду оплати праці.

2) Встановити заступникові керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови Ящук Ларисі Петрівні за період роботи з 01 жовтня 2022 року по 31 жовтня 2022 надбавки за інтенсивність праці – 90% від посадового окладу.

3) Ухвалити текст листа до Українського центру оцінювання якості освіти від імені Комісії.

Завершення засідання: 15:45

Голова засідання –
Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Секретар засідання –
Член Комісії

Юлія ЧЕРНОБРОВ

Додаток 1
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які зобов'язані володіти державною мовою
та застосовувати її під час виконання службових обов'язків**

№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ID	Результат письмової частини (тести) у %	Результат усної частини (монологу) у %	Загальний результат у %
1.	Агеев Володимир Андрійович	145376	95	67	87
2.	Адеішвілі Зураб Шалвович	199282	98	44	82
3.	Алексашин Олександр Васильович	183912	41	89	55
4.	Андрєєва Аліна Миколаївна	202640	64	50	60
5.	Анякін Максим Миколайович	201318	95	67	87
6.	Арістархов Владислав Ярославович	183536	80	61	74
7.	Артемьєва Інна Сергіївна	202071	93	67	85
8.	Ахмедов Ренат Рамазанович	201444	98	83	94
9.	Базаренко Марина Борисівна	201183	86	72	82
10.	Байда Тетяна Валеріївна	202373	89	89	89
11.	Бариш Владислав Сергійович	121868	70	83	74
12.	Батрак Олег Васильович	136930	91	72	85
13.	Бахчиванжі Олександр Євгенійович	202415	91	78	87
14.	Бережанська Тетяна Вадимівна	176668	84	72	80
15.	Белова Марина Олександрівна	196392	91	50	79
16.	Белоусов Олександр Валерійович	182822	66	78	70
17.	Бібік Максим Геннадійович	201841	91	83	89
18.	Бізбіз Юрій Вячеславович	193365	84	67	79
19.	Бісерова Ірина Анатоліївна	202377	100	83	95
20.	Богач Ірина Сергіївна	202713	100	89	97
21.	Богославець Володимир Володимир	201724	98	78	92
22.	Босецька Алла Вікторівна	154142	100	78	93
23.	Боярська Леся Василівна	66768	89	61	81
24.	Будко Сергій Володимирович	201977	89	17	67

25.	Бурлуцький Михайло Михайлович	136812	75	67	73
26.	Бушко Олег Миколайович	4664	75	72	74
27.	Ваврик Василь Степанович	178707	82	89	84
28.	Василіогло Вячеслав Ілліч	174490	91	61	82
29.	Венцев Костянтин Дмитрович	201852	89	33	72
30.	Височанська Мар'яна Василівна	201797	73	89	78
31.	Власенко Віктор Михайлович	179165	95	83	91
32.	Войтешенко Іван Вадимович	201988	57	83	65
33.	Волікова Валентина Володимирівна	59729	73	72	73
34.	Воловик Сергій Віталійович	198877	95	61	85
35.	Ворожцов Євген Вячеславович	201784	89	89	89
36.	Ворошило Олександр Васильович	202067	30	11	24
37.	Вощевський Сергій Анатолійович	201840	66	61	65
38.	Гайдук Каріна Віталіївна	117338	84	72	80
39.	Галатенко Олексій Валентинович	188778	66	67	66
40.	Гапич Олександр Анатолійович	141941	84	78	82
41.	Гарбуз Яніна Дмитрівна	198735	68	78	71
42.	Гетьманець Юлія Володимирівна	202527	89	89	89
43.	Гільов Олег Сергійович	202180	64	72	66
44.	Гладун Іван Михайлович	202767	55	44	52
45.	Гоженко Дмитро Олександрович	202269	84	78	82
46.	Гойденко Лариса Олександрівна	200484	84	89	86
47.	Головченко Анатолій Степанович	202518	61	56	60
48.	Голосняк Інна Олександрівна	201185	64	61	63
49.	Гончарова Інна Сергіївна	184423	98	89	95
50.	Горбатюк Неля Сергіївна	202134	82	94	86
51.	Горбач Ігор Олександрович	189832	93	89	92
52.	Горняк Василь Васильович	178924	80	78	79
53.	Грабовницький Василь Васильович	120819	77	89	81
54.	Гребенюк Ірина Миколаївна	196582	89	83	87
55.	Григоренко Андрій Володимирович	201159	93	56	82
56.	Гримак Олег Ярославович	202157	89	67	82
57.	Грицай Олександр Вікторович	202085	86	44	73
58.	Грішагін Олег Володимирович	202880	45	83	56
59.	Громиш Наталія Зіновіївна	199001	91	94	92
60.	Груба Віталій Тарасович	202797	82	61	76
61.	Грузицька Карина Русланівна	201378	66	61	65
62.	Губарев Григорій Леонідович	143726	93	83	90
63.	Гульванюк Микола Михайлович	202639	84	78	82
64.	Дамаскін Сергій Георгійович	202213	91	78	87

65.	Дармороз Лілія Василівна	143012	82	61	76
66.	Демченко Інна Анатоліївна	46565	86	47	74
67.	Дем'янченко Олексій Олександрович	201941	100	72	92
68.	Деркач Вадим Анатолійович	202873	77	56	71
69.	Діденко Олексій Вячеславович	197100	91	78	87
70.	Дідик Данило Ігорович	11179	36	відмова	25
71.	Дідок Микола Миколайович	200977	93	72	87
72.	Добровольський Олександр Володимир	37671	80	94	84
73.	Домущі Дмитро Панасович	202590	95	67	87
74.	Древов Микола Іванович	202368	98	72	90
75.	Дубіна Катерина Геннадіївна	202218	73	78	75
76.	Дудченко Максим Михайлович	202483	66	22	53
77.	Єрмак Анатолій Анатолійович	201002	95	94	95
78.	Жалдак Ірина Вікторівна	154922	61	72	64
79.	Животовська Олена Олександрівна	202758	98	72	90
80.	Жигун Вадим Анатолійович	202633	100	94	98
81.	Жмуйда Надія Ігорівна	202135	89	94	91
82.	Жук Світлана Михайлівна	199475	66	50	61
83.	Жучок Євген Вікторович	149094	66	72	68
84.	Забара Лариса Олександрівна	202170	98	94	97
85.	Завьорткін Вадим Ігорович	202445	95	78	90
86.	Загнітко Катерина Вікторівна	10875	93	67	85
87.	Задонний Віктор Павлович	201779	100	72	92
88.	Задорожний Олексій Володимирович	202741	82	67	78
89.	Зарубаєв Сергій Юрійович	200743	91	72	85
90.	Захаренко Олена Сергіївна	55820	84	78	82
91.	Зубенко Володимир Володимирович	201387	89	50	77
92.	Іваніченко Олена Юріївна	202364	100	83	95
93.	Іванов Богдан Михайлович	161096	98	61	87
94.	Іванов Євгеній Олександрович (Ххх)	113211	84	61	77
95.	Іванцов Юрій Миколайович	117133	91	83	89
96.	Іордан Анастасія Володимирівна	202314	55	67	59
97.	Іщенко Денис Олегович	201973	89	6	64
98.	Іщук Богдан Сергійович	202625	82	67	78
99.	Казимир Вадим Вячеславович	129057	95	50	82
100.	Камінський Андрій Яремович	184132	82	83	82
101.	Карагеоргій Тетяна Іллівна	202416	55	56	55
102.	Карай Петро Петрович	202756	93	89	92
103.	Карнаух Артем Костянтинович	200260	86	83	85
104.	Карпінська Жанна Антонівна	202237	93	72	87

105	Карпусь Наталія Юріївна	200791	82	50	72
106	Касьянов Павло Олегович	202668	89	89	89
107	Качур Олександр Миколайович	193349	66	67	66
108	Кашина Єлизавета Наумівна	201989	82	61	76
109	Кирикилиця Алла Іванівна	201323	98	78	92
110	Кияниця Вікторія Вікторівна	24284	98	39	80
111	Кібець Олексій Олександрович	202072	95	89	93
112	Кіреєв Олег Вікторович	168814	25	67	38
113	Кіта Людмила Богданівна	202420	98	89	95
114	Клевець Ілона Василівна	188450	91	89	90
115	Клименко Владислав Васильович	197798	84	61	77
116	Клименко Тетяна Миколаївна	25692	93	78	89
117	Климов Ілля Володимирович	202062	95	50	82
118	Коба Тальяна Анатоліївна	189655	70	89	76
119	Коваль Наталія Анатоліївна	82602	98	78	92
120	Ковальова Юлія Павлівна	5009	91	56	81
121	Ковганюк Олег Степанович	149823	98	83	94
122	Ковтун Сергій Олександрович	177751	95	56	83
123	Колоколов Дмитро Васильович	202537	100	67	90
124	Коломійчук Ольга Сергіївна	158062	77	83	79
125	Копитько Віталій Павлович	200968	93	61	83
126	Корчак Євген Вікторович	201682	70	78	72
127	Костіна Людмила Павлівна	77334	91	72	85
128	Костюк Дмитро Андрійович	198597	91	61	82
129	Костюк Максим Миколайович	201920	95	72	88
130	Косякова Юлія Ігорівна	51743	98	89	95
131	Котенко Тетяна Василівна	202387	73	78	75
132	Коцанік Ельвіра Юр'ївна	199223	89	22	69
133	Кочубинська Леся Сергіївна	202186	82	61	76
134	Кошевий Віталій Васильович	199374	82	83	82
135	Кошельник Ігор Іванович	137929	100	78	93
136	Крамаренко Альбіна Костянтинівна	171828	77	72	76
137	Кривцун Ярослава Анатоліївна	202893	89	89	89
138	Кубрак Руслан Миколайович	201706	86	94	88
139	Кубрак Тетяна Сергіївна	201709	91	78	87
140	Кузнецова Ірина Олександрівна	202257	61	56	60
141	Курашова Вікторія В'ячеславівна	48972	70	72	71
142	Кучерина Павло Миколайович	202607	95	89	93
143	Лазар Андрій Анатолійович	183442	95	89	93
144	Левченко Павло Павлович	201871	95	72	88

145	Литвиненко Катерина Едуардівна	201702	84	72	80
146	Літох Марія Олексіївна	201434	95	89	93
147	Лозицька Вікторія Володимирівна	201180	86	44	73
148	Локоть Ольга Олександрівна	75068	86	67	80
149	Лоншакова Валерія Сергіївна	201679	89	89	89
150	Лоцкін Юрій Юрійович	200881	93	72	87
151	Лошак Олександр Андрійович	202318	75	61	71
152	Лук'яненко Анатолій Вікторович	200877	100	39	82
153	Луценко Владислав Геннадійович	202139	84	56	76
154	Лучко Тетяна Тимофіївна	200856	77	67	74
155	Любченко Ярослав Павлович	196087	93	94	93
156	Мальона Микита Сергійович	200994	89	78	86
157	Манзенко Вікторія Валеріївна	202220	45	56	48
158	Мартиненко Дмитро Павлович	202283	50	78	58
159	Мартинюк Валентина Миколаївна	201921	89	61	81
160	Марченко Олена Борисівна	201367	66	83	71
161	Марчук Тетяна Вадимівна	175760	86	89	87
162	Матвій Ростислав Ігорович	169900	98	94	97
163	Матвійчук Юрій Сергійович	200995	93	94	93
164	Медведева Аліна Геннадіївна	202033	89	56	79
165	Медведева Валентина Іванівна	202244	82	89	84
166	Мельник Марія Іванівна	202081	89	89	89
167	Мельникова Валентина Миколаївна	202231	75	50	68
168	Митрик Аліна Іллівна	202727	82	89	84
169	Михайлюк Надія Василівна	191792	80	83	81
170	Мірошніченко Богдан Віталійович	156538	91	72	85
171	Місюра Володимир Андрійович	177338	52	61	55
172	Моргуненко Володимир Миколайович	202183	68	78	71
173	Мосійчук Сергій Михайлович	202158	93	83	90
174	Музиченко Ігор Юрійович	202545	86	83	85
175	Назарець Дарія Костянтинівна	202128	93	67	85
176	Накладюк Микола Васильович	199812	82	67	78
177	Наконечний Олександр Володимир	202699	98	50	84
178	Ненку Наталія Василівна	202507	91	78	87
179	Новицька Олена Миколаївна	185657	93	72	87
180	Новохижко Тетяна В'ячеславівна	202275	86	78	84
181	Овручевський Максим Анатолійович	201811	80	83	81
182	Окунь Віра Василівна	175093	95	56	83
183	Онищук Юрій Володимирович	202251	59	78	65
184	Осадця Сергій Михайлович	202729	98	78	92

185	Павленко Ганна Михайлівна	195874	100	72	92
186	Панасовська Вікторія Вікторівна	37356	80	67	76
187	Панасовський Станіслав Альбертов	202088	66	67	66
188	Панкратов Євген Олександрович	191785	89	83	87
189	Панькевич Уляна Володимирівна	201635	86	68	81
190	Пасічник Вікторія Віталіївна	136066	75	83	77
191	Перкова Людмила Володимирівна	201670	84	78	82
192	Петльований Антон Павлович	202965	100	67	90
193	Петраш Юрій Володимирович	172872	66	89	73
194	Петренко Вадим Вікторович	201315	95	56	83
195	Петрук Андрій Анатолійович	202101	73	89	78
196	Петрук Наталія Анатоліївна	202304	84	67	79
197	Петунов Володимир Леонідович	38473	66	39	58
198	Печкар Олена Миколаївна	200014	98	89	95
199	Пічкарь Світлана Михайлівна	184351	73	78	75
200	Плохова Ірина Вікторівна	202302	66	83	71
201	Подедворний Андрій Степанович	202711	91	89	90
202	Поліщук Олег Олегович	201763	100	89	97
203	Поліщук Юлія Анатоліївна	65628	95	72	88
204	Поломаренко Сергій Миколайович	193363	73	44	64
205	Полякова Ксенія Вікторівна	175234	84	94	87
206	Пономаренко Аліна Григорівна	202600	84	67	79
207	Попович Василь Васильович	202812	84	95	87
208	Прокопенко Олександр Миколайов	202140	91	89	90
209	Прохорова Анастасія Олегівна	201984	80	94	84
210	Пустовіт Анатолій Юрійович	202641	100	61	88
211	Радченко Сергій Олександрович	188781	95	58	84
212	Редька Алла Іванівна	202105	93	83	90
213	Реус Оксана Юріївна	134891	98	61	87
214	Рибаков Андрій Олександрович	201869	95	78	90
215	Рибін Руслан Олексійович	200980	80	67	76
216	Романчук Валентин Іванович	1361	98	83	94
217	Рябченко Катерина Вікторівна	147128	98	89	95
218	Саварин Сергій Віталійович	180203	82	72	79
219	Савченко Дарія Костянтинівна	202692	86	78	84
220	Саїк Богдан Михайлович	202428	77	94	82
221	Сакерін Олег Вячеславович	202178	98	61	87
222	Сасанчин Богдана Степанівна	202679	95	89	93
223	Сегеда Василь Михайлович	201716	86	56	77
224	Семивол Ганна Володимирівна	187103	86	72	82

225	Сергута Ганна Олексіївна	69100	89	78	86
226	Симків Роман Ярославович	202869	98	89	95
227	Симоненко Наталія Олександрівна	202754	100	56	87
228	Синьогуб Сергій Сергійович	201154	91	50	79
229	Сиротюк Сергій Дмитрович	200204	73	67	71
230	Ситнік Олена Валеріївна	187190	91	78	87
231	Сіренко Володимир Миколайович	200683	86	6	62
232	Скляр Людмила Ярославівна	141168	86	100	90
233	Слободецька Любов Олексіївна	202497	84	67	79
234	Смирнова Тетяна Костянтинівна	197155	95	56	83
235	Сологуб Віктор Дмитрович	104481	75	72	74
236	Сорока Олександр Васильович	202239	75	78	76
237	Степко Елла Валентинівна	148868	61	22	49
238	Стрезєва Анастасія Володимирівна	196969	86	89	87
239	Стрембіцький Руслан Анатолійович	202824	95	83	91
240	Струк Руслана Василівна	200567	77	100	84
241	Суботіна Анастасія Андріївна	145724	95	61	85
242	Таратасюк Аліна Павлівна	178852	84	67	79
243	Тахтаров Валерій Валерійович	202208	91	67	84
244	Тенета Володимир Богданович	183111	89	83	87
245	Тимків Олександр Іванович	201812	89	33	72
246	Тіщенко Андрій Андрійович	25018	86	83	85
247	Ткаченко Артем Олександрович	201001	91	83	89
248	Ткаченко Вадим Валерійович	200674	93	39	77
249	Ткаченко Григорій Миколайович	202362	93	83	90
250	Ткаченко Наталія Миколаївна	200552	86	67	80
251	Торопов Олександр Михайлович	202411	84	67	79
252	Трачук Єлизавета Вячеславівна	202676	80	78	79
253	Трикоз Денис Васильович	201000	93	61	83
254	Трубаєнко Павло Вячеславович	198598	77	78	77
255	Тукало Марина Володимирівна	202832	98	67	89
256	Устименко Ірина Олександрівна	202355	80	78	79
257	Федишин Олександр Олександрович	201585	77	67	74
258	Федченко Сергій Віталійович	201796	93	72	87
259	Фещенко Тетяна Григорівна	164568	86	89	87
260	Філімонов Максим Юрійович	201576	64	56	62
261	Філоненко Михайло Миколайович	201469	84	61	77
262	Фірсова Світлана Василівна	170223	91	78	87
263	Хижняк Максим Олександрович	201855	73	72	73
264	Хохлова Людмила Костянтинівна	202720	93	72	87

265	Цветков Святослав Леонідович	201484	61	83	68
266	Целюх Катерина Василівна	200520	95	89	93
267	Червоноштан Олександр Олександр	193343	80	61	74
268	Чернега Тетяна Петрівна	202359	73	67	71
269	Чернявський Євген Васильович	202166	86	72	82
270	Чертов Іван Іванович	202614	84	61	77
271	Чичота Ірина Олександрівна	202500	98	72	90
272	Чорна Катерина Вікторівна	198076	91	72	85
273	Чорний Дмитро Вікторович	5549	89	83	87
274	Шаповал Євген Степанович	202828	34	67	44
275	Шарабура Микита Сергійович	202737	66	39	58
276	Шарова Анастасія Валентинівна	93262	70	50	64
277	Швидь Денис Олегович	202580	77	67	74
278	Шевченко Вікторія Сергіївна	186158	100	56	87
279	Шевчук Андрій Олександрович	201297	91	89	90
280	Шевчук Тарас Олександрович	139803	100	83	95
281	Шелудченко Наталя Олександрівна	171143	84	72	80
282	Шемберко Андрій Степанович	200993	93	78	89
283	Шепелюк Віра Анатоліївна	202956	91	61	82
284	Шипка Андрій Васильович	202689	80	78	79
285	Шорохова Ірина Володимирівна	199294	89	78	86
286	Шпак Марія Юріївна	200364	73	89	78
287	Шпілка Оксана Михайлівна	200614	89	83	87
288	Штепа Наталія Анатоліївна	198755	75	67	73
289	Юров Геннадій Анатолійович	200988	95	56	83
290	Юрченко Людмила Михайлівна	7173	80	63	75
291	Юшко Тетяна Олегівна	133376	91	78	87
292	Янкова Тетяна Василівна	202242	89	72	84
293	Яцюк Зоряна Ярославівна	190217	43	28	39
294	Ященко Олег Миколайович	201976	93	39	77
295	Ященко Олександр Васильович	201502	80	67	76

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 2
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на початковому рівні другого ступеня**

1. Манзенко Вікторія Валеріївна
2. Степко Елла Валентинівна
3. Шаповал Євген Степанович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 3
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Алексахин Олександр Васильович
2. Гладун Іван Михайлович
3. Грішагін Олег Володимирович
4. Дудченко Максим Михайлович
5. Іордан Анастасія Володимирівна
6. Карагеоргій Тетяна Іллівна
7. Мартиненко Дмитро Павлович
8. Місюра Володимир Андрійович
9. Петунов Володимир Леонідович
- 10.Шарабура Микита Сергійович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 4
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні другого ступеня**

1. Андрєєва Аліна Миколаївна
2. Будко Сергій Володимирович
3. Войтешенко Іван Вадимович
4. Вощевський Сергій Анатолійович
5. Галатенко Олексій Валентинович
6. Гільов Олег Сергійович
7. Головченко Анатолій Степанович
8. Голосняк Інна Олександрівна
9. Грузицька Карина Русланівна
10. Жалдак Ірина Вікторівна
11. Жук Світлана Михайлівна
12. Жучок Євген Вікторович
13. Іщенко Денис Олегович
14. Качур Олександр Миколайович
15. Коцанік Ельвіра Юр'ївна
16. Кузнецова Ірина Олександрівна
17. Мельникова Валентина Миколаївна
18. Онищук Юрій Володимирович
19. Панасовський Станіслав Альбертович
20. Поломаренко Сергій Миколайович
21. Сіренко Володимир Миколайович
22. Філімонов Максим Юрійович
23. Цветков Святослав Леонідович
24. Шарова Анастасія Валентинівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 5
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння першого ступеня**

1. Агеєв Володимир Андрійович
2. Адеїшвілі Зураб Шалвович
3. Анякін Максим Миколайович
4. Арістархов Владислав Ярославович
5. Артемьєва Інна Сергіївна
6. Базаренко Марина Борисівна
7. Байда Тетяна Валеріївна
8. Бариш Владислав Сергійович
9. Батрак Олег Васильович
10. Бахчиванжі Олександр Євгенійович
11. Бережанська Тетяна Вадимівна
12. Белова Марина Олександрівна
13. Белоусов Олександр Валерійович
14. Бібік Максим Геннадійович
15. Бізбіз Юрій Вячеславович
16. Боярська Леся Василівна
17. Бурлуцький Михайло Михайлович
18. Бушко Олег Миколайович
19. Ваврик Василь Степанович
20. Василюгло Вячеслав Ілліч
21. Венцев Костянтин Дмитрович
22. Височанська Мар'яна Василівна
23. Волікова Валентина Володимирівна
24. Воловик Сергій Віталійович
25. Ворожцов Євген Вячеславович
26. Гайдук Каріна Віталіївна
27. Гапич Олександр Анатолійович
28. Гарбуз Яніна Дмитрівна
29. Гетьманець Юлія Володимирівна
30. Гоженко Дмитро Олександрович

31. Гойденко Лариса Олександрівна
32. Горбатюк Неля Сергіївна
33. Горняк Василь Васильович
34. Грабовницький Василь Васильович
35. Гребенюк Ірина Миколаївна
36. Григоренко Андрій Володимирович
37. Гримак Олег Ярославович
38. Грицай Олександр Вікторович
39. Груба Віталій Тарасович
40. Гульванюк Микола Михайлович
41. Дамаскін Сергій Георгійович
42. Дармороз Лілія Василівна
43. Демченко Інна Анатоліївна
44. Деркач Вадим Анатолійович
45. Діденко Олексій Вячеславович
46. Дідок Микола Миколайович
47. Добровольський Олександр Володимирович
48. Домущі Дмитро Панасович
49. Дубіна Катерина Геннадіївна
50. Загнітко Катерина Вікторівна
51. Задорожний Олексій Володимирович
52. Зарубаєв Сергій Юрійович
53. Захаренко Олена Сергіївна
54. Зубенко Володимир Володимирович
55. Іванов Богдан Михайлович
56. Іванов Євгеній Олександрович (xxxxxxx16)
57. Іванцов Юрій Миколайович
58. Іщук Богдан Сергійович
59. Казимир Вадим Вячеславович
60. Камінський Андрій Яремович
61. Карнаух Артем Костянтинович
62. Карпінська Жанна Антонівна
63. Карпусь Наталія Юріївна
64. Касьянов Павло Олегович
65. Кашина Єлизавета Наумівна
66. Кияниця Вікторія Вікторівна
67. Клименко Владислав Васильович
68. Клименко Тетяна Миколаївна
69. Климов Ілля Володимирович
70. Коба Тальяна Анатоліївна
71. Ковальова Юлія Павлівна

72. Ковтун Сергій Олександрович
73. Коломійчук Ольга Сергіївна
74. Копитько Віталій Павлович
75. Корчак Євген Вікторович
76. Костіна Людмила Павлівна
77. Костюк Дмитро Андрійович
78. Костюк Максим Миколайович
79. Котенко Тетяна Василівна
80. Кочубинська Леся Сергіївна
81. Кошевий Віталій Васильович
82. Крамаренко Альбіна Костянтинівна
83. Кривцун Ярослава Анатоліївна
84. Кубрак Руслан Миколайович
85. Кубрак Тетяна Сергіївна
86. Курашова Вікторія В'ячеславівна
87. Левченко Павло Павлович
88. Литвиненко Катерина Едуардівна
89. Лозицька Вікторія Володимирівна
90. Локоть Ольга Олександрівна
91. Лоншакова Валерія Сергіївна
92. Лоцкін Юрій Юрійович
93. Лошак Олександр Андрійович
94. Лук'яненко Анатолій Вікторович
95. Луценко Владислав Геннадійович
96. Лучко Тетяна Тимофіївна
97. Мальона Микита Сергійович
98. Мартинюк Валентина Миколаївна
99. Марченко Олена Борисівна
100. Марчук Тетяна Вадимівна
101. Медведєва Аліна Геннадіївна
102. Медведєва Валентина Іванівна
103. Мельник Марія Іванівна
104. Митрик Аліна Іллівна
105. Михайлюк Надія Василівна
106. Мірошніченко Богдан Віталійович
107. Моргуненко Володимир Миколайович
108. Музиченко Ігор Юрійович
109. Назарець Дарія Костянтинівна
110. Накладюк Микола Васильович
111. Наконечний Олександр Володимирович
112. Ненку Наталія Василівна

113. Новицька Олена Миколаївна
114. Новохижко Тетяна В'ячеславівна
115. Овручевський Максим Анатолійович
116. Окунь Віра Василівна
117. Панасовська Вікторія Вікторівна
118. Панкратов Євген Олександрович
119. Панькевич Уляна Володимирівна
120. Пасічник Вікторія Віталіївна
121. Перкова Людмила Володимирівна
122. Петраш Юрій Володимирович
123. Петренко Вадим Вікторович
124. Петрук Андрій Анатолійович
125. Петрук Наталія Анатоліївна
126. Пічкарь Світлана Михайлівна
127. Плохова Ірина Вікторівна
128. Поліщук Юлія Анатоліївна
129. Полякова Ксенія Вікторівна
130. Пономаренко Аліна Григорівна
131. Попович Василь Васильович
132. Прохорова Анастасія Олегівна
133. Пустовіт Анатолій Юрійович
134. Радченко Сергій Олександрович
135. Реус Оксана Юріївна
136. Рибін Руслан Олексійович
137. Саварин Сергій Віталійович
138. Савченко Дарія Костянтинівна
139. Саїк Богдан Михайлович
140. Сакерін Олег Вячеславович
141. Сегеда Василь Михайлович
142. Семивол Ганна Володимирівна
143. Сергута Ганна Олексіївна
144. Симоненко Наталія Олександрівна
145. Синьогуб Сергій Сергійович
146. Сиротюк Сергій Дмитрович
147. Ситнік Олена Валеріївна
148. Слободецька Любов Олексіївна
149. Смирнова Тетяна Костянтинівна
150. Сологуб Віктор Дмитрович
151. Сорока Олександр Васильович
152. Стрезєва Анастасія Володимирівна
153. Струк Руслана Василівна

154. Суботіна Анастасія Андріївна
155. Таратасюк Аліна Павлівна
156. Тахтаров Валерій Валерійович
157. Тенета Володимир Богданович
158. Тимків Олександр Іванович
159. Тіщенко Андрій Андрійович
160. Ткаченко Артем Олександрович
161. Ткаченко Вадим Валерійович
162. Ткаченко Наталія Миколаївна
163. Торопов Олександр Михайлович
164. Трачук Єлизавета Вячеславівна
165. Трикоз Денис Васильович
166. Трубаєнко Павло Вячеславович
167. Тукало Марина Володимирівна
168. Устименко Ірина Олександрівна
169. Федішин Олександр Олександрович
170. Федченко Сергій Віталійович
171. Фещенко Тетяна Григорівна
172. Філоненко Михайло Миколайович
173. Фірсова Світлана Василівна
174. Хижняк Максим Олександрович
175. Хохлова Людмила Костянтинівна
176. Червоноштан Олександр Олександрович
177. Чернега Тетяна Петрівна
178. Чернявський Євген Васильович
179. Чертов Іван Іванович
180. Чорна Катерина Вікторівна
181. Чорний Дмитро Вікторович
182. Швидь Денис Олегович
183. Шевченко Вікторія Сергіївна
184. Шелудченко Наталя Олександрівна
185. Шемберко Андрій Степанович
186. Шепелюк Віра Анатоліївна
187. Шипка Андрій Васильович
188. Шорохова Ірина Володимирівна
189. Шпак Марія Юріївна
190. Шпілка Оксана Михайлівна
191. Штепа Наталія Анатоліївна
192. Юров Геннадій Анатолійович
193. Юрченко Людмила Михайлівна
194. Юшко Тетяна Олегівна

- 195. Янкова Тетяна Василівна
- 196. Яценко Олег Миколайович
- 197. Яценко Олександр Васильович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 6
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння другого ступеня**

1. Ахмедов Ренат Рамазанович
2. Бісєрова Ірина Анатоліївна
3. Богач Ірина Сергіївна
4. Богославець Володимир Володимирович
5. Босецька Алла Вікторівна
6. Власенко Віктор Михайлович
7. Гончарова Інна Сергіївна
8. Горбач Ігор Олександрович
9. Громиш Наталія Зіновіївна
10. Губарєв Григорій Леонідович
11. Дем'янченко Олексій Олександрович
12. Древов Микола Іванович
13. Єрмак Анатолій Анатолійович
14. Животовська Олена Олександрівна
15. Жигун Вадим Анатолійович
16. Жмуйда Надія Ігорівна
17. Забара Лариса Олександрівна
18. Завьорткін Вадим Ігорович
19. Задонний Віктор Павлович
20. Іваніченко Олена Юріївна
21. Карай Петро Петрович
22. Кирикилиця Алла Іванівна
23. Кібець Олексій Олександрович
24. Кіта Людмила Богданівна
25. Клевець Ілона Василівна
26. Коваль Наталія Анатоліївна
27. Ковганюк Олег Степанович
28. Колоколов Дмитро Васильович
29. Косякова Юлія Ігорівна
30. Кошельник Ігор Іванович

31. Кучерина Павло Миколайович
32. Лазар Андрій Анатолійович
33. Літох Марія Олексіївна
34. Любченко Ярослав Павлович
35. Матвіїв Ростислав Ігорович
36. Матвійчук Юрій Сергійович
37. Мосійчук Сергій Михайлович
38. Осадця Сергій Михайлович
39. Павленко Ганна Михайлівна
40. Петльований Антон Павлович
41. Печкар Олена Миколаївна
42. Подедворний Андрій Степанович
43. Поліщук Олег Олегович
44. Прокопенко Олександр Миколайович
45. Редька Алла Іванівна
46. Рибаків Андрій Олександрович
47. Романчук Валентин Іванович
48. Рябченко Катерина Вікторівна
49. Сасанчин Богдана Степанівна
50. Симків Роман Ярославович
51. Скляр Людмила Ярославівна
52. Стрембіцький Руслан Анатолійович
53. Ткаченко Григорій Миколайович
54. Целюх Катерина Василівна
55. Чичота Ірина Олександрівна
56. Шевчук Андрій Олександрович
57. Шевчук Тарас Олександрович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 7
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які мають намір набути громадянство України**

№ з/	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ID	Результат письмової частини (тести) у %	Результат письмової частини (письмо) у %	Результат усної частини (монолог) у %	Загальний результат у %
1.	Айвазян Армен	202448	67	94	89	79
2.	Антонова Кристина	201335	86	91	61	81
3.	Веркеєнко Анна Святославівна	202852	95	91	95	94
4.	Гасимова Мехрібан Аждар Гизи	201749	84	91	87	87
5.	Карпенко Наталія Іванівна	202760	98	100	97	98
6.	Керімлі Гюльяз	200427	79	85	89	83
7.	Кіреєва Крістіна Михайлівна	202274	91	85	97	91
8.	Кузуб Сергій	202840	77	82	92	82
9.	Рудяченко Лариса Миколаївна	202046	100	94	66	90
10.	Смишляєва Світлана Петрівна	202303	93	85	84	89
11.	Соловійова Катерина Сергіївна	202078	79	85	82	81
12.	Султанова Мадіна	202297	79	88	84	83
13.	Трофімович Олександра Олександрівна	201844	88	88	97	90
14.	Туманян Наталія Анатоліївна	201997	86	91	84	87
15.	Шальнеєва Наталя Іванівна	202152	95	91	92	93

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 8
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Айвазян Армен
2. Антонова Кристина
3. Веркеєнко Анна Святославівна
4. Гасимова Мехрібан Аждар Гизи
5. Карпенко Наталія Іванівна
6. Керімлі Гюльяз
7. Кіреєва Крістіна Михайлівна
8. Кузуб Сергій
9. Рудяченко Лариса Миколаївна
10. Смишляєва Світлана Петрівна
11. Соловійова Катерина Сергіївна
12. Султанова Мадіна
13. Трофімович Олександра Олександрівна
14. Туманян Наталія Анатоліївна
15. Шальнева Наталя Іванівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 9
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ПРОЄКТ

**Про затвердження
Порядку обробки та захисту персональних даних,
володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови**

Відповідно до статті 6 Закону України «Про захист персональних даних», пункту 1.2 розділу 1 Типового порядку обробки персональних даних, затвердженого наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08 січня 2014 року № 1/02-14, пункту 7 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, підпункту 5 пункту 6, пункту 18 Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № __ від «__» _____ 2022 року)

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови, що додається.
2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити в установленому порядку подання цього рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

**Порядок обробки та захисту персональних даних,
володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови**

I. Загальні положення

1. Цей Порядок встановлює загальні вимоги до організаційних і технічних заходів обробки та захисту персональних даних, володільцем яких є Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія), під час їх обробки в інформаційних системах Комісії.

2. Порядок розроблено на підставі Закону України «Про захист персональних даних», наказу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08 січня 2014 року № 1/02-14 «Про затвердження документів у сфері захисту персональних даних», Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 листопада 2019 року № 911, Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373, постанови Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1137 «Питання Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та Реєстру адміністративних послуг», постанови Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584 «Про Порядок ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

3. Під користувачами інформації у цьому Порядку розуміються зареєстровані користувачі електронної іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою exam.mova.gov.ua (далі – користувачі Іспитової системи), персональні дані яких обробляються під час реалізації Комісією своїх повноважень, визначених Законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

Інші терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про захист персональних даних» та «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

4. До персональних даних належать будь-які відомості чи сукупність відомостей про особу, за якими вона ідентифікується чи може бути конкретно ідентифікованою.

5. Персональні дані, що обробляються, є інформацією з обмеженим доступом, крім випадків, передбачених статтею 5 Закону України «Про захист персональних даних».

6. Персональні дані в інформаційних системах Комісії обробляються автоматизовано в електронному вигляді за допомогою програмних засобів та у паперовому вигляді (зберігання звернень, запитів на доступ до публічної інформації, які надійшли в паперовому вигляді; документів, що містять персональні дані працівників Комісії).

7. Володільцем персональних даних є Комісія.

Розпорядниками персональних даних можуть бути підприємства, установи та організації, які належать до сфери управління Комісії, і яким доручається обробка персональних даних відповідно до законодавства.

8. Цей Порядок є обов'язковим до виконання працівниками Комісії та підприємств, установ та організацій, які належать до сфери його управління, які мають доступ до персональних даних та обробляють персональні дані, володільцем яких є Комісія.

9. Організацію роботи, пов'язаної із обробкою та захистом персональних даних, володільцем яких є Комісія, під час їх обробки, забезпечують відповідальні особи з питань захисту персональних даних, призначені керівництвом Комісії та керівниками підприємств, установ і організацій, що належать до сфери його управління (далі - відповідальні особи).

10. Обробка персональних даних, щодо яких встановлені особливі вимоги, та/або яка становить особливий ризик для прав і свобод суб'єктів персональних даних, здійснюється відповідно до статей 7 та 9 Закону України «Про захист персональних даних».

11. Уповноважені установи (організації), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, самостійно забезпечують захист відомостей, наданих працівниками Комісії щодо користувачів Іспитової системи, і вважаються володільцем таких персональних даних.

II. Мета обробки персональних даних

1. Обробка персональних даних, володільцем яких є Комісія, здійснюється з метою:

забезпечення проходження державної служби та трудових відносин, управління персоналом, військового та податкового обліків;

забезпечення права особи на набуття громадянства України в частині, що належать до компетенції Комісії;

забезпечення права особи на доступ до електронних послуг та інформації про адміністративні та інші публічні послуги, звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, отримання інформації з національних електронних інформаційних ресурсів, яка необхідна для надання послуг;

забезпечення отримання фізичними та юридичними особами інформації, необхідної для звернення до центрів надання адміністративних послуг;

проведення моніторингу та оцінки якості послуг;

підготовки статистичної, адміністративної та іншої інформації;

розвитку цифрових навичок та цифрових прав громадян.

2. Обробка персональних даних здійснюється на підставі відповідних положень Конституції України, Законів України «Про захист персональних даних», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», «Про адміністративні послуги», «Про електронні довірчі послуги» та інших законів України з метою здійснення повноважень Комісії.

Обробка персональних даних фізичних осіб, які надають Комісії послуги за цивільно-правовими договорами, здійснюється на підставі правочину, стороною якого є суб'єкт персональних даних.

III. Категорії суб'єктів та склад персональних даних

1. Комісія здійснює обробку персональних даних таких категорій суб'єктів:

працівників Комісії;

осіб, які звертаються до Комісії в порядку, визначеному Законами України «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації»;

користувачів інформації в Іспитовій системі, володільцем якої є Комісія.

2. Склад персональних даних, які обробляються Комісією, залежить від категорії суб'єкта персональних даних.

3. Комісією опрацьовуються такі персональні дані працівників:

паспортні дані;

реєстраційний номер облікової картки платника податків;

відомості про освіту, наявність спеціальних знань або підготовки;

відомості про трудову діяльність;

військово-облікові дані;

відомості про стан здоров'я (в обсязі, необхідному для реалізації трудових відносин, і для забезпечення вимог законодавства у сфері охорони праці);

біографічні дані;

відомості про ділові та особисті якості;

відомості про сімейний стан та склад сім'ї;

відомості про зареєстроване та фактичне місце проживання;

відомості про засоби зв'язку;

відомості про наявність прав на пільги та компенсації;

фотографічні зображення.

4. Комісією опрацьовуються персональні дані, надані особами, що звертаються в порядку, визначеному Законами України «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації»:

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

місце проживання;

місце роботи;

наявність підлог, які є підставою для першочергового розгляду звернення;

відомості про засоби зв'язку;

інші дані, які особа добровільно, за власним бажанням, надає про себе.

5. Відповідно до визначеної мети обробки, специфіки діяльності Комісії, потреб управлінської діяльності, Комісією опрацьовуються такі персональні дані користувачів інформації:

прізвище, ім'я, по батькові особи (за наявності);

реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію (за наявності); або номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті), або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі; або номер іншого документа, що посвідчує особу;

адреса електронної пошти;

відомості, надані особою у вебформі зворотного зв'язку і коментарях до заяв;

відеозображення.

6. У Комісії не обробляються персональні дані, що становлять особливий ризик для прав і свобод суб'єктів персональних даних, визначені наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08.01.2014 № 1/02-14 «Про затвердження документів у сфері захисту персональних даних».

7. Обробка персональних даних працівників Комісії та користувачів Іспитової системи про стан здоров'я (що згідно із законодавством належить до персональних даних, обробка яких становить особливий ризик для прав і свобод громадян) є необхідною для реалізації прав та виконання обов'язків володільця персональних даних у сфері виконання своїх повноважень відповідно до пункту 8 частини першої статті 44 закону України № 2704-VIII і проводиться із забезпеченням відповідного захисту. Враховуючи ці обробки, Комісія, як володільець персональних даних, не підлягає обов'язку повідомляти

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про обробку зазначених видів персональних даних (ст. 9 Закону № 2297-VI, п.1.2, 2.1.3 Порядку повідомлення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про обробку персональних даних, яка становить особливий ризик для прав і свобод суб'єктів персональних даних, про відділ або відповідальну особу, що організовує роботу, пов'язану із захистом персональних даних при їх обробці, а також оприлюднення вказаної інформації відповідно до наказу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08.01.2014 № 1/02-14).

IV. Порядок обробки персональних даних

1. Спосіб збору, накопичення персональних даних

1. Збирання персональних даних працівників Комісії здійснюється шляхом надання ними відповідних документів, визначених законодавством, зокрема, про державну службу, працю.

Накопичення таких персональних даних здійснюється згідно з вимогами законодавства, зокрема, про державну службу, працю.

Накопичення персональних даних працівників Комісії здійснюється за допомогою системи ISpro.

2. Персональні дані осіб, які звертаються до Комісії в порядку, визначеному Законами України «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації», збираються шляхом використання відомостей про таких осіб, зазначених ними у зверненнях та запитах на інформацію.

Накопичення персональних даних вказаної категорії суб'єктів здійснюється за допомогою системи електронного документообігу «АСКОД».

3. Збирання персональних даних користувачів інформації здійснюється:

під час авторизації (електронної ідентифікації та автентифікації) особи для доступу до захищених ресурсів зазначеної вебплатформи з використанням особистого ключа;

шляхом безпосереднього надання особою своїх персональних даних під час реєстрації на зазначеній вебплатформі, використання її підсистем, функціональних модулів, інформаційних та інших ресурсів.

Під час авторизації (електронної ідентифікації та автентифікації) особи з використанням особистого ключа в Іспитовій системі здійснюється збирання

відомостей про прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи та реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті), або унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі; іншого документа, що посвідчує особу.

Накопичення персональних даних здійснюється автоматизовано на серверах дата-центру на серверах ЦОД De Novo (ТОВ «Де Ново», Україна, м. Київ, вул. Північно-Сирецька 1-3).

4. Суб'єкт персональних даних повідомляється про володільця персональних даних, склад та зміст зібраних персональних даних, свої права, визначені Законом України «Про захист персональних даних», мету збору персональних даних та про осіб, яким передаються його персональні дані, а також про джерела збирання, місцезнаходження своїх персональних даних, місцезнаходження володільця чи розпорядника персональних даних, у письмовій (електронній або паперовій) формі у повідомленні про обробку персональних даних.

2. Строки та умови зберігання персональних даних

1. Персональні дані обробляються у формі, що допускає ідентифікацію фізичної особи, якої вони стосуються, у строк не більше, ніж це необхідно відповідно до мети їх обробки, якщо інше не передбачено законодавством.

2. Персональні дані працівників Комісії зберігаються у строк, визначений законодавством, зокрема, про державну службу, працю.

3. Персональні дані осіб, які звертаються до Комісії в порядку, визначеному Законами України «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації», зберігаються протягом 5 років з моменту звернення.

4. Персональні дані користувачів інформації зберігаються протягом строку, необхідного для досягнення мети обробки, але не довше 5 років.

5. Забезпечення збереженості та цілісності персональних даних здійснюється відповідно до вимог розділу V цього Порядку.

3. Внесення змін, видалення або знищення персональних даних

1. Працівники Комісії, які здійснюють обробку персональних даних в обсягах, визначених їх посадовими інструкціями, переглядають персональні дані на предмет їх актуальності та достовірності відповідно до законодавства.

2. Зміни до персональних даних вносяться на підставі:

вмотивованої письмової вимоги суб'єкта персональних даних;

припису Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або визначених ним посадових осіб Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

рішення суду.

3. Персональні дані видаляються або знищуються у спосіб, що виключає подальшу можливість поновлення таких персональних даних.

4. У разі виявлення відомостей про особу, які не відповідають дійсності, такі відомості мають бути невідкладно змінені або знищені.

5. Персональні дані підлягають видаленню або знищенню у разі:

закінчення строку зберігання даних, визначеного згодою суб'єкта персональних даних на обробку цих даних або законом;

припинення правовідносин між суб'єктом персональних даних та Комісією, якщо інше не передбачено законом;

видання відповідного припису Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або визначених ним посадових осіб Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

набрання законної сили рішенням суду щодо видалення або знищення персональних даних.

6. Персональні дані, зібрані з порушенням вимог Закону України «Про захист персональних даних», підлягають видаленню або знищенню у встановленому законодавством порядку.

7. Суб'єкт персональних даних має право пред'являти вмотивовану вимогу щодо зміни або знищення своїх персональних даних володільцем та

розпорядником персональних даних, якщо ці дані обробляються незаконно чи є недостовірними.

8. Якщо за результатами розгляду такої вимоги виявлено, що персональні дані суб'єкта обробляються незаконно або є недостовірними, Комісія припиняє обробку персональних даних суб'єкта та інформують про це суб'єкта персональних даних.

4. Доступ до персональних даних

1. Працівники Комісії, які обробляють персональні дані, мають бути ознайомлені з вимогами Закону України «Про захист персональних даних» та інших нормативно-правових актів у сфері захисту персональних даних.

2. Працівники Комісії, які обробляють персональні дані, зобов'язані:

запобігати втраті персональних даних та їх неправомірному використанню;

не розголошувати персональні дані, які їм було довірено або які стали відомі у зв'язку з виконанням посадових обов'язків (таке зобов'язання залишається чинним після припинення ними діяльності, пов'язаної з персональними даними, крім випадків, установлених Законом України «Про захист персональних даних»).

3. Відповідальні особи ведуть облік працівників Комісії, які мають доступ до персональних даних суб'єктів, та визначають рівень доступу зазначених працівників до персональних даних суб'єктів. Кожен із цих працівників користується доступом лише до тих персональних даних (їх частин) суб'єктів, які необхідні у зв'язку з виконанням ними своїх професійних чи службових або трудових обов'язків. Такі працівники надають письмове зобов'язання про нерозголошення персональних даних (Додаток 1).

4. Відомості про працівників Комісії, які надали письмове зобов'язання про нерозголошення відомостей, що належать до персональних даних, заносяться до Журналу реєстрації зобов'язань про нерозголошення персональних даних (Додаток 2).

5. Датою надання права доступу до персональних даних вважається дата надання зобов'язання відповідним працівником.

6. Датою позбавлення права доступу до персональних даних вважається дата звільнення працівника, дата переведення на посаду, виконання обов'язків на якій не пов'язане з обробкою персональних даних.

7. Суб'єкт персональних даних має право на одержання від Комісії та підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління, будь-яких відомостей про себе без зазначення мети запиту, крім випадків, установлених законом.

5. Умови передачі персональних даних третім особам

1. Поширення персональних даних передбачає дії щодо передачі відомостей про суб'єкта персональних даних за його згодою.

2. Доступ до персональних даних третіх осіб здійснюється відповідно до вимог законодавства.

Суб'єкт відносин, пов'язаних з персональними даними, подає запит щодо доступу (далі – запит) до персональних даних Комісії як володільцю персональних даних.

У запиті мають бути зазначені:

прізвище, ім'я та по батькові, місце проживання (місце перебування) і реквізити документа, що посвідчує фізичну особу, яка подає запит (для фізичної особи – заявника);

найменування, місцезнаходження юридичної особи, яка подає запит, посада, прізвище, ім'я та по батькові особи, яка засвідчує запит; підтвердження того, що зміст запиту відповідає повноваженням юридичної особи (для юридичної особи – заявника);

прізвище, ім'я та по батькові, а також інші відомості, що дають змогу ідентифікувати фізичну особу, стосовно якої робиться запит;

перелік персональних даних, що запитуються;

мета та/або правові підстави для запиту.

3. Суб'єкт персональних даних завчасно інформується про передачу його персональних даних третій особі. Поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних дозволяється у випадках, визначених законом, і

лише (якщо це необхідно) в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

4. Відповідальна особа визначає запит на предмет його задоволення (у т.ч. щодо наявності відомостей, вказаних у п. 5.2 цього Порядку) упродовж 10 робочих днів з дня надходження запиту.

Упродовж цього строку Комісія має довести до відома особи, яка подала запит, що його буде задоволено або відповідні персональні дані не підлягають наданню, із зазначенням підстави, визначеної у відповідному нормативно - правовому акті.

Запит задовольняється протягом 30 календарних днів з дня його надходження, якщо інше не передбачено законом.

5. Доступ до персональних даних третій особі не надається, якщо зазначена особа відмовляється взяти на себе зобов'язання щодо забезпечення виконання вимог закону або неспроможна їх забезпечити. Підтвердження зобов'язання щодо забезпечення виконання вимог закону оформляється у вигляді розписки.

6. Забороняється повідомлення персональних даних третім особам (у т.ч. банкам, кредитним спілкам, колекторським організаціям, посольствам, консульствам та ін.) по телефону або електронною поштою.

7. Передача персональних даних іноземним суб'єктам відносин, пов'язаних із персональними даними, здійснюється відповідальними особами лише за умови забезпечення відповідною державою належного захисту персональних даних у випадках, встановлених законом або міжнародними договорами України.

Суб'єкт персональних даних завчасно інформується про передачу його персональних даних іноземним суб'єктам відносин, пов'язаних із персональними даними.

8. Не є конфіденційною інформацією передбачені законом персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

9. Не належать до інформації з обмеженим доступом:

відомості, зазначені у деклараціях осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, оформлених за формою і в порядку, що встановлені Законом України «Про запобігання корупції», крім відомостей, визначених абзацом четвертим частини першої статті 47 цього Закону;

інформація про отримання у будь-якій формі фізичною особою бюджетних коштів, державного чи комунального майна, крім випадків, передбачених статтею 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації»;

інші відомості, доступ до яких не може бути обмежено відповідно до законів та міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

V. Заходи забезпечення захисту персональних даних

1. Обробка персональних даних в інформаційних системах Комісії здійснюється відповідно до законодавства у сфері захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.

2. Обробка персональних даних здійснюється у спосіб, що унеможливорює доступ до них сторонніх осіб.

Працівники Комісії, які відповідно до посадових обов'язків здійснюють обробку персональних даних, допускаються до обробки лише після їх авторизації.

3. В інформаційних системах забезпечується антивірусний захист та використання технічних засобів безперебійного живлення елементів інформаційної системи.

4. Облік операцій, пов'язаних із обробкою персональних даних суб'єкта та доступом до них, здійснюється Комісією відповідно до законодавства.

5. Під час обробки персональних даних повинен забезпечуватися їхній захист від несанкціонованого та неконтрольованого ознайомлення, модифікації, знищення, копіювання, поширення.

6. Факти порушень процесу обробки та захисту персональних даних підлягають документальній фіксації відповідальною особою.

Така документальна фіксація, а також опис дій працівників на випадок несанкціонованого доступу до персональних даних, пошкодження технічного обладнання, надзвичайних ситуацій здійснюється Комісією відповідно до законодавства.

7. Відповідальною особою здійснюються заходи, спрямовані на підвищення обізнаності працівників із законодавством у сфері захисту персональних даних.

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 1
до Порядку обробки та захисту
персональних даних, володільцем
яких є Національна комісія зі
стандартів державної мови (пункт
3 глави 4 розділу IV)

**ЗОБОВ'ЯЗАННЯ
про нерозголошення персональних даних**

Я, _____
(прізвище, власне ім'я)

(посада)

(структурний підрозділ)

відповідно до статті 10 Закону України «Про захист персональних даних» зобов'язуюсь не розголошувати в будь-який спосіб персональні дані інших осіб, що стали мені відомі у зв'язку з виконанням посадових обов'язків _____ або іншими шляхами.

Підтверджую, що зобов'язання буде дійсним після припинення мною діяльності, пов'язаної з обробкою персональних даних, крім випадків, установлених законодавством.

(підпис)

(дата)

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 2
до Порядку обробки та захисту
персональних даних,
володільцем яких є Національна
комісія зі стандартів державної
мови (пункт 4 глави 4 розділу IV)

**ЖУРНАЛ
реєстрації зобов'язань про нерозголошення персональних даних**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада	Дата надання зобов'язання	Дата позбавлення права доступу до персональних даних та їх обробки	Причина позбавлення права доступу до персональних даних та їх обробки (звільнення, переведення на посаду, обов'язки за якою не пов'язані з обробкою персональних даних)
1	2	3	4	5	6

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 10
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ІНСТРУКЦІЯ
для авторів і рецензентів завдань іспиту
на рівень володіння державною мовою для осіб,
які мають намір набути громадянство України

Запропонована інструкція містить практичні рекомендації для авторів та зразки тестових завдань для іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України. Зміст тестових завдань має відповідати Вимогам до рівнів володіння державною мовою, затвердженим рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31 «Про затвердження класифікації рівнів володіння державною мовою та вимог до них», і Програмі іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які мають намір набути громадянство України, затвердженій рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 01 липня 2021 року № 36.

Загальні рекомендації

1. У Замовленні на розроблення завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України (форма замовлення – Додаток 1) указано порядковий номер завдання в іспитовій роботі, зазначено кількість текстів та їхні типологічні різновиди, визначено кількість та форми завдань, навички й уміння, які вони перевіряють. Зважайте на порядковий № завдання в іспитовій роботі. Добирайте тексти **ТІЛЬКИ** запропонованої тематики.
2. Розробник завдання має заповнити Картку завдання (Додаток 2). Для завдань, які перевіряють уміння претендента використовувати граматичні форми частин мови та частини мови відповідно до контексту, необхідно вказати код за Граматичним класифікатором (Додаток 3). Складні завдання мають відповідати рівню B2 за класифікатором, прості – рівню A2.
3. Загальні рекомендації до створення завдань множинного вибору представлено в Додатку 4.
4. Рецензент має заповнити Експертний висновок про якість тексту (Додаток 5) й Експертний висновок про завдання (Додаток 6).

Частина «Слухання»

1. Призначення слухання

У частині «Слухання» для перевірки вмінь і навичок претендентів визначено такі основні завдання:

- зрозуміти основний зміст і знайти (вибрати) необхідну інформацію з почутого (загальне розуміння);
- виокремити спеціальну інформацію (повне (детальне) розуміння прослуханого).

2. Тексти для завдань (джерела, редагування)

Тексти для завдань зі слухання (аудіозаписи) мають бути автентичні. Можна використовувати різні джерела, зокрема й інтернет.

УВАГА!

НЕ МОЖНА використовувати тексти з:

- підручників і збірників тестових або тренувальних завдань, виданих як в Україні, так і за кордоном, а також подібні публікації в Інтернеті;
- академічних журналів, словників, збірників праць різних університетів тощо, призначених для студентів (учнів), які можуть бути відомі потенційним учасникам тестування.

Можна скорочувати тексти, а також змінювати вузькоспеціальні терміни, діалектизми, сленг, суржик, русизми тощо.

3. Форми завдань

У частині тесту «Слухання» будуть використані такі форми завдань:

- завдання множинного вибору (1 з 3);
- завдання з альтернативною відповіддю (на визначення правильності / неправильності твердження).

4. Вимоги до підбору текстів для аудіювання та створення завдань до них

Частина тесту «Слухання» містить різні за довжиною тексти з різною кількістю запитань (завдань) до них.

Завдання 1–3

(множинного вибору з однією правильною відповіддю з трьох запропонованих, відповіді у форматі картинок)

- Завдання перевіряють уміння претендента зрозуміти основний зміст почутого повідомлення та знайти (вибрати) необхідну інформацію з почутого.
- Для створення завдань доберіть 3 коротких аудіозаписи або тексти (діалоги або монологи) тривалістю звучання до 40 секунд (40–70 слів) кожний. Загальна тривалість звучання 3 записів – до 2 хвилин (до 250 слів).
- До кожного тексту створіть завдання з трьома варіантами відповідей. Відповіді мають бути образними (картинками).
- Використовуйте базову лексику, найуживаніші вирази. Надавайте перевагу простим синтаксичним конструкціям.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- обговорення побутових тем;
- уривки радіопрограм, пов'язаних із повсякденним життям і зацікавленнями мовців;
- голосові повідомлення;
- реклама;
- інструкції та правила;
- усні вказівки.

Тематика текстів

1 завдання	1.1. Гігієна. Засоби гігієни. 1.2. Громадські місця (школа, банк, аптека, магазин тощо). 1.3. Частини тіла. 1.4. Промислові товари. 1.5. Тварини. 1.6. Рослини.
2 завдання	2.1. Види транспорту. 2.2. Харчування: продукти та страви. 2.3. Одяг. 2.4. Види спорту. 2.5. Зовнішність. 2.6. Помешкання. Тип будинку. Меблі й предмети інтер'єру.
3 завдання	3.1. Час. Графік роботи. 3.2. Числа. 3.3. Форми об'єктів. 3.4. Місце розташування об'єктів. 3.5. Природні об'єкти (ліс, озеро, гори). 3.6. Емоції та почуття.

Приклад (далі наводимо текст і завдання до нього):

Прослухайте запис. Оберіть правильну відповідь (А, Б або В) на запитання.

Текст аудіозапису:

А: Дівчата, я зголодніла. Давайте щось замовимо з ресторану.

Б: Підтримую. Що будемо замовляти?

В: Я хочу піцу з ковбасою і маслинами.

Б: А я – тости з шинкою та салатом.

А: Тости і піцу шкідливо їсти на ніч.

В: Що ти пропонуєш?

А: Щось легке.

Б: О! Може тоді сходимо в магазин за овочами та приготуємо щось удома. Маю чудовий рецепт салату з огірками та кукурудзою.

В: Ми згодні. Це смачно й не шкодить фігурі.

1 Що дівчата будуть на вечерю?



А



Б



В

Завдання 4–6

(множинного вибору з однією правильною відповіддю з трьох запропонованих, коротка відповідь)

- Завдання перевіряють уміння претендента розуміти основний зміст почутого повідомлення та знайти (вибрати) необхідну інформацію з почутого.
- Для створення завдань доберіть 3 коротких аудіозаписи або тексти (діалоги або монологи) тривалістю звучання до 40 секунд (40–70 слів) кожний. Загальна тривалість звучання 3 записів – до 2 хвилин (до 250 слів).
- До кожного тексту створіть завдання з трьома варіантами відповідей. Відповіді мають бути короткими (до трьох слів).
- Використовуйте базову лексику, найуживаніші вирази (орієнтуйтеся на Лексико-тематичний мінімум). Віддавайте перевагу простим синтаксичним конструкціям.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- обговорення побутових тем;
- голосові повідомлення;
- уривки радіопрограм, пов'язаних із повсякденним життям і зацікавленнями мовців;
- реклама;
- інструкції та правила;
- усні вказівки.

Тематика текстів

4 завдання	4.1. У транспорті (інформація для пасажирів). 4.2. У громадських установах / закладах (інформація для відвідувачів). 4.3. Різні часові проміжки (пори року, місяці, дні тижня). 4.5. Розташування і переміщення об'єктів в просторі. 4.6. Безпека. Злочини. 4.7. Стиль життя.
5 завдання	5.1. Послуги. 5.2. Здорове харчування. 5.3. Домашнє господарство. 5.4. Країни й міста. 5.5. Засоби зв'язку. 5.6. Музика.

	5.7.	Характер.
	5.8.	Самопочуття.
б завдання	6.1.	Дозвілля.
	6.2.	Покупки.
	6.3.	Парки. Сквери.
	6.4.	Захоплення. Хобі.
	6.5.	Подарунки.
	6.6.	Родинні зв'язки.
	6.7.	Сімейні традиції. Свята.

Приклад (далі наводимо текст і завдання до нього):

Прослухайте запис. Оберіть правильну відповідь (А, Б або В) на запитання.

Текст аудіозапису:

Хочете подорожувати і не переплачувати? Просто вкажіть бажаний напрямок, дату (дати) подорожі та кількість пасажирів (дорослих і дітей). Усе інше зробимо за вас: наша система проаналізує пропозиції від авіакомпаній і покаже найкращі ціни та графік рейсів. Вам же треба лише обрати вигідний варіант. Бажаємо приємної подорожі!

Що рекламують в оголошенні?

- А *послуги з пошуку авіаквитків*
- Б відпочинок для дітей і дорослих
- В перевезення пасажирів

Завдання 7–12

(з альтернативною відповіддю)

- Завдання цього типу перевіряють знання й уміння претендента виокремлювати спеціальну інформацію (повне (детальне) розуміння прослуханого).
- Для створення завдань доберіть 2 тексти довжиною до 150 слів кожний (тривалість звучання близько 1 хвилини). Загальна довжина усіх текстів – до 300 слів.
- Текстами для цього завдання можуть бути діалоги або монологи.
- До кожного тексту напишіть по 3 твердження, які претендент має визначити як правдиві (правильні) чи неправдиві (помилкові).
- У текстах і завданнях до них має переважати загальноповседневна лексика.
- Надавайте перевагу простим реченням, уникайте вставних і вставлених конструкцій у формулюванні завдань.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- обговорення побутових тем;
- уривки радіопрограм, пов'язаних із повсякденним життям і зацікавленнями мовців;
- реклама;
- інструкції та правила;
- прогноз погоди;
- фрагменти репортажів і документальних фільмів;
- огляди й рецензії в ЗМІ.

Тематика текстів

7	1	7.1.	Погода.
---	---	------	---------

	7.2.	Фільми.
	7.3.	Планування подорожей (замовлення квитків, бронювання готелів тощо).
	7.4.	Музиканти.
	7.5.	Обов'язки в сім'ї.
	7.6.	Культурні події. Фестивалі.
10–12 завдання	8.1.	Охорона здоров'я.
	8.2.	Культура харчування. Заклади громадського харчування.
	8.3.	Спортивні події.
	8.4.	Волонтерство.
	8.5.	Подарунки.
	8.6.	Вивчення іноземних мов.

Приклад (далі наводимо текст і завдання до нього):

Прослухайте запис. Для тверджень (7–9) оберіть «Правда», якщо вони правдиві, «Неправда», якщо вони неправдиві (помилкові). Ви прослухасте запис двічі.

Текст аудіозапису:

Макаре, привіт! Сашко турбує. Знаю, що ти не можеш взяти слухавку, але маю для тебе важливу інформацію. Можу купити тобі комп'ютерну гру, про яку ми вчора говорили. Якщо придбати її сьогодні, отримаєш знижку 30% і візьмеш участь у розіграші квитків на прем'єрний показ «Трансформерів». Зателефонуй мені, коли зможеш. У крамниці буду до 16:30. Бувай!

- 1 Макаре телефонує Сашкові.
 - А Правда
 - Б *Неправда*
- 2 Хлопець телефонує з крамниці.
 - А *Правда*
 - Б Неправда
- 3 Хлопець пропонує купити квитки в кінотеатр.
 - А Правда
 - Б *Неправда*

Частина «Читання»

1. Призначення читання

У частині «Читання» для перевірки вмінь та навичок претендентів визначено основні цілі читання:

- читання з метою визначення основної теми тексту (загальне розуміння);
- читання з метою виокремлення спеціальної інформації (повне (детальне) розуміння);
- читання з метою пошуку необхідної інформації (вибіркове читання розуміння).

2. Тексти для завдань

Тексти для завдань з читання мають бути автентичні. Можна використовувати різні джерела, зокрема й Інтернет.

УВАГА!

НЕ МОЖНА використовувати тексти з:

- підручників і збірників тестових або тренувальних завдань, виданих як в Україні, так і за кордоном, а також подібні публікації в Інтернеті;
- друкованих джерел (академічні журнали, словники, збірники праць різних університетів тощо), що призначені для окремих груп студентів (учнів) і можуть бути відомі потенційним учасникам тестування.

Можна скорочувати тексти, а також змінювати вузькоспеціальні терміни, діалектизми, сленг, суржик, русизми тощо.

Форми завдань

У частині «Читання» будуть використані такі форми завдань:

- встановлення відповідності (5 з 7) (добирання заголовків);
- встановлення відповідності (6 з 6) (інтерв'ю);
- з альтернативними відповідями (на визначення правильності / неправильності твердження);
- множинного вибору з однією правильною відповіддю (1 з 4).

3. Вимоги до підбору текстів і створення завдань до них

Частина «Читання» містить різні за довжиною тексти з різною кількістю запитань (завдань) до них.

Завдання 13–17 (на встановлення відповідності (5 з 7))

- Завдання перевіряє загальне розуміння прочитаного тексту.
- Доберіть 5 коротких текстів довжиною 40–70 слів або один текст на 5 абзаців (загалом не більше 300 слів – краще менше!) та створіть / доберіть 7 заголовків, серед яких 2 дистрактори.
- Надавайте перевагу загальноживаній лексиці в заголовках.
- Усі вісім варіантів відповідей мають бути однорідні за граматичною структурою та довжиною; однотипні за вживанням лексики.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- короткі статті з газет, журналів та інтернет-джерел або їх частини;
- енциклопедичні статті;
- фрагменти брошур, проспектів.

Тематика

13–17 завдання	10.1.	Фінансова грамотність.
	10.2.	Музеї.
	10.3.	Побутові прилади.
	10.4.	Професійний розвиток.
	10.5.	Природа: рослини, тварини.
	10.6.	Етикет.
	10.7.	Цікаві факти про людину (фізіологія, анатомія, психологія).
	10.8.	Батьки і діти.
	10.9.	Живопис. Галереї. Виставки (живопис, скульптура).
	10.10.	Клімат.
	10.11.	Сучасне мистецтво (нові течії і напрями).
	10.12.	Факти з всесвітньої історії.

Приклад:

Прочитайте текст. До кожного абзацу (1–5) доберіть підзаголовок (А–Ж), який найточніше передає його зміст. Два варіанти відповідей будуть зайвими.

Міфи зі сторінок історії

13 _____

Ми звикли до того, що античні скульптури білі. Однак насправді вони були кольоровими. Просто фарба з часом облупилася, оголивши камінь. За допомогою ультрафіолетової лампи сьогодні можна побачити справжні барви давнього мистецтва.

14 _____

В уяві чи не кожної людини вікінг постає кремезним бороданем з рогатим шоломом на голові. Але ще жодна археологічна знахідка не підтвердила, що вікінги дотримувалися такої моди. Насправді подібні головні убори непрактичні та наражають на небезпеку свого власника. Історики переконані в тому, що їх використовували виключно для ритуалів.

15 _____

Ох, ці ефектні ковбойські поєдинки – спекотний міський полудень, палюче сонце, перекотиполе і ... жодного дуелянта навколо. А все тому, що ковбої рідко влаштовували подібні видовища. Цей стереотип нам нав'язали вестерни.

16 _____

Учені навели переконливі свідчення того, що величні усипальні фараонів будували не раби, а вільні найманці та навіть спеціалісти у сфері будівництва.

17 _____

Моряки вважають, що жінка на кораблі приносить нещастя, хоча це – лишень забобони. Наприклад, китаянка Чжен Ші, яку називали Королевою корсарів, командувала флотом, що налічував понад дві тисячі кораблів і 70 тисяч людей. І вона була не єдиною відомою піраткою.

- А Король Артур був справжньою людиною
- Б Усі давньогрецькі статуї були білими
- В Клеопатра походила з Єгипту
- Г Піраміди побудували раби
- Д Ковбої любили влаштовувати дуелі
- Е Вікінги носили шоломи з рогами
- Ж Піратами ставали тільки чоловіки

Відповіді:

13	14	15	16	17
Б	В	Д	Г	Ж

Завдання 18–22 (з альтернативними відповідями)

- Завдання перевіряють здатність розуміти деталі тексту, окремі факти та зв'язки між ними, уміння знаходити необхідну інформації (вибіркове читання розуміння).
- Для створення завдань необхідно дібрати текст довжиною до 200 слів.
- Текстом для цього завдання можуть бути як діалоги, так і монологи.
- До тексту напишіть п'ять завдань (тверджень), які претендент має визначити як правдиві (правильні) чи неправдиві (помилкові).
- У завданнях використовуйте загальноживану лексику. Структура речень має бути простою, без вставних конструкцій.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- інформаційні стенди;
- інструкції;
- правила;
- формуляри;
- публіцистичні тексти.

Тематика

18–22 завдання	11.1.	Охорона здоров'я.
	11.2.	Бізнес.
	11.3.	Домашні улюбленці.
	11.4.	Інформація для відвідувачів громадських установ і закладів тощо.
	11.5.	Правила ігор.
	11.6.	Гігієна.
	11.7.	Безпека.
	11.8.	Страховання.
	11.9.	Інструкції до побутових приладів.
	11.10	Правила користування технічними засобами.

Приклад (далі наводимо текст і зразки завдань до нього):

Прочитайте текст. Для тверджень (18–22) оберіть «Правда», якщо вони правдиві, «Неправда», якщо вони неправдиві (помилкові).

Як подолати весняну втому?

Весна, пробудження природи... Здавалося би, людина має наповнюватися енергією, але часто буває навпаки — ви відчуваєте втому, сонливість і пригніченість.

Мінлива весняна погода із перепадами вологості та атмосферного тиску погано впливає насамперед на серцево-судинну, нервову системи, призводячи до певних розладів. Часто відзначаємо у себе пригніченість, швидку стомлюваність, розлади сну, підвищену

дратівливість, головний біль та інші симптоми, комплекс яких заведено вважати сезонною депресією, хоча правильніше назвати просто весняною втомою.

Навесні наш організм потребує більше вітамінів групи В, які забезпечують нормальне функціонування передусім нервової системи. Вони містяться не лише у продуктах тваринного походження. М'ясо, печінку успішно замінять висівковий хліб, бобові, гречка, горіхи, буряк, картопля, капуста, мед, олія. Бажано також збагатити раціон овочами та фруктами, багатими на вітамін С (яблука, журавлина, квашена капуста, цибуля, цитрусові тощо).

Намагайтеся більше рухатися, аби забезпечити активний обмін у м'язах молочної кислоти, глікогену. Адже від цього біохімічного процесу великою мірою залежить настрій і життєвий тонус.

За ясної погоди більше бувайте під цілющим промінням ще не дуже активного сонця. До того ж спокійні, неквапливі прогулянки на свіжому повітрі — оптимальні у період весняного знесилення.

Решта рекомендацій для весняної перебудови організму такі самі, як і для будь-якої пори року: не виснажувати себе працею та уникати психічних навантажень, не забувати про повноцінний відпочинок із 8-годинним нічним сном. І ще один дієвий засіб — позитивне спілкування. Навіть кілька хвилин бесіди на будь-яку приємну, бодай нейтральну, тему знімуть психічне напруження, а часто й стрес.

18 Весняну втому зазвичай називають сезонною депресією.

А *Правда*

Б *Неправда*

19 Автор радить поменше бувати на сонці навесні.

А *Правда*

Б *Неправда*

Завдання 23–28

(на встановлення відповідності (6 із 6) (інтерв'ю))

- Завдання перевіряє уміння визначати порядок викладу інформації, розпізнавати зв'язки між частинами тексту, уміння знаходити необхідну інформації (вибіркове читання розуміння).
- Завдання складається з 6 запитань і відповідей на них.
- Загальна довжина тексту – до 300–350 слів загалом (фрагмент інтерв'ю).
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- інтерв'ю в пресі;
- анкета;
- фрагмент художнього тексту.

Тематика

23–28 завдання	12.1.	Кінознімання (режисура, трюки, спецефекти тощо).
	12.2.	Екологія.
	12.3.	Мода.
	12.4.	Організація навчального процесу.
	12.5.	Професія.
	12.6.	Благодійність.
	12.7.	Театр. Вистава.
	12.8.	Українські державні та релігійні свята.
	12.9.	Мова.
	12.10.	Харчування. Приготування українських страв.

Приклад:

Прочитайте запитання (23–28) і підберіть відповіді (А–Е) до них.

**ШКАРПЕТКИ,
ЩО ДАРУЮТЬ РАДІСТЬ**

23	Чому ви обрали таку незвичайну назву для вашої продукції?	А	Так, одного разу мали замовлення для байкерів — чорні шкарпетки з черепом та дівчиною. Це був незвичний дизайн для нас, але вийшло добре.
24	Ви маєте улюблені моделі шкарпеток, які замовляють найчастіше?	Б	Більше тижня придумували різні варіанти, радилися з друзями, знайомими. Вирішили не додавати до назви «socks» або «шкарпетки». Потім згадали відомі бренди, названі на честь засновників, та поекспериментували з прізвиськом. Так і народилася Мушка.
25	У вас більше продажів онлайн?	В	Так. Наші шкарпетки вже носять в Ізраїлі, Польщі, Чехії, Іспанії, Грузії, Нідерландах та в Америці. Єдиний нюанс – це доставка. Оптимальна за ціною – Укрпошта, але терміни часто не відповідають заявленими, доводиться заздалегідь попереджати, що можлива затримка до 10 – 12 днів.
26	Чи замовляють шкарпетки з інших країн?	Г	Так, ми маємо постійних гуртових клієнтів і беремо участь у різноманітних виставках, де реалізуємо наш товар без посередників. Проте сьогодні більше продажів через сайт.
27	Чи плануєте відкриття власного магазину?	Д	Обожнюємо шкарпетки з кавою та літаками. Шкарпетки з Ейнштейном та короною є майже в кожному замовленні. До речі, деяких українських зірок можна зустріти в наших яскравих шкарпетках. Маємо великий вибір зі смужкою і з горохом. Доволі часто люди мають бажання змінити чорні шкарпетки на щось оригінальне, але не наважуються, тому починають з малого, — наприклад, зі смужок.
28	Чи робили незвичайні замовлення?	Е	Так, але, думаємо, не раніше, ніж за рік. Перший магазин буде в Одесі.

Відповіді:

1	2	3	4	5	6
Б	Д	Г	В	Д	А

Завдання 29–33
(множинного вибору
на заповнення пропусків у тексті (лексика))

- Завдання перевіряє вміння правильно вживати окремі лексичні одиниці відповідно до контексту.
- Доберіть текст довжиною до 100 слів.
- Напишіть 5 завдань з 4 варіантами відповідей до кожного пропуску в тексті.
- Для перевірки обирайте лексичні одиниці, що належать до різних частин мови.
- Намагайтеся ставити пропуски в різних реченнях або в різних частинах складного речення (відступ між пропусками в одному реченні – щонайменше 5 слів).
- Усі варіанти відповідей повинні бути однорідними (або всі іменники, або прикметники тощо). Це можуть бути синоніми або слова, які не є синонімами, але за змістом можуть уживатися в цьому контексті.
- Не використовуйте рідковживані слова, діалектизми, сленг, архаїзми, вузькогалузеві терміни, аббревіатури у ролі дистракторів або правильних відповідей.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- енциклопедичні статті;
- вивіски в громадських місцях;
- написи й оголошення;
- рекламні тексти;
- короткі статті з газет, журналів та інтернет-джерел;
- рецепти;
- листівки, короткі приватні листи;
- фрагменти художніх текстів.

Тематика

29–33 завдання	13.1.	Техніка.
	13.2.	Екзамен.
	13.3.	Парки. Сквери.
	13.4.	Країни світу.
	13.5.	Тварини.
	13.6.	Театр.
	13.7.	Експерименти й дослідження.
	13.8.	Організація робочого процесу.
	13.9.	Подарунки.
	13.10.	Харчування. Напої. Приготування їжі.
	13.11.	Промислові товари.
	13.12.	Молодіжні організації.

Приклад (далі наводимо фрагмент тексту і завдання до нього):

Прочитайте текст. У завданнях 29–33 оберіть правильний варіант слововживання, позначений буквами А, Б, В або Г.

Бледський замок – найстаріший замок Словенії. Зараз там (1) _____ історичний музей та житлові приміщення. 10 000 охочих стати охоронцями із різних країн світу змагаються у конкурсі. Фіналістів оголосять на початку (2) _____ року.

	А	Б	В	Г
29	умістився	<i>розмістився</i>	розклався	помістився
30	<i>наступного</i>	минулого	попереднього	подальшого

**Завдання 34–38 (множинного вибору
на заповнення пропусків у тексті (граматика))**

- Завдання перевіряє вміння правильно використовувати граматичні форми частин мови відповідно до контексту.
- Доберіть текст довжиною до 100 слів.
- Напишіть 5 завдань з 4 варіантами відповідей до кожного пропуску в тексті.
- Для перевірки обирайте лексичні одиниці, що належать до різних частин мови.
- Намагайтеся ставити пропуски в різних реченнях або в різних частинах складного речення (відступ між пропусками в одному реченні – щонайменше 5 слів).
- Завдання до тексту мають відповідати за складністю рівню В1 (див. Граматичний класифікатор).
- Усі варіанти відповідей мають бути однорідні (однотипні) за граматичною структурою, наприклад: лише особові форми дієслова тощо.
- Не використовуйте рідковживані слова, сленг, архаїзми, вузькогалузеві терміни, абрєвіатури у ролі дистракторів або правильних відповідей.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- енциклопедичні статті;
- вивіски в громадських місцях;
- написи й оголошення;
- рекламні тексти;
- короткі статті з газет, журналів та інтернет-джерел;
- фрагменти художніх текстів;
- листівки, короткі приватні листи.

Тематика

34–38 завдання	14.1.	Правила користування транспортом або перебування в ньому.
	14.2.	Легендарні постаті.
	14.3.	Культурні події. Виставки (окрім живопису і скульптури).
	14.4.	Культурні події. Фестивалі.
	14.5.	Державний устрій країни.
	14.6.	Опис місцевості (природні об'єкти: ліс, озеро, гори тощо).
	14.7.	Пам'ятки культури й пам'ятники.
	14.8.	Гроші.
	14.9.	Різні форми оплати товарів і послуг.
	14.10.	Хвороби та недуги. Діагностика.
	14.11.	Факти з історії України.

Приклад (далі наводимо фрагмент тексту і завдання до нього):

Прочитайте текст. У завданнях 29–33 оберіть правильний варіант слововживання, позначений буквами А, Б, В або Г.

Різні монети євро мають спільну (1) _____ країн лицьову сторону, на якій зображено мапу Європи. А на звороті кожна країна, в якій офіційно використовують євро, має своє національне зображення. Які монети євро не лежали б у (2) _____, ними можна користуватися в будь-якій з дев'ятнадцяти країн, де послуговуються цією валютою.

А	Б	В	Г
у всіх	<i>для всіх</i>	на всіх	з усіх
<i>гаманці</i>	гаманець	гаманця	гаманцю

Завдання 39–43

(множинного вибору (1 з 4))

- Завдання перевіряє вміння претендента повністю розуміти зміст прочитаного автентичного тексту, інтерпретувати висновки й оцінки автора.
- Доберіть текст довжиною 300–350 слів і сформулюйте 5 запитань / тверджень до нього з 4 варіантами відповідей до кожного запитання.
- Радимо використовувати стандартизовані запитання для цього типу завдань (див. «Множинний вибір»).
- Запитання / твердження до тексту, а також варіанти відповідей до них мають бути сформульовані чітко, зрозуміло з використанням загальноживаної лексики.
- Усі варіанти відповідей мають бути однорідними за своєю граматичною структурою, довжиною; однотипні за вживанням лексики.
- Використовуйте тексти, які відповідатимуть визначеним нижче критеріям.

Типи текстів:

- короткі оригінальні тексти, пов'язані з приватною, публічною, професійною та освітньою сферами життя;
- короткі статті з газет, журналів та інтернет-джерел або їх частина;
- енциклопедичні статті;
- фрагмент брошур, проспектів;

- уривки оригінальних прозових текстів.

Тематика

39–43 завдання	15.1.	Видатні особистості.
	15.2.	Космічні подорожі.
	15.3.	Захоплення. Хобі.
	15.4.	Місце проживання. Ремонт.
	15.5.	Історії успіху.
	15.6.	Історії винаходів.
	15.7.	Куточки України.
	15.8.	Українські звичаї і традиції.
	15.9.	Суспільні проблеми.
	15.10.	Українські заклади освіти.

Приклад (далі наводимо фрагмент тексту і завдання до нього):

Прочитайте текст. Оберіть правильну відповідь (А, Б, В або Г) на запитання (39–43).

Мері та Емма познайомилися під час навчання на курсах української мови в Києві. Дівчата приїхали з Америки і перші дні дуже сумували за родинами. За час, який вони провели разом, Мері та Емма стали подругами. Вони часто ходили разом до столичних театрів, їздили на екскурсії країною, ходили в різні тематичні ресторани та гуляли парками. Великим задоволенням було разом знаходити цікаві українські подарунки на згадку в різних автентичних магазинах.

- 39 Відповідно до абзацу 1, Мері та Емма найбільше любили _____.
- А відвідувати театри Києва
 - Б подорожувати Україною
 - В шукати сувеніри з України
 - Г прогулюватися парками

Частина «Письмо»

Частина «Письмо» містить два завдання. Перше завдання (№ 44 у загальному переліку) передбачає створення короткого письмового повідомлення (оголошення, записки, запрошення, привітання тощо) відповідно до поданого опису ситуації (обсяг тексту до 50 слів). Друге завдання (№ 45 у загальному переліку) полягає в написанні докладного тексту за вказаними темою і переліком обов'язкових до висвітлення пунктів.

Завдання 44

(створення короткого письмового повідомлення (з опорою на умову))

- Завдання перевіряє уміння претендента створювати письмові повідомлення, оформлюючи їх відповідно до мети, завдань, послідовності.
- Уявіть, що претендент є учасником комунікативної ситуації. Окресліть ситуацію в умові до завдання. Сформулюйте завдання, яке передбачає створення претендентом короткого повідомлення обсягом до 50 слів (запрошення, оголошення тощо).
- Завдання має відповідати темам, визначеним нижче.

Типи текстів:

- запрошення;
- записка;
- повідомлення;
- привітання;
- скарга;
- оголошення.

Тематика

44 завдання	16.1.	Культурна подія. Ярмарок.
	16.2.	Сімейні традиції. Свята.
	16.3.	Спортивні події.
	16.4.	Форми об'єктів.
	16.5.	Розташування в приміщенні.
	16.6.	Громадські місця.
	16.7.	Кінотеатр.
	16.8.	Промислові товари.
	16.9.	Послуги.

Приклад:

Завдання 44. Ви загубили свій телефон. Напишіть оголошення з проханням повернути (від 20 до 50 слів). Вкажіть марку телефона, його колір, можливе місце і день втрати, контактну інформацію.

Завдання 45

(створення письмового повідомлення (лист))

- Завдання перевіряє уміння претендента створювати письмове повідомлення, оформлюючи його відповідно до мети, завдань, послідовності.
- Уявіть, що претендент є учасником комунікативної ситуації. Він має написати лист / повідомлення / допис в соціальних мережах тощо на вказану тему. Окресліть ситуацію в умові до завдання. Сформулюйте запитання / окресліть підтеми, які претендент має висвітлити в своєму тексті.
- Завдання має відповідати темам, визначеним нижче.

Тематика текстів

45 завдання	17.1.	Культура і традиції народів світу
	17.2.	Помешкання. Місце проживання. Опис квартири.
	17.3.	Спорт в житті людини.
	17.4.	Сімейні традиції. Свята (тільки День народження, Новий рік).
	17.5.	Розпорядок дня.
	17.6.	Плани на майбутнє.
	17.7.	Здоровий спосіб життя.
	17.8.	Музика.
	17.9.	Фільм.
	17.10.	Вибір професії.
	17.11.	Магазини і базари.

Приклад:

Завдання 45. Кожна сім'я має свої особливі кулінарні уподобання. Часто вони пов'язані із національними чи регіональними традиціями. Ми зберігаємо рецепти наших бабусь, тому що

в них відображена історія родини. Опишіть кулінарні традиції своєї сім'ї і вашу улюблену страву. У тексті висвітліть такі пункти:

1. Чи дотримується Ваша сім'я кулінарних традицій?
2. Що вам особливо подобається в кулінарних Вашої традиціях сім'ї?
3. Які страви Вашої сім'ї Ви б рекомендували скуштувати?
4. Яка сімейна страва є Вашою улюбленою? Чи вмієте Ви її готувати?
5. Який рецепт Вашої улюбленої сімейної страви?

Частина «Говоріння»

Частина «Говоріння» містить 3 завдання.

Перше завдання (№ 46) передбачає опис ситуації (події, людей, предметів, тварин тощо), зображеної на фото (висловлювання обсягом 10 фраз). Друге (№ 47) – монологічне висловлювання на запропоновану тему (обсяг висловлювання 20–25 фраз). Третє (№ 48) – діалог з екзаменатором на задану тему або відповіді на ситуативні питання (обсяг 5 реплік / відповідей з боку претендента).

Завдання 46

(з опорою на стимул (картинку))

- Завдання перевіряє уміння претендента добирати мовні засоби для опису ситуації, людей, предметів, зображених на картинці.
- Для створення завдання необхідно дібрати картинку з чітким зображенням і значною кількістю деталей (різний одяг, предмети, тло, вираз обличчя героїв).
- Використовуйте картинку, які відповідатимуть визначеним нижче темам.

Тематика

46 завдання	18.1.	Навчання.
	18.2.	Дозвілля.
	18.3.	Волонтерство.
	18.4.	Відвідування лікаря.
	18.5.	Відвідування банку.
	18.6.	Відвідування перукарні.
	18.7.	Дискотека, танці.

Приклад:

Завдання 46. Подивіться на малюнок. Опишіть його. Складіть мінімум 10 речень. Розкажіть про місце, людей, їхні вік і зовнішність, подію / ситуацію тощо.



Завдання 47

(власне висловлення відповідно до чітко визначеної тематики (монолог))

- Завдання перевіряє уміння претендента формувати висловлення відповідно до мети та завдань спілкування, дотримуючись лексичних та граматичних норм.
- Сформулюєте запитання на одну із тем, визначених нижче.
- Запитання має бути сформульоване чітко й зрозуміло.
- Не використовуйте рідковживані слова, діалектизми, сленг, архаїзми, вузькогалузеві терміни, аббревіатури у ролі дистракторів або правильних відповідей.

Тематика

47 завдання	19.1.	Характер.
	19.2.	Місце проживання. Місто / село.
	19.3.	Інтернет-покупки / магазин.
	19.4.	Подорожі. Види транспорту.
	19.5.	Стосунки з друзями.
	19.6.	Стосунки з колегами.
	19.7.	Джерела інформації: ЗМІ, інтернет тощо.
	19.8.	Улюблена книга, автор, герой.
	19.9.	Талант / наполеглива праця.
	19.10.	Жінка і чоловік в сучасному суспільстві.

Приклад:

Завдання 47. Багато молодих людей у світі не цікавляться політикою, не беруть участі в житті суспільства, не ходять на вибори. Чи вся сучасна молодь, на Вашу думку, пасивна?

Завдання 48

- Завдання перевіряє вміння претендента добирати мовні засоби відповідно до ситуації спілкування, реагувати на запитання, підтримувати діалог.
- Уявіть, що Ви є учасником комунікативної ситуації. Окресліть ситуацію в умові до завдання. Сформулюйте 5 запитань, які би Ви поставили співрозмовнику.
- Формулюйте запитання чітко і лаконічно.
- Не використовуйте рідковживані слова, діалектизми, сленг, архаїзми, вузькогалузеві терміни, аббревіатури у ролі дистракторів або правильних відповідей.
- Запитання мають відповідати темам, визначеним нижче.

Тематика

48 завдання	20.1.	Туризм.
	20.2.	Покупки. У магазині.
	20.3.	Сімейні традиції. Свята.
	20.4.	Культурні події. Концерт.
	20.5.	Засоби зв'язку.
	20.6.	Замовлення їжі та напоїв. У закладі громадського харчування.
	20.7.	Сфера послуг.
	20.8.	Мовні курси.
	20.9.	Перетин кордону (митниця, паспортний контроль).
	20.10.	Аптека.

Приклад:

Завдання 48. Уявіть ситуацію: Ви плануєте провести вихідні разом із друзями за містом.

1. Куди Ви хочете поїхати?
2. Коли Ви пропонуєте вирушити в подорож і повернутися?
3. Яким транспортом дістатися до пункту призначення?
4. Які речі з собою взяти?
5. Що Ви там плануєте робити?

**Замовлення на розроблення завдань іспиту
на рівень володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство
України**

Розробник –

Термін подачі матеріалів до Комісії –

Добірка складається з __ текстів та __ тестових завдань

№ з/п	№ завдання в іспитовій роботі	Тексти	Тип тексту	Кількість тестових завдань (запитань)	Форма завдання	Навичка або вміння, що перевіряються
Читання						
Слухання						
Говоріння						
Письмо						
Загалом:						

Додаток 2 КАРТКА ЗАВДАННЯ

характеристика тексту та завдань
(заповнює розробник завдань)

Джерело (звідки взято текст)		
Назва тексту		
Автор тексту		
Місце видання і видавець		
Дата друку (для текстів, взятих із преси зазначити № періодичного видання)		
URL (якщо джерелом є Інтернет, додайте копію)		
Довжина тексту (кількість слів)		
Тип тексту		
Тематика тесту		
Зміни в тексті	без змін	
	скорочено	
	дидактизовано : а) заміна / вилучення лексики; б) виправлення помилок.	
Кількість завдань до тексту		
Формат завдання	з вибором однієї правильної відповіді	
	на встановлення відповідності	
	на заповнення пропусків	
	на визначення правильності / неправильності твердження	
Складність завдання	просте	
	оптимальне	
	складне	
Вміння та навички, що перевіряються відповідно до специфікації	Читання	розуміти основний зміст автентичного тексту
		повністю розуміти зміст автентичних текстів різнопланового характеру
		знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах різних типів

		розуміти деталі прочитаного автентичного тексту	
		правильно використовувати лексичні одиниці відповідно до контексту	
		правильно використовувати граматичні форми частин мови та частини мови відповідно до контексту (вказати код за граматичним класифікатором)	
	Слухання	слухання з загальним розумінням	
		слухання з повним розумінням	
		слухання з метою отримання необхідної інформації	
Правильні відповіді			
Розробник тестових завдань			

ГРАМАТИЧНИЙ КЛАСИФІКАТОР

01. Базовий рівень (A2)

МОРФОЛОГІЯ

01. 01. Утворення деяких відмінкових форм іменних частин в однині та множині

01.01.01. Іменник

01.01.01.01. відмінювання іменників чоловічого роду з твердою основою: *чоловік, студент, магазин, Львів*;

01.01.01.02. відмінювання іменників чоловічого роду з твердою основою (кінцевий компонент –**ар**): *лікар, аптекар, базар*.

01.01.01.03. відмінювання іменників чоловічого роду з твердою основою (кінцеві компоненти **ж, ч, ш, ш**): *викладач, товариш, дощ, вантаж*;

01.01.01.04. відмінювання іменників чоловічого роду з м'якою основою (кінцеві компоненти **ь, й**): *Андрій, дідусь, коваль, музей, водій*;

01.01.01.05. відмінювання іменників жіночого роду з твердою основою (закінчення –**а** після одного приголосного): *Олена, Ганна, кімната, газета*;

01.01.01.06. відмінювання іменників жіночого роду з м'якою основою (закінчення –**я** після одного приголосного): *бабуся, Оля, Маруся*.

01.01.01.07. відмінювання іменників жіночого роду з м'якою основою (кінцевий компонент –**ія**): *Вікторія, компанія, Італія*;

01.01.01.08. відмінювання іменників середнього роду із закінченням –**о**: *око, вухо, вікно, залізо*;

01.01.01.09. відмінювання іменників середнього роду із закінченням –**е**: *місце, поле, серце*;

01.01.01.10. відмінювання іменників середнього роду із закінченням –**я**: *життя, обличчя, здоров'я*.

01.01.02. Прикметник

01.01.02.01. відмінювання прикметників чоловічого роду із закінченням –**ий, –ій**: *український, високий, осінній, домашній*;

01.01.02.02. відмінювання прикметників жіночого роду із закінченням –**а, –я**: *українська, висока, осіння, домашня*;

01.01.02.03. відмінювання прикметників середнього роду із закінченням –**е, –є**: *українське, високе, осіннє, домашнє*;

01.01.02.04. відмінювання прикметників у формі множині –**і**: *українські, високі, осінні, домашні*.

01.01.03. Числівник

01.01.03.01. відмінювання родових форм порядкових числівників із закінченням –**ий, –а, –е** (до 10): *десятий, десятого, ..., десята, десятої, ..., десяте, десятого*;

01.01.03.02. відмінювання родових форм порядкових числівників із закінченням –**ій, –я, –є** (до 10): *третій, третього, ..., третя, третьої, ..., третє, третього*;

01.01.03.03. відмінювання родових форм кількісного числівника *один*: *один, одного, одному, одним, на одному; одна, одної, одній*

01.01.04. Займенник

01.01.04.01. відмінювання особових займенників: *я (мене, мені, мною), ти (тебе, тобі, тобою), ми (нас, нам, нами), ви (вас, вам, вами)*;

01.01.04.02. відмінювання присвійних займенників чоловічого, жіночого та середнього родів *мій, моє, моя, твій, твоє, твоя, наш, наша, наше, ваш, ваша, ваше*;

01.01.04.03. відмінювання присвійного займенника *їхній* у формі чоловічого і середнього родів *їхній, їхнє, їхня*;

01.01.04.04. незмінна форма присвійного займенника *його*.

01.02. Уживання відмінкових форм в однині та множині

01.02.01. Називний відмінок

01.02.01.01. суб'єкт активної дії (*Президенти підписали угоду. Лікар оглядає пацієнта*);

01.02.01.02. ідентифікація особи чи предмета (*Його звали Петро Мар'янович. Це місто називається Львів*);

01.02.01.03. об'єкт зацікавлення (*Мені подобається Ігор. Студентам сподобалася екскурсія*);

01.02.02. Родовий відмінок

а) без прийменника:

01.02.02.01. час і дата дії, події, явища (*Наступної середи буде цікава екскурсія. Я народився десятого березня. Котрого числа? – Сьогодні вісімнадцятого жовтня*);

01.02.02.02. об'єкт дії при запереченні (*Не вивчив вірша. Не побачив друзів*);

01.02.02.03. позначення кількості та міри в поєднанні з кількісними числівниками (*Ми маємо вісімдесят гривень. Потрібно їсти багато фруктів*);

б) з прийменниками:

01.02.02.04. **з, із, зі**: початок руху – звідки? – (*Вони приїхали з Об'єднаних Арабських Еміратів*);

01.02.02.05. **з, із, зі**: відношення до матеріалу (*Скуштуйте салат із крабів. Суп зі свіжої капусти*);

01.02.02.06. **до**: кінцевий пункт напряму дії (*Як добратися до готелю?*);

01.02.02.07. **для**: призначення предмета, мета дії (*Спорт корисний для здоров'я*);

01.02.02.08. **БІЛЯ, НАВПРОТИ**: місце (*Автобус зупиняється біля театру. Навпроти університету є парк*);

01.02.03. Давальний відмінок

01.02.03.01. особу або предмет для яких (на користь чи на шкоду) відбувається дія (*Подарувати книжку студентові. Сказати студентці про зміни в розкладі*);

01.02.03.02. при вказівці на вік особи (*Дідусеві вісімдесят років*).

01.02.04. Знахідний відмінок

а) без прийменника:

01.02.04.01. безпосередній прямий об'єкт дії (*Віра читає роман. Туристи перекладають речі*);

б) з прийменниками:

01.02.04.02. **в, у, на, за**: напрям руху суб'єкта (*Діти їдуть в Одесу. Ми сіли на лавку. Туристи піднялися на гору*);

01.02.04.03. **ПРО**: для вираження об'єктних відношень (*Думати про майбутнє*);

01.02.05. Орудний відмінок

а) без прийменника:

01.02.05.01. для характеристики особи за професією чи статусом (*Микола хоче стати викладачем. Він працював менеджером*);

01.02.05.02. для вказівки на засіб дії (*Студент пише новою ручкою. Діти люблять малювати олівцями*);

01.02.05.03. вказівки на об'єкт (*Іван Петрович керує кафедрою. Ми захоплюємося сучасною музикою. Вчимося розмовляти українською мовою*);

б) з прийменником:

01.02.05.04. **З, ІЗ, ЗІ:** на позначення спільності дії (*Дмитро розмовляє з Оленою. Письменник говорив зі студентами*);

01.02.05.05. **З, ІЗ, ЗІ:** на позначення ознаки предмета (*Люблю чай із лимоном*)

01.02.05.06. **НАД, ПІД, ПЕРЕД, ЗА, МІЖ:** на позначення місця розташування об'єкта (*Туристи зупинилися перед пам'ятником. Над столом висить нова лампа*);

01.02.05.07. **МІЖ:** для вираження об'єктних відношень (*Між друзями немає таємниць*);

01.02.05.08. **ПЕРЕД:** на позначення часових понять (*Перед обідом потрібно мити руки*);

01.02.05.09. **ЗА:** порівняння при вищому ступені прикметників (*Брат молодший за сестру*).

01.02.06. Місцевий відмінок

01.02.06.01 **У, В, НА:** на позначення місця знаходження особи чи предмета (*Сумка лежить на столі. Друг працює у лікарні*);

01.02.06.02 **У, В:** на позначення моменту часу (коли?) в поєднанні зі словами – назвами місяців та словом *рік* (*Марія народилася у травні, у 2014-му році*);

01.02.06.03 **ПО:** на позначення місця, де відбувається рух (*Кішка бігає по кімнаті*).

01.02.07. Кличний відмінок

01.02.07.01. на позначення адресата-об'єкта, до якого звертається мовець (*Пане викладачу, чи нам робити це завдання? Бабусю, сідайте, будь ласка*).

01.03. Дієвідмінювання

01.03.01. Дійсний Спосіб

01.03.01.01. дієвідмінювання дієслів першої дієвідміни недоконаного виду в теперішньому часі (*кажу..., іду..., їду..., мрію..., п'ю...*);

01.03.01.02. дієвідмінювання дієслів другої дієвідміни недоконаного виду в теперішньому часі (*кричу..., ходжу..., їжджу..., стою...*);

01.03.01.03. дієвідмінювання дієслова *боротися* в теперішньому часі (*борюся, борешся, бореться, боремося, боретесья, борються*);

01.03.01.04. утворення форм минулого часу дієслів недоконаного виду (*мріяв, мріяла, мріяло, мріяли; боровся, боролася, боролося, боролися; пив, пила, пило, пили*)

01.03.01.06. майбутній час дієслів недоконаного виду – складена форма (*буду боротися, будеш пити, буде кричати, будемо мріяти ...*);

01.03.01.07. майбутній час дієслів доконаного виду (*скажу..., закричите..., поборють...*);

01.03.02. Наказовий спосіб

01.03.02.01. форми наказового способу деяких дієслів (*мрій, кажіть (скажіть), пий, пийте, борися, боріться, хай/нехай бореться, хай/нехай борються*).

01.04. Утворення ступенів порівняння прикметників

01.04.01. проста форма вищого ступеня: *солодший, важливіший*;

01.04.02. проста форма найвищого ступеня: *найсолодший, найважливіший*;

01.04.03. складена форма вищого ступеня: *більш солодкий, менш кислий, більш важливий, менш важливий*;

01.04.04. складена форма найвищого ступеня порівняння: *найбільш солодкий, найменш кислий, найбільш важливий, найменш важливий;*

01.04.05. суплетивні форми: *великий – більший, найбільший; малий – менший, найменший.*

01.05. Утворення видових пар дієслів: *писати – написати, вчити – вивчити, іти – піти, їхати – поїхати, забувати – забути.*

СИНТАКСИС

01.06. Просте речення

01.07. Складне речення

01.07.01. Складносурядне речення

01.07.01.01. складносурядні речення зі сполучниками *і (й), та* (в значенні *і*) між частинами: *У січні була холодна погода і часто падав сніг.*

01.07.01.02. складносурядні речення з протиставними відношеннями між частинами (сполучник *але*): *Ми телефонували додому, але ніхто не відповів;*

01.07.02. Складнопірядне речення

01.07.02.01. складнопірядні речення зі сполучними словами *де, куди, звідки*: *Ви не знаєте, де мій словник? Наші батьки знають, куди ми їдемо;*

01.07.02.02. складнопірядні речення зі сполучником *що*: *Викладач сказав, що я маю багато працювати. Я знаю, що ми зробили це правильно.*

01.07.02.03. складнопірядні речення зі сполучниками *тому що, бо, через те що*: *Віктор не був на лекції, тому що він захворів; Він став відомим архітектором, тому що наполегливо вчився;*

01.07.02.04. складнопірядні речення зі сполучником *щоб* для вираження мети того самого суб'єкта: *Ми вчимо українську мову, щоб розмовляти з друзями.*

01.07.03. Складне безсполучникове речення

Марія читає, Андрій пише.

01.08. Розповідне речення.

01.08.01. стверджувальне речення: *Студент відповідає.*

01.08.02. заперечне речення. *Студент не відповідає.*

01.09. Питальне речення.

01.09.01. просте питальне інтонаційне: *Ви прочитали цей текст?*

01.09.02. просте питальне загальне: **Чи** ви прочитали цей текст? **Чи** тут зупинка автобуса?

01.09.03. питальне речення з питальним словом, інформативні, спеціальні питання *де?, звідки?, куди?, з ким?, про кого?:* **Де** ви були вчора ввечері? **Кому** ви дзвоните?

01.09.04. загальні питання: *Хто це? Що це?*

01.10. Спонукальне речення

01.10.01. для вираження розпорядження, прохання, поради, пропозиції: *Дайте, будь ласка, два квитки.*

02. Рубіжний рівень (В1)

МОРФОЛОГІЯ

02.01. Утворення відмінкових форм іменних частин мови в однині та множині

02.01.01. Іменник

02.01.01.01. відмінювання іменників чоловічого роду з кінцевим компонентом **–яр**, зокрема й власних назв: *скляр, газетяр, футляр, перпендикуляр, школяр, пісняр, каменяр, Дігтяр;*

02.01.01.02. відмінювання іменників чоловічого роду із закінченнями **–о, –а** зокрема й власних назв: *Дніпро, Петренко, Франко, воєвода, Микола, Полюга, Сковорода;*

02.01.01.03. відмінювання іменників чоловічого роду з м'якою основою (кінцевий компонент **–ьо**): *дідуньо, татуньо, Бенедьо;*

- 02.01.01.04. відмінювання іменників чоловічого роду з кінцевими компонентами **–ець, –ень**: *день, травень, знавець*;
- 02.01.01.05. відмінювання іменників назв осіб чоловічого роду з кінцевим компонентом **–ин (–анин, –янин)**: *татарин, освітянин, черкащанин*;
- 02.01.01.06. відмінювання іменників чоловічого роду з кінцевим компонентом **–ий** (прикметникове походження): *Котляревський, Кропивницький*;
- 02.01.01.07. відмінювання іменників жіночого роду із закінченням **–а** (прикметникове походження): *набережна, наречена, учительська, Заньковецька, Лозова (місто)*;
- 02.01.01.08. відмінювання іменників жіночого роду із нульовим закінченням: *Прип'ять, сіль, мазь, матір*;
- 02.01.01.09. відмінювання іменників середнього роду із закінченням **–а/–я** (із появою суфіксів **–ат/–ят, –ен**): *курча, немовля, плем'я, ім'я*;
- 02.01.01.10. відмінювання іменників середнього роду із закінченням **–е/–є** (прикметникове походження), зокрема й власних назв: *пальне, майбутнє, минуле, Рівне*;
- 02.01.01.11. відмінювання множинних іменників: *ножиці, гроші, сутінки, шахи, Суми, Чернівці*;
- 02.01.01.12. відмінювання іменників спільного роду: *листоноша, прибудда, базікало, плакса*;
- 02.01.01.13. відмінювання аббревіатур та складноскорочених слів: *ЦУМ – ЦУМом, у ЦУМі; Дніпрогес – Дніпрогесу, Дніпрогесом, на Дніпрогесі*;

02.01.02. Прикметник

- 02.01.02.01. відмінювання складних прикметників із компонентом **–лиций**: *білолиций, білолицього..., круглолиця, круглолицької...*;
- 02.01.02.02. відмінювання складних прикметників із першим компонентом кількісним числівником: *двох'ярусний, трикутний, двадцятип'ятирічний*;

02.01.03. Числівник

- 02.01.03.01. відмінювання числівників на позначення часу: *о дванадцятій годині, пів на першу, двадцять хвилин по шостій вечора*;
- 02.01.03.02. відмінювання числівників для позначення дати: *перше вересня, першого вересня, після двадцять восьмого лютого*;
- 02.01.03.03. відмінювання родових форм порядкових числівників із закінченням **–ий, –а, –е** (від 10): *одинадцятий, сороковий, двохсотий, тисячний*;
- 02.01.03.04. відмінювання складених порядкових числівників: *триста вісімдесят перший, сто третій, для сто шістдесят третьої*;
- 02.01.03.05. відмінювання кількісних числівників **один (одна, одне, одні), два (дві), три, чотири, від 5 до 20, 30, 50, 60, 70, 80, 40, 90, 100**: *двадцяти (двадцятьох) восьми (вісьмох), без сорока одного, шістдесят'юма двома, на чотирнадцятьох, вісімдесят'юма чотирма, до ста семи (сімох) ...*;

02.01.04. Займенник

- 02.01.04.01. відмінювання присвійного займенника *їхнє, їхні*;
- 02.01.04.02. відмінювання особово-вказівних займенників: *він (його, у нього, йому, ним, на ньому), вона (її, біля неї, їй, нею, на ній), воно (його, у нього, йому, ним, на ньому), вони (їх, для них, ним, ними, на них)*.
- 02.01.04.03. відмінювання зворотного займенника *себе (собі, собою, на собі)*.
- 02.01.04.04. відмінювання вказівних займенників *той, та, те, ті; цей, ця, це, ці*.
- 02.01.04.05. відмінювання питально-відносних займенників *хто, що*;
- 02.01.04.06. відмінювання питально-відносних займенників *який, чий, котрий*;

- 02.01.04.07. відмінювання питально-відносного займенника *скільки*;
- 02.01.04.08. відмінювання неозначених займенників: *хтось, хто-небудь, щось, що-небудь*;
- 02.01.04.09. відмінювання неозначених займенників: *якийсь, який-небудь, чийсь, чий-небудь*.

02.02. Уживання відмінкових форм в однині та множині. основні значення відмінків

02.02.01. Називний відмінок

- 02.02.01.01. носій характеристики – компонент складеного іменного присудка (*Ваші очі – зорі. Тарас Шевченко – світове художньо-поетичне явище.*);
- 02.02.01.02. об'єкт порівняння при вищому ступені прикметників (*Кохання сильніше, ніж смерть*);
- 02.02.01.03. стан особи, колективу, природи (*Важкі випробування. Командний дух у всьому і завжди. Зима...*)

02.02.02. Родовий відмінок

а) без прийменника:

- 02.02.02.01. належність (*Це труднощі новобранця. Запросимо товаришів Остапа.*);
- 02.02.02.02. ознака предмета чи особи (*Будинок парламенту. Епіцентр подій. Людина нашого покоління. Країна великих можливостей*);
- 02.02.02.03. суб'єкт дії, названої віддієслівним іменником (*Декламація акторів. Огляд лікаря*);
- 02.02.02.04. носій ознаки (у поєднанні з прикметником) (*Хлопець міцної статури*);
- 02.02.02.05. кількісно-іменні відношення (*Колектив одностудійців. Вони поволі наблизилися до гурту людей. У конференції брали участь 54 фахівці з 15-ти країн світу*);

б) з прийменниками:

- 02.02.02.06. **з, із, зі**: відношення до певної галузі науки, мистецтва, техніки (*Міжнародний конгрес із проблем екології. Завдання з математики*);
- 02.02.02.07. **СЕРЕД, НЕДАЛЕКО ВІД, СПРАВА (НАПРАВО) ВІД, ЗЛІВА (НАЛІВО) ВІД, ПОСЕРЕД**: місце, близькість до чого-небудь (*Посеред міста є гарне озеро. Серед товаришів легше працювати*);
- 02.02.02.08. **ВІД**: напрям руху від особи чи предмета (*Відійти від стола. Від'їхати від населеного пункту*);
- 02.02.02.09. **ВІД, з**: причину (*З горя посивіла стара мати. З радощів я забув про біль*);
- 02.02.02.10. **БЕЗ**: визначення параметрів, обмеження у чому-небудь (*Без вітру мороз не страшний*).

02.02.03. Давальний відмінок

- 02.02.03.01. особу, яка є пасивним суб'єктом (*Мирославі поки що щастило. На волі весело пташкам літати*);
- 02.02.03.02. при вказівці на вік предмета (*Будинку сімдесят років*).

02.02.04. Знахідний відмінок

а) без прийменника:

- 02.02.04.01. час дії, тривалість, повторюваність (*Ми весь вечір чекали на замовлену їжу*);
- 02.02.04.02. просторові поняття (*Туристи перейшли маленьку річку вброд*);

б) з прийменниками:

- 02.02.04.03. **в, у, за, ЧЕРЕЗ**: на позначення часу здійснення, завершення дії, вказівки на день тижня (*Через рік зустрінемося знову. Я чекатиму тебе у травні. Пробігти дистанцію за дві хвилини*);
- 02.02.04.04. **на, за**: на позначення часу тривалості дії (*Я виконаю це завдання за десять хвилин*);
- 02.02.04.05. **за**: для вираження об'єктних відношень (*За що ти мене караєш? Вчитися за кошти працедавця*);

- 02.02.04.06. **НА:** для вираження причини дії (*Автобус зупинився на прохання екскурсовода*);
 02.02.04.07. **НА:** для вираження мети дії (*Записатися на прийом до лікаря*);
 02.02.04.08. **НА:** для вираження призначення предмета (*Взяти папку на документи. Купити шафу на книжки*);
 02.02.04.09. **ПІД:** на позначення просторових відношень (*Підійти під будинок*);
 02.02.04.10. **ПОВЗ:** для вираження просторових відношень стосовно нерухомого об'єкта (*Іду в університет повз парк. Їхали повз площу*).

02.02.05. Орудний відмінок

а) без прийменника:

- 02.02.05.01. для вираження реальної та бажаної характеристики особи в складі складеного іменного присудка зі зв'язками *стати, бути* (*Я буду твоїм охоронцем*);
 02.02.05.02. вказівка на засіб пересування (*Щодня ми їздимо в університет трамваєм №8*);
 02.02.05.03. для вираження обставинних відношень – місця (*Після бурі несло Черемошем гілля і колоди*);
 02.02.05.04. для вираження суб'єкта дії, названої пасивним дієприкметником минулого часу (*Годинник, подарований батьком, син носив із гордістю*);

б) з прийменником:

- 02.02.05.05. **З, ІЗ, ЗІ:** для характеристики дії (*Діти їдять йогурт з апетитом. Іноземні студенти розмовляли по-українськи з акцентом*);

02.02.06. Місцевий відмінок

- 02.02.06.01. **ПО:** на позначення означальної відносної характеристики об'єкта (*Зустріч з колегами по роботі відбудеться завтра*);
 02.02.06.02. **О, ОБ:** на позначення часу (*Зустрінемося завтра об одинадцятій годині*).

02.03. Дієвідмінювання

02.03.01. Дійсний спосіб

- 02.03.01.01. проста форма дієслів недоконаного виду в майбутньому часі (*висловлюватиму, висловлюватимеш, висловлюватиме, висловлюватимемо, ... висловлюватимуть*);
 02.03.01.02. дієвідмінювання дієслів *дати* (*роздати, передати*), *їсти* (*з'їсти*) у майбутньому і теперішньому часі (*даси, дамо, ... дадуть; їм, їси, їсть, їмо, їсте, їдять*);
 02.03.01.03. змінювання дієслів доконаного виду в минулому часі за родами і числами (*кликав, кликала, кликало, кликали, ... облетів, облетіла, облетіло, облетіли*);
 02.03.01.04. дієвідмінювання дієслів доконаного виду в майбутньому часі (*звикну, звикнеш..., присвячу, присвятиш, ... присвятять, прожену, проженеш, прожене, проженемо...*)

02.03.02. Наказовий спосіб

утворення форм наказового способу (*приходь, приходьте, літай, літайте, літаймо, хай/нехай літає (-ють)*);

02.03.03. Умовний спосіб

утворення форм умовного способу (*знав би, придумала б, відслужили б, якби закричав, -ла, -ло, -ли*);

02.04. Утворення ступенів порівняння якісних прислівників

- 02.04.01. проста форма вищого ступеня: *солодко – солодше, сильно – сильніше, доступно – доступніше*;
- 02.04.02. проста форма найвищого ступеня: *найсильніше, найдоступніше*;
- 02.04.03. складена форма вищого ступеня: *більш/менш корисно, більш/менш доступно*;
- 02.04.04. складена форма найвищого ступеня порівняння: *найбільш/найменш корисно*;
- 02.04.05. суплетивні форми: *багато – більше, мало – менше*.

СЛОВОТВІР

- 02.05.** Утворення префіксальних дієслів руху: *іти – піти, прийти, зайти (увійти), вийти, дійти, перейти, обійти; їхати – поїхати, приїхати, заїхати (в'їхати), виїхати, доїхати, переїхати, об'їхати*.
- 02.06.** Утворення назв осіб за видом діяльності: *діяти – діяч, виконувати – виконавець, просити – прохач, танцювати – танцівник*;
- 02.07.** Утворення від дієслів іменників-назв діяльності (суфікси -нн-, -енн-, -інн-): *креслити – креслення, навантажувати – навантаження, сполучити – сполучення; сполучати – сполучання*;
- 02.08.** Утворення від дієслів іменників-назв діяльності (нульовий суфікс): *захистити – захист, приходити – прихід*;
- 02.09.** Утворення іменників-назв місць за виконуваною дією: *спати – спальня, приймати – приймальня, читати – читальня, лікувати – лікарня*;
- 02.10.** Утворення прикметників від іменників: *осінь – осінній, вечір – вечірній, Львів – львівський*.
- 02.11.** Утворення прислівників від прикметників: *український – по-українськи, швидкий – швидко*.

СИНТАКСИС

02.12. Просте речення

02.12.01. Просте ускладнене речення

- 02.12.01.01. просте речення з однорідними членами: *Як вона любила робити і в полі, і в городі, і в лузі, і в лісі. Нас привітали українські й іноземні студенти університету*.
- 02.12.01.02. просте речення з однорідними членами і узагальнювальним словом: *Ні розвага, ні прохання, ні погроза – ніщо не допомагало*.
- 02.12.01.03. просте речення з дієприкметниковим зворотом: *Озеро, оточене густими кущами, було не широке, а довге*.
- 02.12.01.04. просте речення з дієприслівниковим зворотом: *Приїхавши з табору, Олег якимось раптово подорослішав. Ми наспівували пісеньку, чекаючи на поїзд*.
- 02.12.01.05. просте речення зі вставними словами: *Може, то птахи приносять на своїх крилах весну?*
- 02.12.01.06. просте речення зі звертанням: *Прийми мою любов, народе рідний!*

02.12.02. Просте односкладне речення

- 02.12.02.01. односкладні речення з головним членом – дієсловом.
- 02.12.02.02. означено-особові речення: *Іду повз пам'ятник Богданові Хмельницькому*.
- 02.12.02.03. неозначено-особові речення: *По радіо повідомили про погіршення погоди*.
- 02.12.02.04. безособові речення: *Було приємно дивитися на веселих дітей. Там усе правильно записано*.
- 02.12.02.05. номінативні речення: *Вечір. Омріяно прохолода. Спокій...*

02.13. Складне речення

02.13.01. Складнопірядне речення

02.13.01.01. складнопідрядні речення зі з'ясувальною підрядною частиною (сполучники *що, щоб*, сполучні слова *куди, звідки, скільки, чому, навіщо, який*): *Батько радив мені, щоб я надрукував цю статтю. Треба вміти слухати, про що співає птах. Я хотіла побачити, звідки сходить сонце.*

02.13.01.02. складнопідрядні речення з означальною частиною зі сполучними словами *який, котрий, що* у називному та непрямих відмінках: *Як радію за ту я людину, що загублену радість знайшла;*

02.13.01.03. складнопідрядні речення з темпоральною підрядною частиною (сполучник *коли*):

02.13.01.03.01. вираження значення одночасності: *Чому ж стоїш без руху ти, коли весь світ співає?*

02.13.01.03.02. вираження значення різночасності: *Доки сонце зійде – роса очі виїсть.*

02.13.01.04. складнопідрядні речення з відношеннями причини: *Хлопці боялись поворухнутись, щоб не злякати пташки.*

02.13.01.05. складнопідрядні речення з відношеннями умови:

02.13.01.05.01. реальної умови (сполучник *якщо*): *Якщо буде дощ, то скасуємо поїздки в ліс;*

02.13.01.05.02. ірреальної умови (*якби, коли б*): *Якби я турбувався лиш про себе, вже б онімів давно від самоти;*

02.13.01.06. складнопідрядні речення з відношеннями допусту: *Хоч не одного там калічили ті скали, ми далі йшли...*

02.13.02. Складносурядне речення

02.13.02.01. складносурядні речення з приєднувальними відношеннями між частинами (сполучники *і (й), теж*): *Марта подивилася цю виставу, і ми теж обов'язково подивимося їй;*

02.13.02.02. складносурядні речення з протиставними відношеннями між частинами (сполучник *а*): *Зазвичай я їжджу відпочивати на море, а моя подруга любить проводити відпустку на гірськолижних курортах;*

02.13.02.03. складносурядні речення з розділовими відношеннями між частинами (сполучники *або... або, чи...чи*): *Або ви завітаєте до нас у гості, або ми заїдемо до вас.*

02.14. Питальне речення

02.14.01. питальне речення із відтінком запрошення: *Хочете послухати цю музику? Вам не цікаво подивитися цей фільм?*

02.15. Пряма і непряма мова

02.15.01. Сполучники *що, щоб*, частка *чи* при заміні прямої мови непрямою. *Студент відповів: «Я пропустив заняття через хворобу». – Студент відповів, що пропустив заняття через хворобу.*

03. Середній рівень (B2)

03.01. Утворення деяких відмінкових форм іменних частин мови в однині та множині

03.01.01. Іменник

03.01.01.01. відмінювання складних іменників, зокрема й з другою частиною прикметникового походження: *лісостеп, хліб-сіль, Австро-Угорщина, Кам'янець-Подільський, Рава-Руська;*

03.01.02. Займенник

03.01.02.01. відмінювання неозначених займенників: *будь-хто, будь-що, казна-хто, казна-що, хтозна-чий;*

03.01.02.02. відмінювання заперечних займенників: *ніхто, ніщо, ніякий, ніскільки...;*

03.01.02.03. відмінювання означальних займенників: *весь (увесь), вся, все, всі, кожний (кожен), сам (самий), інший*;

03.02. Уживання відмінкових форм в однині та множині

03.02.01. Називний відмінок

03.02.01.01. наявність особи або предмета (*У мене є народ*);

03.02.02. Родовий відмінок

а) без прийменника:

03.02.02.01. носій ознаки (*Відчути свіжість ранку. Крізь сніг пробивається зелень трави*);

03.02.02.02. позначення частини від цілого (*Випийте склянку води. Купи морозива*);

03.02.02.03. об'єкт бажання, очікування, вимоги тощо (*Студент попросив слова. Нетерпляче виглядати поїзда. Бажаю здоров'я*).

б) з прийменниками:

03.02.02.04. до: об'єкт дії (*Беріться до роботи!*);

03.02.03. Давальний відмінок

03.02.03.01. особу, яка переживає певний стан (*Мені не спиться. Вікторові здалося, що друзі не зрозуміли його. Нам весело*);

03.02.03.02. адресат дії (*Щотижня я пишу листи батькам*);

03.02.03.03. особу, яка потребує чого-небудь (*Тобі треба звернутися до стоматолога. Олені потрібна допомога*);

03.02.04. Знахідний відмінок

з прийменниками:

03.02.04.01. **ЧЕРЕЗ**: на позначення руху через простір (*Люди пройшли ворота*);

03.02.04.02. **ЧЕРЕЗ**: на позначення причини дії або бездіяльності (*Не виконали завдання через хворобу*);

03.02.04.03. **ЗА, ПРО**: для вираження об'єктних відношень (*Молитися за мир. Боротися за свободу*);

03.02.04.04. **НА**: для вираження об'єктних значень (*Ми чекаємо на весну*);

03.02.04.05. **ПІД**: на позначення часових (*У ніч під Різдво*) та об'єктних (*Фігуристи виступають під музику*) відношень;

03.02.04.06. **ПО**: для вираження міри вияву ознаки чи стану (*Вода в річці була нам по коліна*);

03.02.04.07. **НЕЗВАЖАЮЧИ НА**: для вираження допустових відношень (*Іду в поле незважаючи на туман і сиру погоду*).

03.02.05. Місцевий відмінок

03.02.05.01. **ПРИ**: на позначення місця, простору, де відбувається дія, а також предмета, якого ця дія стосується (*Підготовчі курси працюють при університеті. Ахмад навчається в аспірантурі при кафедрі політології*);

03.02.06. Кличний відмінок

03.02.06.01. на позначення адресата-суб'єкта, який потенційно може виконати волю мовця (*Пане шофере, відчиніть, будь ласка, другі двері*).

СЛОВОТВІР

03.07. Утворення назв осіб за місцем, засобом або об'єктом діяльності: *бібліотека – бібліотекар, ворота – воротар, вівці – вівчар, камінь – каменярь;*

03.08. Утворення від дієслів іменників-назв результатів діяльності (суфікс -ок-): додати – додаток; здобути – здобуток; внести – внесок;

03.09. Утворення іменників-назв абстрактних понять (суфікс -ість-) від прикметників: *гордий – гордість, освічений – освіченість, гостинний – гостинність;*

СИНТАКСИС

03.10. Складне речення

03.10.01. Складносурядне речення

03.10.01.01. складносурядні речення з приєднувальними відношеннями між частинами (сполучники і, теж): *Люблю весну, та хто її не любить на цій чудесній, радісній землі;*

03.10.01.02. складносурядні речення з розділовими відношеннями між частинами (сполучники або... або, чи... чи): *Або розумне казати, або зовсім мовчати*

03.10.02. Складнопідрядне речення

03.10.02.01. складнопідрядні речення з різними типами обставинних відношень (сполучники і сполучні слова): *Теплий туман слався по полю і наповнював долину, так що дерева потопали в ньому; Скільки на море не дивись, воно ніколи не набридне; Залягла тиша і натяглася, наче струна під руками майстра; А мамина колискова звучить найніжнішою музикою і тоді, коли посрібляться наші скроні.*

03.10.03. Складне безсполучникове речення

03.10.03.01. складні безсполучникові відкритої структури: *Махнула осінь в ліси – вони зацвіли пурпуровими, сірими та жовтими фарбами.*

03.10.03.02. складні безсполучникові закритої структури: *Не навчив батько – не навчить і дядько.*

МНОЖИННИЙ ВИБІР

ЗАПИТАННЯ

- Чітко формулюйте запитання.
- Не залишайте пропуск для заповнення на початку.
- Опустіть будь-який зайвий матеріал.
- Уникайте граматичних підказок у запитанні.
- Зведіть до мінімуму кількість заперечних запитань.
- Якщо використовується заперечення, виділяйте його жирним шрифтом і підкресленням.
- Запитання, яке потребує завершення, закінчуйте лінією і крапкою в кінці (тобто _____.)
- Не змушуйте кандидатів обрати «неправильну» відповідь.

ВАРІАНТИ ВІДПОВІДЕЙ

- Для створення дистракторів (варіантів відповідей) використовуйте контекст.
- Уникайте правильних варіантів, які помітно довші або коротші за дистрактори.
- Не деталізуйте правильну опцію, вона не має вирізнятися на тлі інших.
- Уникайте узагальнень у правильному варіанті.
- Переконайтеся, що всі варіанти відповідей граматично узгоджені із запитанням.
- Якщо варіанти подані як відповіді на запитання, їх слід подавати з великої літери та крапкою у кінці.
- Змінюйте розташування правильної відповіді після кожного запитання.
- Подавайте варіанти в окремих рядках один під одним.
- Уникайте неправильних варіантів, які містять незнайомі кандидату слова або терміни.
- Уникайте необґрунтованих тверджень.
- Не повторюйте ключові слова / ключові фрази із запитання у правильному варіанті.
- Уникайте використання таких детермінантів як *іноді* і *ніколи* в опціях.
- Уникайте опції *всі перелічені вище варіанти* і *жоден із перерахованих вище*.
- Уникайте жаргонної лексики в правильних варіантах.
- Якщо у завданні перевіряється знання значення слова, вкажіть слово, яке буде визначено в запитанні та вкажіть альтернативні визначення або значення у варіантах.
- Напишіть принаймні три дистрактори для кожного запитання.
- Кожен дистрактор повинен бути правдоподібним і привабливим для кандидатів.
- Якщо можливо, розставляйте опції в логічній послідовності.
- Переконайтеся, що всі варіанти відповідей незалежні один від одного.
- Переконайтеся, що на кожне запитання є тільки одна правильна відповідь.
- Переконайтеся, що всі опції однозначні.
- Переконайтеся, що кожна опція правильно позначена літерами А, Б, В і Г, і що немає помилкових повторів.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЗАПИТАННЯ

- Використовуйте такі формулювання:
- Відповідно до абзацу, який із наведених варіантів відповідей стосується Х?
- Що стосується авторського тлумачення Х?

- Відповідно до абзацу, X сталося, тому що ...
- Відповідно до абзацу, X зробив Y, тому що ...
- Відповідно до абзацу, чому X зробив Y?
- Автор згадує все перераховане ... **ОКРІМ** ...
- Що говорить автор про...?
- Що з наведеного нижче є **ПРАВДОЮ** відповідно до...?

ВИСНОВОК

- Який висновок можна зробити про X?
- Автор уважає, що X ...
- Які з наведених висновків можна зробити з абзацу X?
- З тексту можна зробити висновок, що ...

МЕТА (чому автор згадував)

- Автор розповідає про X в абзаці 2, щоб ...
- Чому автор згадує X?
- Автор використовує X як приклад ...
- Чому автор використовує слово X при згадці про Y?

СЛОВНИК

- Слово X у рядку / абзаці найбільш близьке за значенням до... (має значення...)
- У твердженні X, автор має на увазі, що ...
- У рядку X слово Y можна замінити на ...

ПОКЛИКАННЯ

- Слово X в абзаці стосується ...
- Слово / фраза X у рядку 17 стосується ...
- Яке з перерахованих речень містить важливу інформацію у виділеному / підкресленому абзаці тексту?

Експертний висновок про якість тексту

1. Текст оригіналу додано: так _____ ні _____
2. Автентичність: а) без змін _____
 б) скорочено _____
 в) дидактизовано _____
3. Чи вказано джерело тексту: так _____ ні _____
4. Чи правильно вказано тип тексту відповідно до класифікатора: так _____ ні _____
 _____ (якщо ні, то вкажіть тип тексту)
5. Чи правильно визначено сферу та тему спілкування: так _____ ні _____
6. Чи відповідає вимогам:
 - а) обсяг: так _____ ні _____
 - б) лексичне наповнення: так _____ ні _____
 - в) граматична складність: так _____ ні _____
7. Текст є коректним з огляду на політичні уподобання, релігійну, етнічну приналежність, стать тощо: так _____ ні _____
8. Якщо зміст тексту є дискримінативним, то вказати групу учасників, для якої текст є таким, та аргументувати _____
9. Чи є у тексті помилки: так _____ ні _____ (якщо є, то вкажіть які) _____

Текст _____ до
 (рекомендовано/не рекомендовано/рекомендовано за умови врахування зауважень)
використання в тестах зовнішнього незалежного оцінювання.

Місце для зауважень

Дата _____

Підпис _____

Експертний висновок про завдання

1. Зміст завдання відповідає рівню В1 за (так / ні)
2. Основу (умову) завдання сформульовано коректно (так / ні)
3. Якщо умову завдання сформульовано некоректно, запропонуйте свій варіант:

4. Позначена відповідь є правильною (так / ні)
5. Позначена відповідь є єдиною можливою (так / ні)
6. Варіанти відповіді сформульовано коректно (так / ні)
7. Повторів слів, цифрових даних з умови у варіантах відповіді немає: (немає / є)
8. Якщо варіант відповіді можна покращити, запропонуйте як; обґрунтуйте переваги

9. Завдання є коректним з огляду на політичні уподобання, релігійну, етнічну належність, стать тощо (так / ні)
10. Складність завдання визначено правильно (так / ні)
11. Складність завдання ІНША (якщо не погоджуєтесь) – (легке, оптимальне, складне)

12. Уміння та навички визначено правильно (так / ні)
13. Усі варіанти відповідей однотипні (граматично, лексично): (так / ні)

Тестове завдання

(рекомендовано / не рекомендовано / рекомендовано за умови врахування зауважень)
Зауваження, пропозиції щодо питань, відповідь на які була негативна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 11
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ІНСТРУКЦІЯ
для авторів і рецензентів завдань іспиту
на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною
мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків

Запропонована інструкція містить практичні рекомендації для авторів і рецензентів, а також зразки завдань для іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків. Зміст завдань має відповідати Вимогам до рівнів володіння державною мовою, затвердженим рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31 «Про затвердження класифікації рівнів володіння державною мовою та вимог до них», Програмі іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, затвердженій рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 01 липня 2021 року № 36.

Загальні рекомендації

5. У Замовленні на розроблення завдань іспиту на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків (форма замовлення – Додаток 1), указано порядковий номер завдання в іспитовій роботі, зазначено кількість текстів та їхні типологічні різновиди, визначено кількість та форми завдань, навички й уміння, які вони перевіряють.
6. Розробник завдання має заповнити Картку завдання згідно з Додатком 2 (для завдань 1–19), або Додатком 3 (для завдань 20–24 і 25–29). Для завдань 20–24 і 25–29 необхідно визначити й указати код згідно з класифікатором «Сфери та теми спілкування» (Додаток 4) та зазначити типологічний різновид тексту (Додаток 5).
7. Рецензент має заповнити Експертний висновок про якість тексту (Додаток 6) й Експертний висновок про завдання (Додаток 7).

ПИСЬМОВА ЧАСТИНА
Форми та зразки завдань письмової частини

Письмова частина вміщує такі форми завдань:

1. **Завдання з вибором правильної відповіді** (множинного вибору 1 з 4 та 3 з 6 відповідно до умови).
2. **Завдання на встановлення відповідності** (4 з 6).
3. **Завдання на заповнення пропусків у тексті.**

4. Завдання на визначення правильності/неправильності твердження.
 Детальний розподіл умінь і навичок відповідно до завдань наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Розподіл умінь і навичок відповідно до завдань

Номер завдання	Комунікативні вміння й навички
1	Лексична вправність: 1.1. Уживання близькозвучних слів відповідно до їхніх значень (пароніми). 1.2. Синонімічні відношення між словами. 1.3. Антонімічні відношення між словами. 1.4. Уживання загальноживаних слів відповідно до їхніх значень. 1.5. Розрізнення значень іншомовних слів.
2	Лексична й граматична вправність (уникання суржику, правильне вживання форм): 2.1. Відмінкові форми іменних частин мови (іменник, прикметник + дієприкметник, числівник, займенник). 2.2. Утворення ступенів порівняння прикметників та прислівників. 2.3. Дієслівні форми (особові, часові + дієприслівник). 2.4. Застосування словотвірних моделей (суфікси, префікси). 2.5. Застосування правил творення фрази на рівні простого ускладненого речення (відокремлені дієприслівникові конструкції).
3	Граматична вправність (синтаксис): 3.1. Застосування правил творення фрази на рівні простого речення (дотримання логіко-формальних відношень). 3.2. Застосування правил творення фрази на рівні складного речення (дотримання логіко-формальних відношень між частинами на рівні складнопідрядного і складносурядного речень). 3.3. Дотримання правил передачі мовлення іншої особи (осіб): пряма мова, непряма мова, погодження форм.
4	Лексична сполучуваність і граматична вправність (на матеріалі офіційного, публіцистичного та наукового стилів): 4.1. Застосування правил узгодження (у роді, числі) та керування (дієслівне, прикметникове, числівникове; вибір форми залежного слова; уживання прийменникових форм) на рівні словосполучення. 4.2. Уживання канцеляризмів та мовних кліше. 4.3. Синтаксична синонімія (багатство синтаксичних конструкцій для передавання думки). 4.4. Уживання нейтральної та стилістично забарвленої лексики.
5	Граматична вправність: 5.1. Відмінкові форми іменних частин мови (іменник, прикметник + дієприкметник, числівник, займенник).
6	Пунктуаційна вправність: 6.1. Уживання розділових знаків у текстах різних стилів.
7	Лексична вправність: 7.1. Розрізнення значень іншомовних слів.
8	Лексична і граматична вправність (сполучуваність):

	8.1. Уживання сталих висловів в офіційному, публіцистичному та науковому стилях. 8.2. Утворення дієслівних словосполучень. 8.3. Утворення іменних словосполучень.
9	Стилістична вправність: 9.1. Вираження комунікативних намірів відповідно до стилю мовлення.
10–14	Лексична вправність: 10.1. Уживання слів відповідно до їх значень.
15–19	Орфографічна вправність: 15.1. Чергування голосних. 15.2. Чергування приголосних. 15.3. Вживання м'якого знака. 15.4. Спрощення в буквосполученнях. 15.5. Подвоєння букв. 15.6. Правопис префіксів. 15.7. Правопис суфіксів. 15.8. Уживання великої літери. 15.9. Правопис закінчень відмінюваних слів.
20–24	Повне розуміння тексту; вміння встановлювати взаємозв'язки між частинами тексту, розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та особливості вживання граматичних форм та синтаксичних конструкцій.
25–29	Розуміння деталей тексту, окремих фактів та зв'язків між ними.

1. ЗАВДАННЯ З ВИБОРОМ ПРАВИЛЬНОЇ ВІДПОВІДІ

(завдання множинного вибору 1 з 4 та 3 з 6)

Завдання 1–3 мають по чотири варіанти відповіді, серед яких лише один правильний.

Завдання 4–6 мають по шість варіантів відповідей, серед яких три правильні.

Використовуйте усталені формулювання умов завдань.

Таблиця 2

Формулювання умов завдань

Номер завдання	Умова
1	Позначте рядок, у якому всі слова близькі за значенням. Позначте рядок, у якому всі слова протилежні за значенням. Позначте слово, яке можна поєднати за змістом зі словом... Позначте речення, у якому за змістом можливі обидва слова, наведені в дужках.
2	Позначте речення, у якому правильно вжито всі слова та форми. Позначте рядок, у якому речення потребує виправлення.
3	Позначте речення, у якому порушено точність висловлювання. Позначте речення, яке правильно передає зміст прямої мови.
4	Позначте три вислови, які відповідають нормам культури мови. Позначте три доречні в офіційному мовленні формули вибачення, прохання, вдячності, зауваження, сумніву, пропозиції, співчуття, відмови тощо.

5	Позначте три словосполучення, які утворено правильно. Позначте три речення, які потребують виправлення.
6	Позначте три літери (від А до Е), на місці яких потрібно вжити розділовий знак.

ЗРАЗКИ

Завдання 1–3 мають по чотири варіанти відповіді, серед яких лише один правильний. Оберіть правильний варіант відповіді.

Зразки завдання 1

1.1. Позначте рядок, у якому всі слова близькі за значенням:

- А** байдужий, млявий, діяльний, пасивний
- Б** будь-чий, чий-небудь, чийсь, інший
- В** недолік, бар'єр, перепона, перешкода
- Г** необхідно, варто, доцільно, потрібно

Відповідь: Г

1.2. Позначте рядок, у якому слова протилежні за значенням:

- А** багатий – щедрий
- Б** байдужий – чужий
- В** агресивний – мирний
- Г** енергійний – динамічний

Відповідь: В

1.3. Позначте слово, яке можна поєднати за змістом зі словом «особистий, -а, -е»:

- А** симпатія
- Б** рахунок
- В** склад
- Г** назва

Відповідь: А

1.4. Позначте речення, у якому за змістом можливі обидва слова, наведені в дужках:

- А** За інформацією уряду, торік рівень інфляції (складав, становив) 4 %.
- Б** Державна символіка формувалася впродовж (століть, сторіч).
- В** Комісія видала накази щодо виборчої (компанії, кампанії).
- Г** Дотримання карантинних обмежень перевіряють у (людних, людяних) місцях.

Відповідь: Б

Зразки завдання 2

2.1. Позначте речення, у якому правильно вжито всі слова та форми:

- А** Листів на домашній адрес ми вже не отримували давно.
- Б** Листів на домашню адресу ми вже не получали давно.
- В** Листів на домашній адрес ми вже не получали давно.
- Г** Листів на домашню адресу ми вже не отримували давно.

Відповідь: Г

2.2. Позначте рядок, у якому речення потребує виправлення:

- А** Познайомившись зі співробітниками офісу, зросли шанси на успішне завершення проєкту.
- Б** Усі працівники повинні подати інформацію про доходи, заповнивши відповідну декларацію.
- В** Повернувшись до свого кабінету, я розпочав роботу над звітом.
- Г** Заслухавши відповідну рецензію, видавнича рада рекомендувала книгу до друку.

Відповідь: А

Зразки завдання 3

3.1. Позначте речення, у якому порушено точність висловлювання:

- А** Організатори попросили нас роздрукувати свої списки учасників.
- Б** Міжнародна лабораторія розробила свої алгоритми аналізу даних.
- В** Фермерське господарство відкрило свої магазини по всій Україні.
- Г** Учасники програми матимуть змогу подавати свої проєкти на конкурс.

Відповідь: А

3.2. Позначте речення, у якому порушено точність висловлювання:

- А** Статті закону, які опрацював комітет, було включено до порядку денного засідання.
- Б** Відбудеться зустріч із заступником директора, якого призначили за результатами конкурсу.
- В** Ми попросили членів комісії висловити пропозиції, які стосуються результатів перевірки.
- Г** Наказ містить інформацію про матеріальну допомогу, яку вам призначили.

Відповідь: Б

3.3. Позначте речення, яке правильно передає зміст прямої мови: Промовець зауважив: «Мені важливо знати, як моя робота вплине на розвиток подій».

- А** На думку промовця, важливо знати, як моя робота вплине на розвиток подій.
- Б** Промовець зауважив, що важливо знати, як моя робота вплине на розвиток подій.
- В** Промовець зауважив, що йому важливо знати, як його робота вплине на розвиток подій.
- Г** Промовець зауважив, що мені важливо знати, як його робота вплине на розвиток подій.

Відповідь: В

Завдання 4–6 мають по шість варіантів відповідей, серед яких три правильні. Оберіть правильні варіанти відповідей.

Зразки завдання 4

4.1. Позначте три вислови, які відповідають нормам культури мови:

- А** заявити позицію стосовно проблеми

- Б** ухвалити рішення щодо обговорюваного питання
 - В** оприлюднити перелік вільних вакансій
 - Г** висловитися по зазначеній проблемі
 - Д** домовитися із партнерами про співпрацю
 - Е** заявити ради інтересів співпраці
- Відповідь: А, Б, Д**

4.2. Позначте три доречні в офіційному мовленні формули нагадування:

- А** Повідомляємо про необхідність проводити оплату комунальних послуг до 20 числа кожного місяця.
- Б** Просимо ознайомитися з інформацією про зміну юридичної адреси фірми «РамАгро».
- В** Нагадуємо, що відкриття літературного конкурсу «Коронація слова» відбудеться в залі КМДА.
- Г** Ти ж не забудь, що у четвер буде підписання важливого контракту між нашими компаніями.
- Д** Щотижня нагадую, нагадую, а ти не можеш запам'ятати, що нарада щопонеділка о 10 ранку.
- Е** Укотре кажемо Вам, що треба поповнити кредитну картку, щоб із Вас не знімали відсотків.

Відповідь: А, Б, В

Зразки завдання 5

5.1. Позначте три словосполучення, які утворено правильно:

- А** ознайомити Дацюк Василя Петровича
- Б** повідомити про Марцинюка Миколу Валерійовича
- В** видано Ігореві Петровичу Проценко
- Г** попередити Савченка Олега Мироновича
- Д** доручити Папугі Юрію Олеговичеві
- Е** преміювати Ковалева Андрія Івановича

Відповідь: Б, Г, Е

5.2. Позначте три словосполучення, які утворено правильно:

- А** Шановна Вікторіє Іванівно!
- Б** Шановна Валерія В'ячеславівна!
- В** Дорогий Григорію Омеляновичу!
- Г** Вельмишановний пан Володимир!
- Д** Глибокошановний Ярослав Ігорович!
- Е** Високоповажний Андрію Олеговичу!

Відповідь: А, В, Е

5.3. Позначте три речення, які потребують виправлення:

- А** *Працююча людина отримує заробітну плату.*
- Б** *Працюючи, людина отримує заробітну плату.*
- В** *Людина, яка працює, отримує заробітну плату.*
- Г** *Людина працює й отримує заробітну плату.*
- Д** *Працювавши, людина отримує заробітну плату.*
- Е** *Працювавши людина отримує заробітну плату.*

Відповідь: А, Д, Е

Зразки завдання 6

6.1. Позначте три літери (від А до Е), на місці яких треба поставити розділовий знак:
Шановні добродії! Ми отримали Вашу пропозицію (А) та дякуємо Вам за неї. На жаль (Б) Ваша пропозиція не відповідає нашим інтересам (В) оскільки ціни на Вашу продукцію (Г) значно вищі (Д) за ціни інших фірм на подібні товари.

Вибачте (Е) але ми не можемо погодитися на Ваші умови.

З повагою...

Відповідь: Б, В, Е

2. ЗАВДАННЯ НА ВСТАНОВЛЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ (4 з 6)

Таблиця 3

Формулювання умов завдань

№ завд.	Умова
7	Доберіть до іншомовних слів (1–4) українські відповідники (А–Е).
8	Слова, позначені цифрами (1–4), поєднайте у словосполучення зі словами, позначеними літерами (А–Е). Вислови, позначені цифрами (1–4), поєднайте з їхніми значеннями (А–Е).
9	Установіть відповідність між зразками тексту (1–4) та метою мовлення (А–Е), яка відображена в них.

ЗРАЗКИ

У завданнях 7–9 до кожного з чотирьох рядків, позначених цифрами 1–4, оберіть один правильний варіант, позначений літерою А, Б, В, Г, Д чи Е. Два варіанти відповіді зайві.

Для створення завдання 7 сформууйте список із чотирьох іншомовних слів, які належать до однієї частини мови, та доберіть до них українські відповідники. Два варіанти відповідей – зайві.

Зразки завдання 7

7.1. Доберіть до іншомовних слів (1–4) українські відповідники (А–Е):

1	компенсувати	А	узгоджувати
2	коригувати	Б	відшкодовувати
3	концентрувати	В	накопичувати
4	координувати	Г	зосереджувати
		Д	спрямовувати
		Е	виправляти

1	2	3	4
Б	Е	Г	Д

7.2. Доберіть до іншомовних слів (1–4) українські відповідники (А–Е):

- 1 консенсус
- 2 інцидент
- 3 субординація
- 4 апатія

- А тотожність
- Б спостереження
- В підпорядкування
- Г згода
- Д випадок
- Е байдужість

Відповіді:

1	2	3	4
Г	Д	В	Е

7.3. Доберіть до іншомовних слів (1–4) українські відповідники (А–Е):

- 1 креативний
- 2 інтенсивний
- 3 ординарний
- 4 релевантний

- А посилений
- Б незалежний
- В відповідний
- Г творчий
- Д скасований
- Е звичайний

Відповіді:

1	2	3	4
Г	А	Е	В

У завданні 8 перевіряють лексичну і граматичну вправність (сполучуваність): уживання усталених висловів в офіційному, публіцистичному та науковому стилях; утворення дієслівних або іменних словосполучень. Щоб створити завдання, потрібно сформулювати перелік із чотирьох головних слів і дібрати до них залежні слова. Доберіть два зайві варіанти відповідей.

Зразки завдання 8

8.1. Слова, позначені цифрами (1–4), поєднайте у словосполучення зі словами, позначеними літерами (А–Е):

- 1 набувати
- 2 здобувати
- 3 проводити
- 4 набирати

- А обертів
- Б пошану
- В акцію
- Г досвіду
- Д рішення
- Е пропозицію

Відповіді:

1	2	3	4
Г	Б	В	А

8.2. Слова, позначені цифрами (1–4), поєднайте у словосполучення зі словами, позначеними літерами (А–Е):

- 1 міжнародна, -е,-і
- 2 математична, -е,-і
- 3 приватна, -е,-і
- 4 тактична, -е,-і

- А відношення
- Б відносини
- В зносини
- Г власність
- Д сутність
- Е перевага

Відповіді:

1	2	3	4
Б	А	Г	Е

8.3. Вислови, позначені цифрами (1–4), поєднайте з їхніми значеннями (А–Е):

- 1 розв'язати руки
- 2 бути на коні
- 3 вивести в люди
- 4 взяти в свої руки

- А давати дозвіл
- Б очолити що-небудь
- В звільнити від обмежень
- Г досягти успіху
- Д бути незграбним
- Е допомогти кому-небудь

Відповіді:

1	2	3	4
В	Г	Е	Б

Для створення завдання 9 потрібно дібрати 4 зразки текстів (до 20 слів) (9.1. і 9.2.) та 6 варіантів відповідей (мета мовлення), 4 з яких будуть відповідати зразкам текстів, а 2 – зайві. **Переконайтеся**, що до кожного зразка тексту і кожної мети мовлення можна підібрати лише один варіант.

Зразки завдання 9

9.1. Установіть відповідність між зразками тексту (1–4) та метою мовлення (А–Е), яка відображена в них:

Зразок тексту

Мета мовлення

- 1 – Ні, ви тільки погляньте на цього борця за справедливість!
- 2 – Я сам винен. Не треба було передчасно розпитувати. Усе вже владналося...
- 3 – Мене ви знаєте, — дозвольте запитати, як маю звертатися до вас.
- 4 – Ми з вами чудово порозумілися!

- А похвала
- Б виправдання
- В знайомство
- Г здивування
- Д згода
- Е іронія

Відповіді:

1	2	3	4
Е	Б	В	Д

9.2. Установіть відповідність між зразками тексту (1–4) та метою мовлення (А–Е), яка відображена в них:

Зразок тексту	Мета мовлення
1 – Ви б не забували, що не ми для вас, а ви — для нас. Ви повинні обслуговувати!	А схвалити Б зауважити
2 – Люди пересовують з місця на місце навіть гори, коли виникає потреба. Але я боюся, що сили нерівні...	В заперечити Г застерегти
3 – Коли ваша ласка, зателефонуйте мені завтра на роботу.	Д доручити Е попросити
4 – Гаряче вітаю вашу пропозицію.	

Відповіді:

1	2	3	4
А	Г	Е	А

3. ЗАВДАННЯ З ВИБОРОМ ОДНІЄЇ ПРАВИЛЬНОЇ ВІДПОВІДІ

Завдання на заповнення пропусків слів у тексті

Щоб створити завдання 10–14, потрібно дібрати текст завдовжки орієнтовно 70–100 слів, вилучити 5 слів, які належать до різних частин мови, навести 4 варіанти відповідей до кожного пропуску. Претендент має обрати один із чотирьох запропонованих варіантів слововживання для кожного пропуску слів у тексті. **Переконайтеся**, що до кожного пропуску є лише **один правильний** варіант відповіді. Кожен варіант відповіді має бути граматично і лексично однорідним та привабливим для претендентів.

Тексти для завдань 10–14

Тексти для завдань мають бути автентичними. Можна використовувати різні джерела, зокрема й інтернет.

Не використовуйте тексти з підручників та збірників тестових або тренувальних завдань, виданих як в Україні, так і за кордоном, зокрема й публікацій з інтернету.

Тексти можна скорочувати (вилучати фрагменти речень, речення, слова, терміни, сленгові слова, діалектизми) та виправляти помилки.

Тексти для завдань мають відповідати типам, а також темам та сферам спілкування (див. Класифікатори «Типи текстів», «Теми і сфери спілкування»).

Зразки завдання 10–14

У завданнях 10–14 оберіть один правильний варіант слововживання, позначений буквами А, Б, В або Г.

Удосконалюючи своє епістолярне мистецтво, не забудьте про такий **10**___ вид ділових листів, як листи-підтвердження. Ви – людина енергійна, цілеспрямована, передбачлива, турбуєтеся про власний авторитет та престиж своєї фірми. Дбаючи про успіх, ви звикли **11**___ все до найменших дрібниць, щоб уникнути зайвих непорозумінь. І ви, **12**___, знаєте, що надіслане письмове підтвердження попередньої угоди, домовленості чи запрошення є виграшним для вас із кількох причин. Насамперед такий лист утворює ваше реноме **13**___ ділового партнера, який із належною повагою ставиться до тих, із ким має справу. По-друге,

ви маєте нагоду ненав'язливо запросити потенційних партнерів до співпраці та підтвердити свою **14**__ у ній.

10	А	другорядний	Б	неістотний	В	злободенний	Г	важливий
11	А	підраховувати	Б	розраховувати	В	враховувати	Г	обраховувати
12	А	звично	Б	звичайно	В	винятково	Г	навіть чи
13	А	засвідченого	Б	освідченого	В	досвідченого	Г	освіченого
14	А	зацікавленість	Б	користь	В	прихильність	Г	обізнаність

Відповіді:

10	11	12	13	14
Г	В	Б	Г	А

Завдання на заповнення пропущених літер у словах

У завданні 15–19 запропоновано вписати пропущені літери у виділених словах. Завдання перевіряє вміння дотримуватися орфографічних норм: чергування голосних і приголосних; уживання м'якого знака; спрощення в буквосполученнях; подвоєння букв; правопис префіксів і суфіксів; уживання великої літери; правопис закінчень відмінюваних слів.

Для створення завдань такого типу потрібно дібрати текст завдовжки орієнтовно 50–80 слів, виділити 5 слів, вилучити з них літери. Пропуски у виділених словах мають відображати різні орфографічні норми.

Зразок завдання 15–19

У завданнях 15–19 впишіть пропущену літеру або пропущені літери у виділені слова, позначені відповідними цифрами.

15 жовтня 2020 року на платформі Zoom відбувся вебінар «Програма “Horizon Europe” – (15) *найбли[...]*а перспектива». Інформаційний захід організовано за ініціативи Національного контактного пункту Рамкової програми (16) *[...]*вропейського Союзу з досліджень та (17) *i[...]*овацій «Horizon 2020» за тематичними напрямками «Майбутні технології» та «Інклюзивні, інноваційні та розумні суспільства». Головними темами для обговорення були підсумки участі України у Програмі «Horizon 2020» та ознайомлення з основними (18) *пр[...]*оритетами наступної Рамкової програми «Horizon Europe». (19) *Уча[...]*ики мали змогу отримати найактуальнішу інформацію про успіхи українських організацій в отриманні грантів, дізналися, як краще підготуватися до майбутньої Програми, взяли участь у жвавій дискусії.

Відповіді:

15 – [жч]

16 – [Є]

17 – [ни]

18 – [і]

19 – [сн]

Завдання 20–24 перевіряють вміння повністю розуміти текст, критично осмислювати його, вичленовувати головну або спеціальну інформацію, розуміти деталі текстів та встановлювати взаємозв'язки між частинами тексту, інтерпретувати оцінки й висновки автора.

Тексти для завдань 20–24

Тексти для завдань мають бути автентичними. Можна використовувати різні джерела, зокрема й інтернет.

Не використовуйте тексти з підручників та збірників тестових або тренувальних завдань, виданих як в Україні, так і за кордоном, зокрема й публікацій з інтернету.

Можна скорочувати тексти (вилучати фрагменти речень, речення, слова, терміни, сленгові слова, діалектизми) та виправляти помилки.

Тексти для завдань мають відповідати типам, а також темам та сферам спілкування (див. Класифікатори «Типи текстів», «Теми і сфери спілкування»).

Характеристика текстів

Довжина текстів

У завданнях довжина текстів, що використовуються для перевірки рівня сформованості навичок та вмінь, визначається максимальною кількістю слів у кожному з текстів. Складність текстів визначається відповідно складністю речень і складністю граматичних структур, що вживаються в тексті. Чим складніші граматичні структури, тим складнішими є речення в тексті.

Лексична наповненість текстів

Лексична наповненість текстів є одним з показників складності тестових завдань такого типу. Лексика може бути знайомою або широкоживаною для претендента, відповідно, текст в цьому випадку не є складним для розуміння. Але якщо в тексті вжито лексику, яка менш вживана, зі словами-термінами або з фразеологічними зворотами та ідіоматичними виразами, то такий текст буде більш складним для читання й розуміння для претендента з низьким рівнем володіння мовою, ніж для того, хто має високий рівень володіння мовою.

Вимоги до підбору текстів і створення завдань до них

Завдання (20–24) на встановлення відповідності (5 із 8) перевіряє повне розуміння тексту; вміння встановлювати взаємозв'язки між частинами тексту, розрізняти значення лексичних одиниць відповідно до контексту та особливості вживання граматичних форм та синтаксичних конструкцій.

Для створення завдання потрібно:

1. Дібрати текст завдовжки орієнтовно 100–130 слів.
2. Вилучити 5 фрагментів тексту: частини речень, фраз, слів.
3. Написати 8 варіантів для заповнення пропусків у тексті. Три варіанти мають бути зайві.
4. Зайві варіанти мають бути вірогідними та привабливими.
5. Тематика тексту має відповідати сферам і темам спілкування.

Зразок завдання 20–24

Прочитайте текст. Для пропусків (20–24) доберіть варіанти відповідей (А–З). Три варіанти відповіді зайві.

Ринок праці майбутнього

Усе чи майже все на ринку праці визначатимуть високі технології. Робота з великими базами даних та їх аналіз, «хмарні» технології, електронна комерція – це **20** ____. Сюди ж можна додати **21** ____, штучного інтелекту та роботів. Очікують, що до 2025 року **22** ____ виконуватимуть приблизно однаковий обсяг роботи. Проте лише люди **23** ____, але й навички та вміння. Працівникам потрібні критичне мислення, вміння розв'язувати проблеми, **24** ____, вміння пристосовуватися до змін, стійкість до стресів та гнучкість у підходах. Про це йдеться у дослідженні «Майбутнє робочих місць» від Всесвітнього економічного форуму.

- А люди та машини
- Б штучний інтелект
- В мають не тільки певні знання
- Г ефективно виконують роботу
- Д підвищений інтерес до шифрування даних
- Е важливі технології майбутнього
- Ж пріоритети бізнесу на найближчі п'ять років
- З здатність до самостійного навчання

Відповіді:

20	21	22	23	24
Ж	Д	А	В	З

4. ЗАВДАННЯ НА ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВИЛЬНОСТІ/НЕПРАВИЛЬНОСТІ ТВЕРДЖЕННЯ

Завдання (25–29) на визначення правильності/неправильності твердження (з альтернативними відповідями) перевіряє здатність претендента розуміти деталі тексту, окремі факти та зв'язки між ними (повне розуміння).

Тексти для завдань 25–29

Тексти для завдань мають бути автентичними. Можна використовувати різні джерела, зокрема й інтернет.

Не використовуйте тексти з підручників та збірників тестових або тренувальних завдань, виданих як в Україні, так і за кордоном, зокрема й публікацій з інтернету.

Можна скорочувати тексти (вилучати фрагменти речень, речення, слова, терміни, сленгові слова, діалектизми) та виправляти помилки.

Тексти для завдань мають відповідати типам, а також темам та сферам спілкування (див. Класифікатори «Типи текстів», «Теми і сфери спілкування»).

Характеристика текстів

Довжина текстів

У завданнях довжина текстів, що використовуються для перевірки рівня сформованості навичок та вмінь, визначається максимальною кількістю слів у кожному з текстів. Складність текстів визначається відповідно складністю речень і складністю граматичних структур, що вживаються в тексті. Чим складніші граматичні структури, тим складнішими є речення в тексті.

Лексична наповненість текстів

Лексична наповненість текстів є одним з показників складності тестових завдань такого типу. Лексика може бути знайомою або широкоживаною для претендента, відповідно, текст в цьому випадку не є складним для розуміння. Але якщо в тексті вжито лексику, яка менш вживана, зі словами-термінами або з фразеологічними зворотами та ідіоматичними виразами, то такий текст буде більш складним для читання й розуміння для претендента з низьким рівнем володіння мовою, ніж для того, хто має високий рівень володіння мовою.

Для створення завдання потрібно:

1. Дібрати текст завдовжки орієнтовно 250–350 слів.
2. Написати 5 тверджень до тексту.
3. Тематика тексту має відповідати сферам та темам спілкування.

Вимоги до тверджень

1. Твердження мають бути розташовані послідовно відповідно до будови.
2. Переконайтеся, що всі твердження не повторюють одне одного.
3. Переконайтеся, що кожне твердження можна однозначно кваліфікувати як правдиве або неправдиве відповідно до інформації в тексті.
4. Переконайтеся, що завдання перевіряє розуміння тексту, а не загальні знання претендента.
5. Переконайтеся, що кожен варіант правильно позначений (А, Б) і що випадки збігу літер відсутні.

Зразок тексту та тверджень до нього

Прочитайте текст. Для тверджень (25–29) оберіть «Правда», якщо вони правдиві щодо інформації в тексті, або «Неправда», якщо вони неправдиві (помилкові).

«Академік Вернадський»

Україна – антарктична держава. 6 лютого 1996 року Велика Британія передала Україні свою антарктичну станцію «Фарадей», яку перейменували на «Академік Вернадський». Станція розташована на острові Галіндез, що входить до архіпелагу Аргентинських островів неподалік витягнутого Антарктичного півострова. До речі, перші будівлі для наукових цілей були споруджені на острові Вінтер ще у 1930-х роках.

Українські вчені продовжили дослідження британців із метеорології, геофізики й іоносфери та започаткували низку нових, інформація про які постійно надходить до міжнародних баз даних. Зараз українські полярники в Антарктиці проводять дослідження з біології, метеорології, океанографії, вивчають вплив холоду на організм людини, «Озонову діру», зміни магнітного поля Землі, іоносферу та космос. На «Вернадському» також відкрили кілька нових видів тварин і рослин.

Склад експедицій умовно містить два блоки: технічний (системний адміністратор зв'язку, дизеліст-електрик, системний механік, лікар та кухар) і науковий (біологи, геофізики, метеорологи). Вимоги до «зимівників» суворі: відмінне здоров'я, знання іноземної мови, неконфліктність, здатність жити в ізоляції від зовнішнього світу та, зрештою, професіоналізм. Так, кухар, наприклад, повинен готувати широкий асортимент страв – щоб не набридло за полярну ніч і при цьому вистачало всіх необхідних організму речовин. Лікар, окрім основного фаху (зазвичай беруть хірургів, травматологів чи реаніматологів), повинен знатися на стоматології, психології та вміти робити рентген. А системний адміністратор – не лише

розбиратися у програмному забезпеченні, а й знати основи морських і супутникових систем зв'язку, вміти провести базовий ремонт, щоб станція не залишилася інформаційно відрізаною від «великої землі».

Під час зміни експедицій на станції «Академік Вернадський», крім «зимівників», приїжджають й інші дослідники на кілька тижнів. Також під час антарктичного літа можуть завітати охочі помилуватися незвичайною природою та її мешканцями, сплативши 15 тисяч доларів. На берегах можна побачити пінгвінів, морських котиків та морських слонів. Із 1994 року діє постійна заборона на ввезення в Антарктиду собак – через небезпеку того, що вони можуть переносити небезпечні для місцевих тварин хвороби або ж полювати на птахів.

25. Українські вчені живуть в Антарктиці з 30-х років ХХ століття.

- А Правда
- Б Неправда

26. Українські науковці звузили спектр досліджень в Антарктиці.

- А Правда
- Б Неправда

27. Робота в експедиції вимагає вміння поєднувати навички кількох фахів.

- А Правда
- Б Неправда

28. Станція «Академік Вернадський» доступна для туристів.

- А Правда
- Б Неправда

29. Фауна Антарктики перебуває під захистом.

- А Правда
- Б Неправда

Відповіді:

25	26	27	28	29
Б	Б	А	А	А

УСНА ЧАСТИНА Бланк претендента

Із запропонованих тем оберіть одну й висловіть своє бачення та обґрунтуйте позицію. Обсяг висловлювання має становити 15–20 речень.

1. В умовах кардинальних змін у світі актуальність проблем міжнародної співпраці постійно зростає. Від статусу держави на міжнародній арені залежать розв'язання проблем світового співтовариства та добробут громадян. Від чого, на Вашу думку, залежить міжнародний престиж держави?

2. У народі кажуть: не все те золото, що блищить. Ми часто женемося за красивим, а коли отримуємо бажане не дістаємо від того насолоди. Яка ж краса справжня?

Додаток 1

**Замовлення на розроблення завдань іспиту
на рівень володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною
мовою і застосовувати її під час виконання службових обов'язків**

Розробник –

Термін подачі матеріалів до Комісії –

Добірка складається з __ текстів та __ тестових завдань

№ з/п	№ завдання в іспитовій роботі	Тексти	Тип тексту	Кількість тестових завдань (запитань)	Форма завдання	Навичка або вміння, що перевіряються
Культура мови						
Читання						
Говоріння						
Разом:						

Картка завдань для письмової частини (завдання 1–19)
(заповнює розробник тестових завдань відповідно до класифікатора)

Форма завдання	
Номер відповідно до класифікатора письмової частини (що перевіряє завдання відповідно до Вимог)	
Джерело (якщо завдання містить фрагменти текстів)	
Номер відповідно до класифікатора «Типи текстів» (якщо завдання містить текст)	
Номер відповідно до класифікатора «Теми і сфери спілкування» (якщо завдання містить текст)	
Довжина тексту /кількість слів (якщо завдання містить текст)	
Зміни в тексті (якщо завдання містить текст)	без змін скорочено вилучено або замінено лексичні одиниці виправлено помилки
Ім'я та прізвище автора тестового завдання	

Картка завдань для письмової частини (завдання 20–24 і 25–29)**Характеристика тексту та завдання***(заповнює розробник тестових завдань відповідно до класифікатора)*

Джерело тексту		
Назва тексту		
Автор тексту		
Місце видання і видавець		
Дата друку (зазначити № періодичного видання, якщо є)		
URL (якщо джерелом є Інтернет, додайте копію)		
Тип тексту відповідно до класифікатора (вказати номер)		
Довжина тексту (кількість слів)		
Сфера та тема спілкування відповідно до класифікатора (вказати номер)		
Зміни в тексті	без змін	
	скорочено	
	дидактизовано: а) заміна / вилучення лексики; б) виправлення помилок.	
Кількість завдань до тексту		
Форма завдання	на встановлення відповідності	
	на заповнення пропусків у тексті	
	на визначення правильності/неправильності твердження	
Які вміння перевіряє відповідно до вимог	розуміти основний зміст автентичного тексту	
	знаходити спеціальну або необхідну інформацію в автентичних текстах	
	розуміти деталі прочитаного автентичного тексту	
	правильно використовувати лексичні одиниці відповідно до контексту	
	правильно використовувати граматичні форми частин мови та частини мови відповідно до контексту	
Ім'я та прізвище автора тестового завдання		

Класифікатор текстів для завдань 20–24 і 25–29
«Сфери та теми спілкування»

01. Особистісна.
 - 01.01. Родинні зв'язки, сімейні традиції, свята.
 - 01.02. Дозвілля, розваги.
 - 01.03. Захоплення.
 - 01.04. Стиль життя.
 - 01.05. Місця перебування.
 - 01.06. Плани на майбутнє.
 - 01.07. Довкілля. Природа. Погода. Тваринний і рослинний світ.
 - 01.08. Відпочинок, подорожі.
 - 01.09. Харчування.
 - 01.10. Зовнішність, риси характеру, стиль одягу.
02. Суспільна.
 - 02.01. Толерантне ставлення до оточення. Етикет.
 - 02.02. Батьки і діти.
 - 02.03. Культура та традиції народів світу.
 - 02.04. Благодійність.
 - 02.05. Людина і довкілля. Охорона довкілля. Природні катаклізми.
 - 02.06. Подорожі. Види транспорту. Готелі.
 - 02.07. Культура харчування. Заклади громадського харчування.
 - 02.08. Покупки. Відвідування магазинів.
 - 02.09. Визначні місця. Опис місцевості.
 - 02.10. Здоровий спосіб життя.
 - 02.11. Охорона здоров'я.
 - 02.12. Видатні люди.
 - 02.13. Молодіжна культура. Молодіжні організації. Молодіжний рух.
 - 02.14. Спорт. Види спорту. Спортсмени. Змагання. Олімпійські ігри.
 - 02.15. Засоби масової інформації.
 - 02.16. Культура (Музика. Кіно. Театр. Фільми. Вистави).
 - 02.17. Мистецтво (Живопис. Література. Митці).
 - 02.18. Глобалізація.
 - 02.19. Людина і громадські установи.
 - 02.20. Сфера послуг.
 - 02.21. Географічні особливості місцевості.
 - 02.22. Наука і технічний прогрес.
 - 02.22. Законодавство.
 - 02.22. Офіційне спілкування. Ділові стосунки.
03. Освітня.
 - 03.01. Система освіти в Україні і за кордоном.
 - 03.02. Організація навчального процесу (навчальні предмети, програми, реформа).
 - 03.03. Вивчення іноземних мов.
04. Професійна.
 - 04.01. Людина та її діяльність.
 - 04.02. Професії. Вибір професій.

Класифікатор «Типи текстів»

- 2.1.Оголошення.
- 2.2.Короткі оригінальні тексти (повідомлення), пов'язані з науковою, публічною, професійною та освітньою сферами життя.
- 2.3. Статті з газет, журналів та інтернет-джерел.
- 2.4. Інтерв'ю.
- 2.5. Інструкції.
- 2.6. Ділові папери.
- 2.7. Листівки, приватні листи.
- 2.8. Уривки оригінальних художніх текстів (новел, оповідань, повістей, романів).
- 2.9. Анотація, відгук, рецензія.
- 2.10.Енциклопедичні статті.

Висновок про якість завдання

№		так	ні
1.	Зміст завдання відповідає Вимогам до рівнів володіння державною мовою / специфікації іспитової роботи		
2.	Умову завдання сформульовано коректно (Якщо умова завдання некоректна, запропонуйте кращий варіант)		
3.	Правильна відповідь є дійсно правильною і єдиною можливою		
4.	Серед варіантів відповіді немає взаємовиключних		
5.	Усі варіанти відповідей однотипні за структурою (Якщо варіанти відповідей можна покращити, запропонуйте свій варіант і поясніть переваги)		
6.	Завдання не дискримінує претендентів за статтю, національною належністю, політичними, релігійними уподобаннями		

Висновок: тестове завдання *рекомендовано / не рекомендовано / рекомендовано за умови врахування зауважень* для використання на Іспиті на рівень володіння державною мовою

Висновок рецензента:

Зауваження:

Дата

Підпис

Висновок про якість тексту

№		так	ні
1.	Джерело тексту вказано		
2.	Тип тексту відповідно до класифікатора вказано		
3.	Сфера та тема спілкування визначена правильно		
4.	Обсяг відповідає вимогам, які визначені в інструкціях для відповідного типу завдання		
5.	Лексичне наповнення прийнятне для заданого рівня володіння		
6.	Текст не дискримінує претендентів за статтю, національною належністю, політичними, релігійними уподобаннями (Якщо зміст тексту є дискримінативним, то вкажіть для якої категорії (групи) учасників)		
7.	8. Текст не містить помилок		

Висновок: текст *рекомендовано / не рекомендовано / рекомендовано за умови врахування зауважень* для використання в тестах для проведення Іспиту на рівень володіння державною мовою.

Висновок рецензента:

Зауваження:

Дата

Підпис

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 14
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

МОДЕЛЬ
забезпечення особливих вимог для складення іспитів на рівень володіння
державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими
категоріями осіб з особливими потребами

Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія) рекомендує створити й забезпечити спеціальні умови для таких категорій громадян:



Особи з повною або частковою втратою слуху



Особи з повною або частковою втратою зору



Особи з важкими порушенням мовлення



Особи з порушенням опорно-рухового апарату;
із хворобами нервової системи



Особи, яким встановлено електрокардіо-стимулятор
або інший імплантат чи пристрій



Особи, які потребують періодичного здійснення
індивідуальних медичних процедур



Особи, які мають захворювання, що потребують
постійного медичного нагляду



Особи, які одужують після травм



Особи з розладами психіки та поведінки

Зазначені категорії рекомендовано з урахуванням нормативно-правових документів, зокрема Переліку особливих (спеціальних) умов, що створюють для осіб з особливими потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1708-16#n4>); Методичних рекомендацій щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами в ЗО 2019/2022 рр. (https://mon.gov.ua/storage/app/media/inkluzyvne-navchannya/2019/08/07/rekomendatsii_organizatsiya-navchannyaoop.pdf) тощо.

Кожній категорії громадян з особливими потребами, які виявили бажання скласти іспит на рівень володіння державною мовою, необхідно забезпечити такі спеціальні умови:

1. Для осіб із повною або частковою втратою слуху необхідним є:

присутність асистента-сурдоперекладача в аудиторії, де відбувається іспит (за потреби);

надання перед початком проведення іспиту в аудиторії тексту промови інструктора або відеозапису цієї промови перекладеної на жестову мову асистентом-сурдоперекладачем;

забезпечення можливості використання слухового апарата, імплантата;

надання додаткового часу (до 30 хвилин) для виконання іспитової роботи;

у разі неможливості виголошення монологу (усної частини іспиту), спрямованого на перевірку вмінь претендента спілкуватися на різні теми з офіційної сфери, не прив'язані до вузького професійного спрямування, забезпечення можливості виконати цю частину іспитової роботи в письмовій (друкованій) формі або виконання усної частини іспиту з допомогою сурдоперекладача (до 30 хвилин)

2. Для осіб із повною або частковою втратою зору необхідним є:

1

надання можливості не дивитися в камеру під час виголошення монологу;

2

присутність асистента (інструктора), що супроводжує претендента під час складення іспиту;

3

надання в паперовому вигляді тексту, написання якого передбачено на екрані, або його озвучення;

4

надання можливості використання оптичного збільшувача (лупи) або електронного збільшувача (електронні збільшувачі не мають бути складовими засобів зв'язку, пристроїв обробки, збереження та передавання інформації або комутуватися з такими засобами чи пристроями);

5

надання можливості використання настільного пристрою для додаткового освітлення робочого місця (пристрої не мають бути складовими засобів зв'язку, пристроїв обробки, збереження та передавання інформації або комутуватися з такими засобами чи пристроями);

6

надання тексту зошитів із завданнями іспитової роботи та бланків відповідей, надрукованих фарбою чорного кольору на білому папері з матовою поверхнею з дотриманням таких вимог до шрифтового оформлення: рублений шрифт, кегль шрифту – не менше 16, збільшення інтерліньяжу – не менше 4 пунктів, довжина рядка від 63 до 153 мм, місткість шрифту – не більше 7,7 (8,5 – для текстів на латинській графічній основі), нормальне або широке світле пряме накреслення вічка;

7

надання письмової частини (тестів) іспитової роботи із завданнями, адаптованими для осіб із глибокими порушеннями зору, надрукованої рельєфно-крапковим шрифтом для написання й читання сліпими (шрифт Брайля), або методом озвучення тексту;

8

надання додаткового часу (до 30 хвилин) для виконання іспитової роботи.

3. Для осіб із важкими порушеннями мовлення (претенденти, у яких спостерігається заїкання) необхідним є:

надання можливості в письмовій (друкованій) формі викласти монолог – усну частину іспитової роботи, що спрямована на перевірку вмінь претендента спілкуватися на різні теми з офіційної сфери, не прив'язані до вузького професійного спрямування (до 30 хвилин).

4. Для осіб із порушеннями опорно-рухового апарату, із хворобами нервової системи необхідним є:

1

виконання іспитової роботи в аудиторії, розташованої на першому поверсі;

2

наявність у пункті проведення іспиту сходів і пандусів, обладнаних поручнями з урахуванням технічних вимог до опорних стаціонарних пристроїв відповідно до ДБН В.2.2-17:2006 «Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення» (<https://cutt.ly/1XqxLK6>) та ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» (<https://cutt.ly/pXsiz7z>);

3

наявність у пункті проведення іспиту туалету, обладнаного універсальною кабіною, доступною для осіб, які пересуваються на кріслах колісних, відповідно до ДБН В.2.2-17:2006 «Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення» (<https://cutt.ly/1XqxLK6>) та ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» (<https://cutt.ly/pXsiz7z>);

4

допомога асистента (інструктора) і особи, що супроводжує претендента, у зайнятті робочого місця для складення іспиту та виходу з уповноваженої установи (організації);

5

виконання роботи за столом, придатним для складення іспиту на інвалідному візку;

6

надання додаткового часу (до 30 хвилин) для виконання іспитової роботи.

5. Для осіб, яким встановлено електрокардіо-стимулятор або інший електронний імплантат чи пристрій, необхідним є:

необхідним є урахування впливу на розумні електронні пристрої випромінювання від використовуваної в уповноваженій установі (організації) техніки.

6. Для осіб, які потребують періодичного здійснення індивідуальних медичних процедур із забезпечення життєдіяльності людини та/або контролю за її станом, необхідним є:

1) наявність медичного працівника та кімнати, у якій можливо здійснювати індивідуальні медичні процедури та контроль за станом особи;

2) надання додаткового часу (до 30 хв.) для виконання іспитової роботи (за необхідності).

7. Для осіб, які мають захворювання, що потребують постійного медичного нагляду, необхідним є:

1) наявність медичного працівника та кімнати, у якій можливо здійснювати індивідуальні медичні процедури та контроль за станом особи;

2) присутність (за необхідності) лікаря-спеціаліста (відповідно до діагнозу) в уповноваженій установі (організації);

3) надання додаткового часу (до 30 хв.) для виконання іспитової роботи (за необхідності).

8. Для осіб, які одужують після травм, необхідним є:

1) наявність медичного працівника та кімнати, у якій можливо здійснювати індивідуальні медичні процедури та контроль за станом особи;



2) надання додаткового часу (до 30 хвилин) для виконання іспитової роботи (за необхідності).

9. Для осіб із розладами психіки та поведінки необхідним є:



1) надання можливості не дивитися в камеру під час виголошення монологу;



2) присутність асистента (інструктора), що супроводжує претендента під час складення іспиту;



3) наявність медичного працівника та кімнати, у якій можливо здійснювати індивідуальні медичні процедури та контроль за станом особи;



4) у разі неможливості виголошення монологу (усної частини іспиту), спрямованого на перевірку вмій претендента спілкуватися на різні теми з офіційної сфери, не прив'язані до вузького професійного спрямування, забезпечення можливості виконати цю частину іспитової роботи в письмовій (друкованій) формі;



5) надання додаткового часу (до 30 хвилин) для виконання іспитової роботи.

Зазначена модель забезпечення особливих вимог для складання іспитів на рівень володіння державною мовою особами з порушенням зору, слуху, мовлення та іншими категоріями осіб з особливими потребами надасть можливість підвищити якість проведення іспиту на рівень володіння державною мовою та створити умови для забезпечення рівних прав громадян.

Додаток 15
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ДОРОЖНЯ КАРТА
щодо забезпечення права громадян з обмеженими
можливостями
на визначення рівня володіння державною мовою

1. Підготовка:

- розробка положення, моделі та дорожньої карти;
- аналіз Системи та іспитових завдань для адаптування під певні категорії (типи) претендентів;
- створення робочої групи для координації дій.

2. Методика:

- консультації з громадськими організаціями щодо організаційного, консультативного та науково-методичного забезпечення;
- розробка дій претендента для складання зі спеціальними умовами: асистент, сурдопереклад тощо;
- створення методики проведення іспиту для претендентів.

3. Затвердження:

- положення, дорожньої карти, етичних рекомендацій та методики проведення іспиту для претендентів;
- відповідного медичного висновку та алгоритму дій ЛКК щодо її надання;
- створення роз'яснювальних матеріалів та затвердження рішенням Комісії.

4. Моделювання:

- розробка ТЗ для Системи;
- озвучення іспитових завдань та інші дії для адаптування (створення карток зі шрифтом Брайля тощо);
- запис відео із сурдоперекладом інструкції, умов іспитових завдань тощо.

5. Реалізація:

- надання ТЗ розробникам із докладними етапами та термінами на їх виконання;
- поточні виправлення створених змін для більшої оптимізації роботи Системи;
- досягнення бажаного або оптимального результату згідно з ТЗ та поточних правок.

6. Упровадження:

- розміщення іспитових завдань, положення, моделі, дорожньої карти та роз'яснювальних матеріалів на сайті Комісії;
- тестування спеціальних умов;
- запуск спеціальних умов;
- промо.

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 16
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ПРОЄКТ

**Про затвердження змін, що вносяться до рішення
Національної комісії зі стандартів державної мови
від 13 травня 2021 року № 20**

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпункту 5 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № __ від «__» _____ 2022 року)

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити зміни, що вносяться до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, що додаються.
2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л.П.) забезпечити в установленому порядку подання цього рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Це рішення набирає чинності з 01 січня 2023 року.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В.В.

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проєкту рішення
Національної комісії зі стандартів державної мови
«Про внесення змін до рішення
Національної комісії зі стандартів державної мови
від 13 травня 2021 року № 20»

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта законодавства
ПОРЯДОК перевірки рівня володіння державною мовою, єдині вимоги до процедури проведення іспитів та критерії оцінювання	ПОРЯДОК перевірки рівня володіння державною мовою
I. Загальна частина	
1. Цей Порядок визначає механізм перевірки рівня володіння державною мовою та єдині вимоги до процедури проведення іспитів з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» (далі – Закон).	1. Цей Порядок визначає механізм перевірки рівня володіння державною мовою, єдині вимоги до процедури проведення іспитів на рівень володіння державною мовою (далі – Іспит) та критерії оцінювання виконаних завдань.
2. Особи, визначені пунктами 1, 3, 4, 7, 9, 10, 13 частини першої статті 9 Закону, та особи, які мають намір набутися громадянство України (частина перша статті 7 Закону), проходять процедуру визначення рівня володіння державною мовою, за результатами якої видається державний сертифікат про рівень володіння державною мовою (далі – Державний сертифікат).	2. За результатами проходження процедури визначення рівня володіння державною мовою Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія) ухвалює рішення про встановлення результатів складення іспиту, визначення рівня володіння державною мовою та видачу або відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою (далі – державний сертифікат).
3. Особи, визначені пунктами 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 15, 16 частини першої статті 9 Закону, можуть проходити процедуру визначення рівня володіння державною мовою, за результатами якої видається Державний сертифікат.	Виключити. Відповідно пункти 3–7 вважати пунктами 3–6.
4. За результатами визначення рівня володіння державною мовою відповідно до глобальної шкали Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти встановлюються такі рівні володіння державною мовою: початковий рівень першого ступеня, початковий рівень другого ступеня, середній рівень першого	3. За результатами визначення рівня володіння державною мовою Відповідно до глобальної шкали Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти визначаються такі рівні володіння державною мовою: початковий рівень першого ступеня, початковий рівень другого ступеня, середній рівень

ступеня, середній рівень другого ступеня, рівень вільного володіння першого ступеня та рівень вільного володіння другого ступеня.	першого ступеня, середній рівень другого ступеня, рівень вільного володіння першого ступеня та рівень вільного володіння другого ступеня.
5. Типи завдань та структуру іспитової роботи визначає <i>Національна комісія зі стандартів державної мови</i> . {Пункт 5 розділу I в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}	4. Типи завдань для іспитів та структуру іспитових робіт визначає Комісія .
6. Завдання для іспитів <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> затверджує <i>Національна комісія зі стандартів державної мови</i> . До участі в розробці завдань <i>Національна комісія зі стандартів державної мови</i> має право залучати наукові та освітні установи, у тому числі Інститут української мови Національної академії наук України.	5. Завдання для іспитів затверджує Комісія . До участі в розробці завдань Комісія має право залучати наукові та освітні установи, у тому числі Інститут української мови Національної академії наук України.
7. Особа, що проходила процедуру визначення рівня володіння державною мовою, може робити це повторно необмежену кількість разів, але не частіше одного разу на чотири місяці.	6. Особа, що проходила процедуру визначення рівня володіння державною мовою, може робити це повторно необмежену кількість разів, але не частіше одного разу на чотири місяці.
II. Загальна характеристика завдань для визначення рівня володіння державною мовою	II. Загальна характеристика завдань для іспитів
1. Об'єктами контролю під час перевірки рівня володіння державною мовою є розуміння почутого (аудіювання), розуміння прочитаного (читання), письмо, говоріння, а також уміння дотримуватися норм на різних рівнях мовної системи. {Пункт 1 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}	1. Об'єктами контролю під час перевірки рівня володіння державною мовою є розуміння почутого (аудіювання), розуміння прочитаного (читання), письмо, говоріння, а також уміння дотримуватися норм на різних рівнях мовної системи. {Пункт 1 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}
2. Зміст завдань для іспитів <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> повинен відповідати Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженій рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованій в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, та Вимогам до рівнів володіння державною мовою, затвердженим рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня	2. Зміст завдань для іспитів повинен відповідати Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженій рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованій у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, та Вимогам до рівнів володіння державною мовою, затвердженим рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у

<p>2021 року № 31, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547.</p> <p>{Пункт 2 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>3. <i>Визначення рівня володіння державною мовою</i> містить (але не винятково) такі форми завдань:</p> <p>а) завдання з вибором однієї правильної відповіді: до кожного завдання наведено кілька варіантів відповідей, з яких лише один правильний;</p> <p>б) завдання з вибором кількох правильних відповідей: до кожного завдання є кілька варіантів відповідей, з яких частина правильні;</p> <p>в) завдання на встановлення відповідності: у завданнях запропоновано встановити логічні пари відповідно до умови (ключові слова до текстів, заголовки до текстів / частин текстів із наведених варіантів, запитання до відповідей тощо);</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків у словах, які передбачають вписування пропущених літер;</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків у тексті: у завданнях запропоновано доповнити абзаци/ речення в тексті частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів;</p> <p>д) завдання з альтернативними відповідями: у завданнях треба визначити правильність/неправильність тверджень відповідно до змісту прочитаного;</p> <p>е) завдання з розгорнутою відповіддю: такі завдання передбачають створення висловлення в письмовій та в усній формах відповідно до запропонованої комунікативної ситуації.</p>	<p>Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547.</p> <p>{Пункт 2 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>3. Іспитова робота містить (але не винятково) такі форми завдань:</p> <p>а) завдання з вибором однієї правильної відповіді: до кожного завдання наведено кілька варіантів відповідей, з яких лише один правильний;</p> <p>б) завдання з вибором кількох правильних відповідей: до кожного завдання є кілька варіантів відповідей, з яких частина правильні;</p> <p>в) завдання на встановлення відповідності: у завданнях запропоновано встановити логічні пари відповідно до умови (ключові слова до текстів, заголовки до текстів / частин текстів із наведених варіантів, запитання до відповідей тощо);</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків у словах, які передбачають вписування пропущених літер;</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків у тексті: у завданнях запропоновано доповнити абзаци / речення в тексті частинами речень, словосполученнями / словами із наведених варіантів;</p> <p>д) завдання з альтернативними відповідями: у завданнях треба визначити правильність / неправильність тверджень відповідно до змісту прочитаного;</p> <p>е) завдання з розгорнутою відповіддю: такі завдання передбачають створення висловлення в письмовій та/або в усній формах відповідно до запропонованої комунікативної ситуації.</p>
--	--

<p>4. Іспит на визначення рівня володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, складається з усної та письмової частин.</p> <p>Письмова частина перевіряє вміння дотримуватися мовних норм та здатність розуміти прочитане.</p> <p>Усна частина перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати комунікативні наміри.</p> <p>{Пункт 4 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>4. Іспит для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, складається з письмової та усної частин.</p> <p>Письмова частина іспиту передбачає виконання завдань різного типу, які перевіряють вміння дотримуватися мовних норм і здатність розуміти прочитане та/або почуте.</p> <p>Перевірка та оцінювання виконаних тестових завдань письмової частини іспиту здійснюється автоматично, за результатами чого в автоматизованій інформаційній системі формується електронний протокол перевірки.</p> <p>Перелік інформації, що міститься в електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.</p> <p>Усна частина іспиту передбачає виголошення монологу та/або участь у діалозі, що перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати комунікативні наміри.</p> <p>Перевірку та оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) здійснює іспитова комісія, до складу якої входить два екзаменатори.</p> <p>Склад іспитової комісії формує автоматизована інформаційна система шляхом випадкового вибору двох осіб із затвердженого Комісією Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.</p> <p>Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку та оцінювання визначеної йому автоматизованою інформаційною</p>
--	--

системою усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) одного із претендентів.

За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку та оцінювання шістьох окремих виконаних завдань усної частини іспиту (виголошених і записаних за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологів та/або діалогів).

За результатами перевірки та оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) кожного з претендентів кожен екзаменатор (член іспитової комісії) вносить інформацію до електронного протоколу перевірки, яку засвідчує власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована іспитова система формує електронний протокол перевірки усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) претендента із середнім значенням отриманих результатів.

Якщо у процесі формування підсумкового електронного протоколу оцінювання або в процесі розгляду звернення претендента щодо оскарження результатів іспиту виявлено різницю у 6 і більше балів в оцінках екзаменаторів за те саме завдання іспиту на рівень володіння державною мовою, то відповідальна особа повинна поінформувати про це члена/членів Комісії, які через керівника апарату Комісії залучають до встановлення результату головного спеціаліста відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою, який має статус екзаменатора Комісії.

Встановлення результатів іспиту при виявленій різниці у 6 і більше балів в оцінках двох екзаменаторів за те саме завдання іспиту передбачає, що головний спеціаліст відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою, який має статус екзаменатора Комісії, після ознайомлення із роботою претендента погоджується з оцінкою екзаменатора 1 або з оцінкою екзаменатора 2 (коригування оцінок екзаменаторів не допускається). Погоджена оцінка підлягає дублюванню і відображенню (у відсотках) у підсумковому електронному протоколі оцінювання.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання письмової й усної частин іспиту відповідальна особа вносить інформацію до підсумкового електронного протоколу перевірки, яку засвідчує власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в підсумковому електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

<p>5. Іспит на визначення рівня володіння державною мовою для осіб, які мають намір набути громадянство України, складається з усної («Говоріння») та письмової («Слухання», «Читання», «Письмо») частин.</p> <p>«Слухання» перевіряє вміння розуміти основний зміст і вибрати необхідну інформацію з почутого.</p> <p>«Читання» перевіряє вміння виокремлювати ключову інформацію, узагальнювати зміст прочитаного, робити висновки, а також розрізняти значення лексичних одиниць у текстах та правильно використовувати форми слів.</p> <p>«Письмо» перевіряє вміння спілкуватися у письмовій формі відповідно до комунікативної ситуації.</p> <p>«Говоріння» перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати різні комунікативні наміри.</p> <p>{Пункт 5 розділу II в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>5. Іспит для осіб, які мають намір набути громадянство України, складається з письмової («Слухання», «Читання», «Письмо») та усної («Говоріння») частин.</p> <p>«Слухання» перевіряє вміння розуміти основний зміст і вибрати необхідну інформацію з почутого.</p> <p>«Читання» перевіряє вміння виокремлювати ключову інформацію, узагальнювати зміст прочитаного, робити висновки, а також розрізняти значення лексичних одиниць у текстах та правильно використовувати форми слів.</p> <p>«Письмо» перевіряє вміння спілкуватися у письмовій формі відповідно до комунікативної ситуації.</p> <p>«Говоріння» перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати різні комунікативні наміри.</p> <p>Письмова частина іспиту передбачає виконання тестових завдань («Слухання», «Читання») та написання текстів («Письмо»).</p> <p>Перевірка та оцінювання виконаних кожним із претендентів тестових завдань письмової частини іспиту («Слухання», «Читання») здійснюється автоматично, за результатами чого в автоматизованій інформаційній системі формуються електронні протоколи перевірки.</p> <p>Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.</p> <p>Перевірку та оцінювання написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») здійснює два екзаменатори – члени іспитової комісії, яких шляхом випадкового вибору обирає автоматизована інформаційна система із затвердженого Комісією Переліку</p>
---	---

	<p>екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.</p> <p>Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку та оцінювання визначеного йому автоматизованою інформаційною системою одного з написаних текстів одного із претендентів.</p> <p>За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку та оцінювання чотирьох окремих написаних текстів.</p> <p>За результатами перевірки та оцінювання кожного з написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») кожного з претендентів екзаменатори (члени іспитової комісії) вносять інформацію до електронних протоколів перевірки, які засвідчують власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.</p> <p>Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.</p> <p>На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання кожного з написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована інформаційна система формує електронний протокол перевірки написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») претендента із узагальненим значенням отриманих результатів.</p> <p>Усна частина іспиту («Говоріння») передбачає три види діяльності: опис побаченого, відповіді на запитання й виголошення монологу.</p>
--	---

Перевірку та оцінювання виконаних завдань усної частини іспиту одного претендента здійснює три екзаменатори – члени іспитової комісії, яких шляхом випадкового вибору обирає автоматизована інформаційна система із затвердженого Комісією Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку та оцінювання автоматично визначеного йому іспитовою системою одного із завдань одного із претендентів.

За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку та оцінювання **шістьох** окремих виконаних завдань усної частини іспиту (опис побаченого / відповіді на питання / монолог).

За результатами перевірки та оцінювання кожного з виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з претендентів екзаменатори (члени іспитової комісії) вносять інформацію до електронних протоколів перевірки, які засвідчують власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання кожного з виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована інформаційна система формує електронний протокол перевірки виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з

	<p>претендентів із узагальненим значенням отриманих результатів.</p> <p>На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання письмової й усної частин іспиту відповідальна особа вносить інформацію до підсумкового електронного протоколу перевірки, яку засвідчує власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.</p> <p>Перелік інформації, що міститься в підсумковому електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.</p>
<p>{Пункт 6 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 7 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 8 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 9 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 10 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 11 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 12 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>{Пункт 13 розділу II виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	
<p>III. Вимоги до процедури визначення рівня володіння державною мовою</p>	

<p>1. Організаційні заходи з підготовки проведення визначення рівня володіння державною мовою передбачають:</p> <p>а) затвердження завдань для визначення рівня володіння державною мовою;</p> <p>б) визначення критеріїв оцінювання результатів іспитів;</p> <p>в) формування переліку екзаменаторів і графіка їхньої участі в іспитах;</p> <p>г) встановлення графіка проведення іспитів і визначення місця їх проведення.</p>	<p>1. Організаційні заходи з підготовки проведення визначення рівня володіння державною мовою передбачають:</p> <p>а) затвердження завдань для іспитів;</p> <p>б) визначення критеріїв оцінювання результатів іспитів;</p> <p>в) формування переліку уповноважених установ, екзаменаторів та інструкторів і графіка їхньої участі в іспитах;</p> <p>г) встановлення графіка проведення іспитів і визначення місця їх проведення.</p>
<p>2. Процедура визначення рівня володіння державною мовою складається з таких етапів:</p> <p>1) реєстрація і подання заяви на іспит (далі – заява);</p> <p>2) іспит;</p> <p>3) встановлення результатів іспиту на визначення рівня володіння державною мовою;</p> <p>4) інформування про результати визначення рівня володіння державною мовою й отримання державного сертифіката.</p>	<p>2. Процедура визначення рівня володіння державною мовою складається з таких етапів:</p> <p>1) реєстрація і подання заяви на іспит (далі – заява);</p> <p>2) іспит;</p> <p>3) встановлення результатів складення іспиту та визначення рівня володіння державною мовою;</p> <p>4) інформування про результати складення іспиту, визначення рівня володіння державною мовою й отримання державного сертифіката.</p> <p>3. Реєстрація і подання заяви на іспит відбувається шляхом заповнення відповідної форми в електронному кабінеті претендента.</p> <p>Якщо особа через певні причини, які стали відомі їй після здійснення реєстрації на іспит і які не належать до перелічених у пункті в) частини 4 розділу третього цього Порядку, не зможе взяти участі в іспиті, то вона повинна не пізніше, ніж за добу до проведення іспиту, подати заяву про відмову від реєстрації шляхом заповнення відповідної форми в електронному кабінеті претендента.</p>

<p>Претендент повинен прийти для участі в іспиті на визначення рівня володіння державною мовою у день, час та місце, вказані в заяві, і мати при собі документ, що посвідчує особу, та засоби кваліфікованого електронного підпису.</p>	<p>4. Повторно мають право подати заяву та зареєструватися на іспит особи, які:</p> <p>1) складали іспит, але стосовно них було допущене порушення процедури проведення іспиту, яке вплинуло на об'єктивність встановлення його результатів;</p> <p>2) складали іспит, але не змогли завершити виконання завдань у зв'язку з різким погіршенням стану здоров'я або виникненням інших обставин в уповноваженій установі, що підтверджено інформацією від інструктора;</p> <p>3) не змогли скласти іспит через причини, які не залежали від їхніх дій та волі та на які вони не могли вплинути, зокрема:</p> <p>хвороба в день проведення іспиту;</p> <p>стихійне лихо, зокрема, пожежа, повінь, землетрус, військові дії або суспільні збурення, техногенна катастрофа, інші форс-мажорні обставини в день або переддень іспиту;</p> <p>викрадення одного з документів, необхідних для допуску до іспитової аудиторії, що трапилося до проведення іспиту, але не раніше ніж за п'ять календарних днів;</p> <p>смерть рідних по крові або по шлюбу, яка сталася до проведення іспиту, але не раніше ніж за сім календарних днів.</p> <p>5. Претендент повинен прийти для участі в іспиті у день, час та місце, вказані в заяві, і мати при собі документ, що посвідчує особу, та засоби кваліфікованого електронного підпису.</p> <p>Інформація про прізвище, власне ім'я, ім'я по батькові (якщо є) особи, яку містять засоби кваліфікованого електронного підпису, повинна відповідати тій, що є в чинному документі, що посвідчує особу (відповідно до статті 13 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»).</p>
---	--

<p>{Пункт 2 розділу III в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	
<p>3. До іспиту на визначення рівня володіння державною мовою допускаються особи, присутність яких зафіксована перед початком такого іспиту відповідно до списку осіб, які подали заяви.</p> <p>{Пункт 3 розділу III в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>3. До іспиту на визначення рівня володіння державною мовою допускають осіб, присутність яких зафіксована перед початком такого іспиту відповідно до списку осіб, які подали заяви.</p>
<p>4. Перед початком іспиту на визначення рівня володіння державною мовою претендентів ознайомлюють з процедурою його проведення.</p>	<p>4. Перед початком іспиту на визначення рівня володіння державною мовою претендентів ознайомлюють із процедурою його проведення.</p>
<p>5. Кожний претендент виконує завдання на комп'ютері, і його робота підлягає шифруванню.</p>	<p>5. Кожний претендент виконує завдання на комп'ютері, і його робота підлягає шифруванню.</p>
<p>6. Під час виконання завдань претендент позначає відповіді, які, на його думку, є правильними.</p>	<p>6. Під час виконання завдань претендент позначає відповіді, які, на його думку, є правильними.</p>
<p>7. Тривалість іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, не може перевищувати 30 хвилин, а для осіб, які мають намір набути громадянство України,- 150 хвилин.</p> <p>{Пункт 7 розділу III в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>7. Тривалість іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, становить 30 хвилин, із яких 20 хвилин передбачено для виконання завдань письмової частини та 10 хвилин – для виконання завдань усної частини.</p> <p>Тривалість іспиту для осіб, які мають намір набути громадянство України, становить 150 хвилин, із яких: 115 хвилин передбачено для виконання завдань письмової частини: «Слухання» (15 хвилин), «Читання» (60 хвилин), «Письмо» (40 хвилин, з яких 15 хв. на створення короткого повідомлення з опертям на умову; 25 хв. на створення докладного тексту за обраною темою); 35 хвилин – для виконання завдань усної частини: «Говоріння», з яких 10 хв. – на опис побаченого, 10 хв. – на відповіді на запитання, 15 хв. – на монолог).</p>

<p>8. Претендент має право відмовитися від виконання завдань у будь-який час.</p>	<p>8. Претендент має право відмовитися від виконання завдань у будь-який час в будь-якій із частин іспиту. Для цього у відповідному службовому полі особистого кабінету претендента передбачено пункт меню «Відмовитися від іспитування».</p>
<p>9. Інформацію про відмову претендента від виконання завдань письмової та/або усної частин фіксують в електронному протоколі.</p>	<p>9. Інформацію про відмову претендента від виконання завдань письмової та/або усної частин інструктор повідомляє відповідальній особі, яка супроводжує перебіг іспиту, або інформує Комісію через офіційні канали зв'язку в той самий день або не пізніше наступного дня, відколи була зафіксована відмова.</p>
<p>10. Претендента, який відмовився виконувати завдання письмової та/або усної частин, визнають таким, що не пройшов процедури визначення рівня володіння державною мовою, а виконані завдання не оцінюють.</p>	<p>10. Претендента, який відмовився виконувати завдання письмової та/або усної частин, визнають таким, що не пройшов процедури визначення рівня володіння державною мовою, а виконані завдання не оцінюють.</p>
<p>11. Претендент переходить до усної частини іспиту на визначення рівня володіння державною мовою лише після завершення виконання завдань письмового блоку або закінчення часу, відведеного для них.</p>	<p>11. Претендент переходить до усної частини іспиту на визначення рівня володіння державною мовою лише після завершення виконання завдань письмового блоку або закінчення часу, відведеного для них.</p>
<p>12. За результатами іспиту на визначення рівня володіння державною мовою претендент отримує Державний сертифікат в електронній формі.</p> <p>{Пункт 12 розділу III в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>12. Претендент отримує Державний сертифікат в електронній формі за умови, якщо за результатами складення іспиту на рівень володіння державною мовою він підтвердив володіння державною мовою на одному з рівнів, визначених Комісією.</p>
<p>Норма відсутня</p>	<p>13. Під час іспиту за дотриманням процедури його проведення стежить інструктор із розрахунку один інструктор на п'ятьох претендентів упродовж однієї іспитової сесії.</p> <p>Тривалість роботи інструктора вимірюється в астрономічних годинах і визначається тривалістю іспиту (іспитової</p>

	сесії). До тривалості іспиту (іспитової сесії) додатково виділяється 30 хвилин для підготовки аудиторії й налаштування технічного обладнання, а також для проведення інструктажу для претендентів та для організації їхньої роботи.
IV. Встановлення результатів	
<p>1. Оцінювання завдань письмової та усної частин іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> здійснюють за єдиними критеріями відповідно до таких принципів:</p> <p>а) завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;</p> <p>б) завдання з вибором кількох правильних відповідей оцінюють в 1 бал за кожну правильну відповідь, 0 балів – усі відповіді неправильні / відповідь не надано;</p> <p>в) завдання на встановлення відповідності оцінюють в 1 бал – за кожну правильно встановлену відповідність; 0 балів – за завдання, якщо не вказано жодної правильної відповідності або відповіді на завдання не надано;</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;</p> <p>г) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі іспиту на визначення рівня володіння державною мовою (для виконання службових обов'язків) оцінюють від 0 до 37 балів за такими критеріями:</p> <p>повнота розуміння аудіотексту і відтворення почутого на письмі – від 0 до 8 балів;</p>	<p>1. Оцінювання завдань письмової та усної частин іспиту здійснюють за єдиними критеріями відповідно до таких принципів:</p> <p>а) завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;</p> <p>б) завдання з вибором кількох правильних відповідей оцінюють в 1 бал за кожну правильну відповідь, 0 балів – усі відповіді неправильні / відповідь не надано;</p> <p>в) завдання на встановлення відповідності оцінюють в 1 бал – за кожну правильно встановлену відповідність; 0 балів – за завдання, якщо не вказано жодної правильної відповідності або відповіді на завдання не надано;</p> <p>г) завдання на заповнення пропусків оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;</p> <p>г) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі іспиту на визначення рівня володіння державною мовою (для виконання службових обов'язків) оцінюють від 0 до 37 балів за такими критеріями:</p> <p>повнота розуміння аудіотексту і відтворення почутого на письмі – від 0 до 8 балів;</p>

<p>вияв свого ставлення до теми висловлювання і наведення прикладів із власного досвіду – від 0 до 4 балів;</p> <p>якщо за вказаними вище критеріями виставлено 0 балів, подальша перевірка роботи й виставлення балів не відбувається;</p> <p>наявність висновків – від 0 до 2 балів;</p> <p>обсяг – від 0 до 2 балів;</p> <p>послідовність викладу – від 0 до 3 балів;</p> <p>словниковий запас – від 0 до 4 балів;</p> <p>різноманітність вживаних синтаксичних структур – від 0 до 2 балів;</p> <p>дотримання синтаксичних норм – від 0 до 2 балів;</p> <p>лексична правильність – від 0 до 2 балів;</p> <p>орфографічна правильність – від 0 до 3 балів;</p> <p>пунктуаційна правильність – від 0 до 2 балів;</p> <p>правильність уживання форм – від 0 до 3 балів;</p> <p>{Підпункт «д» пункту 1 розділу IV виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>д) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог) для іспиту на визначення рівня володіння державною мовою для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, оцінюють від 0 до 18 балів за такими критеріями:</p>	<p>вияв свого ставлення до теми висловлювання і наведення прикладів із власного досвіду – від 0 до 4 балів;</p> <p>якщо за вказаними вище критеріями виставлено 0 балів, подальша перевірка роботи й виставлення балів не відбувається;</p> <p>наявність висновків – від 0 до 2 балів;</p> <p>обсяг – від 0 до 2 балів;</p> <p>послідовність викладу – від 0 до 3 балів;</p> <p>словниковий запас – від 0 до 4 балів;</p> <p>різноманітність вживаних синтаксичних структур – від 0 до 2 балів;</p> <p>дотримання синтаксичних норм – від 0 до 2 балів;</p> <p>лексична правильність – від 0 до 2 балів;</p> <p>орфографічна правильність – від 0 до 3 балів;</p> <p>пунктуаційна правильність – від 0 до 2 балів;</p> <p>правильність уживання форм – від 0 до 3 балів;</p> <p>{Підпункт «д» пункту 1 розділу IV виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}. <u>у зв'язку з цим підпункти "е" – "з" вважати підпунктами "д" – "ж".</u></p> <p>д) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог) для іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, оцінюють від 0 до 18 балів за такими критеріями:</p>
---	--

<p>розкриття теми відповідно до комунікативного завдання, обсяг мовлення – від 0 до 4 балів;</p> <p>вираження власної думки щодо теми монологу – від 0 до 1 бала;</p> <p>послідовність викладу – від 0 до 2 балів;</p> <p>словниковий запас – від 0 до 3 балів;</p> <p>вимова і темп мовлення, нормативне наголошування загальноживаних слів – від 0 до 2 балів;</p> <p>синтаксична вправність – від 0 до 3 балів;</p> <p>правильність уживання форм – від 0 до 2 балів;</p> <p>самовираження – від 0 до 1 бала;</p> <p>{Підпункт «д» пункту 1 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p> <p>е) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення короткого повідомлення з опертям на умову для іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:</p> <p>змістове наповнення – від 0 до 4 балів;</p> <p>відповідність формі – 0 до 1 балів;</p> <p>нормативність – 0 до 4 балів;</p> <p>обсяг тексту – від 0 до 1 балів;</p> <p>є) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення докладного тексту за темою іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 23 балів за такими критеріями:</p> <p>змістове наповнення – від 0 до 5 балів;</p>	<p>розкриття теми відповідно до комунікативного завдання, обсяг мовлення – від 0 до 4 балів;</p> <p>вираження власної думки щодо теми монологу – від 0 до 1 бала;</p> <p>послідовність викладу – від 0 до 2 балів;</p> <p>словниковий запас – від 0 до 3 балів;</p> <p>вимова і темп мовлення, нормативне наголошування загальноживаних слів – від 0 до 2 балів;</p> <p>синтаксична вправність – від 0 до 3 балів;</p> <p>правильність уживання форм – від 0 до 2 балів;</p> <p>самовираження – від 0 до 1 бала;</p> <p>2</p> <p>е) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення короткого повідомлення з опертям на умову для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:</p> <p>змістове наповнення – від 0 до 4 балів;</p> <p>відповідність формі – 0 до 1 бала;</p> <p>нормативність – 0 до 4 балів;</p> <p>обсяг тексту – від 0 до 1 бала;</p> <p>є) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення докладного тексту за темою іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 23 балів за такими критеріями:</p> <p>змістове наповнення – від 0 до 5 балів;</p>
---	--

<p>відповідність формі – від 0 до 1 балів;</p> <p>відповідність умові завдання – від 0 до 2 балів;</p> <p>логічність і зв'язність викладу – від 0 до 6 балів;</p> <p>нормативність – від 0 до 6 балів;</p> <p>багатство мовних засобів – від 0 до 2 балів;</p> <p>обсяг – від 0 до 1 балів;</p> <p>ж) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі на опис побаченого іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 14 балів за такими критеріями:</p> <p>зміст – від 0 до 4 балів;</p> <p>структура – від 0 до 6 балів;</p> <p>мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів;</p> <p>{Підпункт «и» пункту 1 розділу IV виключено на підставі Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p> <p>з) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог) іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:</p> <p>зміст – від 0 до 4 балів;</p> <p>структура – від 0 до 2 балів;</p> <p>мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів.</p> <p>Пункт відсутній.</p>	<p>відповідність формі – від 0 до 1 бала;</p> <p>відповідність умові завдання – від 0 до 2 балів;</p> <p>логічність і зв'язність викладу – від 0 до 6 балів;</p> <p>нормативність – від 0 до 6 балів;</p> <p>багатство мовних засобів – від 0 до 2 балів;</p> <p>обсяг – від 0 до 1 бала;</p> <p>ж) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі на опис побаченого для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 14 балів за такими критеріями:</p> <p>зміст – від 0 до 4 балів;</p> <p>структура – від 0 до 6 балів;</p> <p>мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів;</p> <p>з) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог) іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:</p> <p>зміст – від 0 до 4 балів;</p> <p>структура – від 0 до 2 балів;</p> <p>мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів.</p> <p>и) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (відповіді на запитання /</p>
---	---

	<p>діалог) для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 14 балів за такими критеріями:</p> <p>зміст, реалізація комунікативного наміру – від 0 до 4 балів;</p> <p>точність відповідей відповідно до комунікативної ролі, самовираження – від 0 до 3 балів;</p> <p>повнота відповідей на запитання – від 0 до 5 балів;</p> <p>мовна нормативність – від 0 до 1 бала;</p> <p>лексичний і граматичний діапазон – від 0 до 1 бала;</p>
<p>2. Кількість балів за письмову частину іспиту <i>на рівень володіння державною мовою</i> для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, встановлюється автоматично. Бали за виконання усної частини вносять екзаменатори до електронного протоколу.</p> <p>Кількість балів за тестову частину іспиту <i>на рівень володіння державною мовою</i> для набуття громадянства України встановлюється автоматично. Бали за виконання завдань частин «Письмо» та «Говоріння» іспиту <i>на рівень володіння державною мовою</i> для набуття громадянства України вносять екзаменатори до електронного протоколу.</p> <p>{Пункт 2 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>2. Кількість балів за письмову частину іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, встановлюється автоматично. Бали за виконання усної частини вносять екзаменатори до електронного протоколу перевірки.</p> <p>Кількість балів за тестову частину іспиту для набуття громадянства України встановлюється автоматично. Бали за виконання завдань частин «Письмо» та «Говоріння» іспиту для набуття громадянства України вносять екзаменатори до електронного протоколу перевірки.</p>
<p>3. Рівень володіння державною мовою визначається на основі підрахунку балів за письмову та усну частини та перетворення їх у відсотки від 0 % до 100 %.</p>	<p>3. Результат іспиту на рівень володіння державною мовою встановлюється на підставі підрахунку і додавання балів за письмову та усну частини іспиту та перетворення їх у відсотки від 0 % до 100 %.</p>
<p>4. Усі чотири частини іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> для набуття громадянства України рівноважні,</p>	<p>4. Усі чотири частини іспиту для набуття громадянства України рівноважні,</p>

<p>результат за кожну становить максимум 25 % від загальної оцінки.</p> <p>{Пункт 4 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>результат за кожну становить максимум 25 % від загальної оцінки.</p>
<p>5. Особа, яка має намір набути громадянство України, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня, якщо за результатами складання іспиту на цей рівень вона набрала від 50 % до 100 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Розділ IV доповнено пунктом 5 згідно з Рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>5. Особа, яка має намір набути громадянство України, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня (серія УМП), якщо за результатами складання іспиту на цей рівень вона набрала від 70 % до 100 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Розділ IV доповнено пунктом 5 згідно з Рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>
<p>6. Усна і письмова частини іспиту <i>на визначення рівня володіння державною мовою</i> для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, оцінюються у такому співвідношенні: 70 % – письмова частина, 30 % – усна частина.</p> <p>{Розділ IV доповнено пунктом 6 згідно з Рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>6. Результат іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, встановлюють у такому співвідношенні: результат за письмову частину становить 70 % у загальному результаті, а результат за усну частину – 30 % у загальному результаті.</p> <p>{Розділ IV доповнено пунктом 6 згідно з Рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>
<p>7. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат початкового рівня першого ступеня, якщо за результатами складання відповідного іспиту вона набрала від 30 % до 39 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 7 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>7. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат початкового рівня першого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складання відповідного іспиту вона набрала від 30 % до 39 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 7 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>
<p>8. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків,</p>	<p>8. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків,</p>

<p>отримує державний сертифікат початкового рівня другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 40 % до 49 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 8 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>	<p>отримує державний сертифікат початкового рівня другого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 40 % до 49 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 8 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>
<p>9. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 50 % до 59 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 9 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>	<p>9. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 50 % до 59 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 9 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>
<p>10. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 60 % до 69 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 10 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>	<p>10. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня другого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 60 % до 69 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 10 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>
<p>11. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння першого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 70 % до 89 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 11 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>	<p>11. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння першого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 70 % до 89 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 11 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021 }</p>

<p>12. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 90 % до 100 % від загальної кількості балів.</p> <p>{Пункт 12 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>	<p>12. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння другого ступеня (серія УМД), якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 90 % до 100 % від максимально можливого результату.</p> <p>{Пункт 12 розділу IV в редакції Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови № 86 від 13.08.2021}</p>
<p>Пункт відсутній.</p>	<p>13. Якщо особа, яка має намір набути громадянство України, за результатами складання іспиту на середній рівень першого ступеня набрала від 0 % до 69 % від максимально можливого результату, то Комісія ухвалює рішення про відмову у видачі їй державного сертифіката (серія УМІ).</p>
<p>Пункт відсутній.</p>	<p>14. Якщо особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 0 % до 29 % від максимально можливого результату, то Комісія ухвалює рішення про відмову у видачі їй державного сертифіката (серія УМД).</p>

**ЗМІНИ,
що вносяться до рішення
Національної комісії зі стандартів державної мови
від 13 травня 2021 року № 20**

1. У назві рішення слова «, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання» виключити.
2. У преамбулі рішення слова «, частини четвертої статті 48» виключити.
3. У пункті 1 рішення слова «єдині вимоги до процедури проведення іспитів та критерії оцінювання,» виключити.
4. Порядок перевірки рівня володіння державною мовою, затверджений зазначеним рішенням, викласти в такій редакції:

**ПОРЯДОК
перевірки рівня володіння державною мовою**

I. Загальна частина

1. Цей Порядок визначає механізм перевірки рівня володіння державною мовою, єдині вимоги до процедури проведення іспитів на рівень володіння державною мовою (далі – Іспит) та критерії оцінювання виконаних завдань.
2. За результатами проходження процедури перевірки рівня володіння державною мовою Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія) ухвалює рішення про встановлення результатів складення іспиту, визначення рівня володіння державною мовою та видачу або відмову у видачі державного сертифіката про рівень володіння державною мовою (далі – державний сертифікат).
3. Відповідно до глобальної шкали Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти визначаються такі рівні володіння державною мовою: початковий рівень першого ступеня, початковий рівень другого ступеня, середній рівень першого ступеня, середній рівень другого ступеня, рівень вільного володіння першого ступеня та рівень вільного володіння другого ступеня.
4. Типи і кількість завдань для іспитів та структуру іспитових робіт визначає Комісія.
5. Завдання для іспитів затверджує Комісія.

До участі в розробці завдань Комісія має право залучати наукові та освітні установи, у тому числі Інститут української мови Національної академії наук України.

6. Особа, що проходила процедуру визначення рівня володіння державною мовою, може робити це повторно необмежену кількість разів, але не частіше одного разу на чотири місяці.

II. Загальна характеристика завдань для іспитів

1. Об'єктами контролю під час перевірки рівня володіння державною мовою є розуміння почутого (аудіювання), розуміння прочитаного (читання), письмо, говоріння, а також уміння дотримуватися норм на різних рівнях мовної системи.

2. Зміст завдань для іспитів повинен відповідати Класифікації рівнів володіння державною мовою та Вимогам до рівнів володіння державною мовою, які затверджує Комісія.

3. Іспитова робота містить (але не винятково) такі форми завдань:

а) завдання з вибором однієї правильної відповіді: до кожного завдання наведено кілька варіантів відповідей, з яких лише один правильний;

б) завдання з вибором кількох правильних відповідей: до кожного завдання є кілька варіантів відповідей, з яких частина правильні;

в) завдання на встановлення відповідності: у завданнях запропоновано встановити логічні пари відповідно до умови (ключові слова до текстів, заголовки до текстів / частин текстів із наведених варіантів, запитання до відповідей тощо);

г) завдання на заповнення пропусків у словах, які передбачають вписування пропущених літер;

г) завдання на заповнення пропусків у тексті: у завданнях запропоновано доповнити абзаци / речення в тексті частинами речень, словосполученнями / словами із наведених варіантів;

д) завдання з альтернативними відповідями: у завданнях треба визначити правильність / неправильність тверджень відповідно до змісту прочитаного;

е) завдання з розгорнутою відповіддю: такі завдання передбачають створення висловлення в письмовій та/або в усній формах відповідно до запропонованої комунікативної ситуації.

4. Іспит для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, складається з письмової та усної частин.

Письмова частина іспиту передбачає виконання завдань різного типу, які перевіряють вміння дотримуватися мовних норм і здатність розуміти прочитане та/або почуте.

Перевірка й оцінювання виконаних тестових завдань письмової частини іспиту здійснюється автоматично, за результатами чого в автоматизованій інформаційній системі формується електронний протокол перевірки.

Перелік інформації, що міститься в електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

Усна частина іспиту передбачає виголошення монологу та/або участь у діалозі, що перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати комунікативні наміри.

Перевірку й оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) здійснює іспитова комісія, до складу якої входить два екзаменатори.

Склад іспитової комісії формує автоматизована інформаційна система шляхом випадкового вибору двох осіб із затвердженого Комісією Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку й оцінювання визначеної йому автоматизованою інформаційною системою усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) одного із претендентів.

За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку й оцінювання шістьох окремих виконаних завдань усної частини іспиту (виголошених і записаних за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологів та/або діалогів).

За результатами перевірки й оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) кожного з претендентів кожен екзаменатор (член

іспитової комісії) вносить інформацію до електронного протоколу перевірки, яку засвідчує власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки й оцінювання усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована інформаційна система формує електронний протокол перевірки усної частини іспиту (виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу та/або діалогу) претендента із середнім значенням отриманих результатів.

Якщо у процесі формування підсумкового електронного протоколу оцінювання та/або в процесі розгляду звернення претендента щодо оскарження результатів іспиту виявлено різницю у 6 і більше балів в оцінках екзаменаторів за ту саму усну частину іспиту на рівень володіння державною мовою, то відповідальна особа за дорученням члена Комісії, який робить первинний розгляд скарги, повинна залучити до встановлення результату головного спеціаліста відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою, який має статус екзаменатора Комісії.

У разі, якщо відповідальна особа є головним спеціалістом відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою і має статус екзаменатора Комісії, то вона може провести встановлення результату самостійно.

Встановлення результату усної частини іспиту при виявленій різниці у 6 і більше балів в оцінках двох екзаменаторів передбачає, що відповідальна особа або визначений нею екзаменатор Комісії після перегляду виголошеного і записаного за допомогою технологій відео- й аудіозапису монологу претендента погоджується з оцінкою екзаменатора 1 або з оцінкою екзаменатора 2 (коригування оцінок екзаменаторів не допускається). Погоджена оцінка підлягає дублюванню і відображенню (у балах) у підсумковому електронному протоколі оцінювання.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки й оцінювання письмової й усної частин іспиту відповідальна особа вносить інформацію до підсумкового електронного протоколу перевірки, яку засвідчує

власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в підсумковому електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

5. Іспит для осіб, які мають намір набути громадянство України, складається з письмової («Слухання», «Читання», «Письмо») та усної («Говоріння») частин.

«Слухання» перевіряє вміння розуміти основний зміст і вибрати необхідну інформацію з почутого.

«Читання» перевіряє вміння виокремлювати ключову інформацію, узагальнювати зміст прочитаного, робити висновки, а також розрізняти значення лексичних одиниць у текстах та правильно використовувати форми слів.

«Письмо» перевіряє вміння спілкуватися у письмовій формі відповідно до комунікативної ситуації.

«Говоріння» перевіряє вміння добирати мовні засоби відповідно до мети і завдань спілкування, формувати висловлювання та реалізовувати різні комунікативні наміри.

Письмова частина іспиту передбачає виконання тестових завдань («Слухання», «Читання») та написання текстів («Письмо»).

Перевірка й оцінювання виконаних кожним із претендентів тестових завдань письмової частини іспиту («Слухання», «Читання») здійснюється автоматично, за результатами чого в автоматизованій інформаційній системі формуються електронні протоколи перевірки.

Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.

Перевірку й оцінювання написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») здійснює два екзаменатори – члени іспитової комісії, яких шляхом випадкового вибору обирає автоматизована інформаційна система із затвердженого Комісією Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку та оцінювання визначеного йому автоматизованою інформаційною системою одного з написаних текстів одного із претендентів.

За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку та оцінювання чотирьох окремих написаних текстів.

За результатами перевірки та оцінювання кожного з написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») кожного з претендентів екзаменатори (члени іспитової комісії) вносять інформацію до електронних протоколів перевірки, які засвідчують власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки й оцінювання кожного з написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована інформаційна система формує електронний протокол перевірки написаних текстів письмової частини іспиту («Письмо») претендента із узагальненим значенням отриманих результатів.

Усна частина іспиту («Говоріння») передбачає три види діяльності: опис побаченого, відповіді на запитання й виголошення монологу.

Перевірку й оцінювання виконаних завдань усної частини іспиту одного претендента здійснює три екзаменатори – члени іспитової комісії, яких шляхом випадкового вибору обирає автоматизована інформаційна система із затвердженого Комісією Переліку екзаменаторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

Кожен з екзаменаторів (член іспитової комісії) здійснює перевірку й оцінювання автоматично визначеного йому іспитовою системою одного із завдань одного із претендентів.

За одну годину роботи кожен екзаменатор (член іспитової комісії) має здійснити перевірку та оцінювання шістьох окремих виконаних завдань усної частини іспиту (опис побаченого / відповіді на запитання / монолог).

За результатами перевірки й оцінювання кожного з виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з претендентів екзаменатори (члени іспитової комісії) вносять інформацію до електронних протоколів

перевірки, які засвідчують власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису. (Додаток)

Перелік інформації, що міститься в електронних протоколах перевірки, та їх форму затверджує Комісія.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання кожного з виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з претендентів, що міститься в електронних протоколах перевірки, засвідчених власними електронними підписами, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, членів іспитової комісії, автоматизована інформаційна система формує електронний протокол перевірки виконаних завдань усної частини іспиту («Говоріння») кожного з претендентів із узагальненим значенням отриманих результатів.

На підставі узагальнення інформації з результатами перевірки та оцінювання письмової й усної частин іспиту відповідальна особа вносить інформацію до підсумкового електронного протоколу перевірки, яку засвідчує власним електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік інформації, що міститься в підсумковому електронному протоколі перевірки, та його форму затверджує Комісія.

III. Вимоги до процедури перевірки рівня володіння державною мовою

1. Організаційні заходи з підготовки проведення перевірки рівня володіння державною мовою передбачають:

а) затвердження завдань для іспитів;

б) визначення критеріїв оцінювання результатів іспитів;

в) формування переліку уповноважених установ, екзаменаторів та інструкторів і графіка їхньої участі в іспитах;

г) встановлення графіка проведення іспитів і визначення місця їх проведення.

2. Процедура перевірки рівня володіння державною мовою складається з таких етапів:

а) реєстрація і подання заяви на іспит (далі – заява);

б) складання іспиту;

в) встановлення результатів складення іспиту та визначення рівня володіння державною мовою;

г) інформування про результати складення іспиту, визначення рівня володіння державною мовою й отримання державного сертифіката.

3. Реєстрація і подання заяви на іспит відбувається шляхом заповнення відповідної форми в електронному кабінеті претендента.

Якщо особа через певні причини, які стали відомі їй після здійснення реєстрації на іспит і які не належать до перелічених у пункті в) частини 4 розділу третього цього Порядку, не зможе взяти участі в іспиті, то вона повинна не пізніше, ніж за добу до проведення іспиту, подати заяву про відмову від реєстрації шляхом заповнення відповідної форми в електронному кабінеті претендента.

4. Повторно мають право подати заяву та зареєструватися на іспит особи, які:

а) склали іспит, але стосовно них було допущено порушення процедури проведення іспиту, яке вплинуло на об'єктивність встановлення його результатів;

б) склали іспит, але не змогли завершити виконання завдань у зв'язку з різким погіршенням стану здоров'я або виникненням інших обставин в уповноваженій установі, що підтверджено інформацією від інструктора;

в) не змогли скласти іспит через причини, які не залежали від їхніх дій та волі та на які вони не могли вплинути, зокрема:

хвороба в день проведення іспиту;

стихійне лихо, у тому числі пожежа, повінь, землетрус, військові дії або суспільні збурення, техногенна катастрофа, інші форс-мажорні обставини в день або переддень іспиту;

викрадення одного з документів, необхідних для допуску до іспитової аудиторії, що трапилося до проведення іспиту, але не раніше ніж за п'ять календарних днів;

смерть рідних по крові або по шлюбу, яка сталася до проведення іспиту, але не раніше ніж за сім календарних днів.

5. Претендент повинен прибути для участі в іспиті у день, час та місце, вказані в заяві, і мати при собі документ, що посвідчує особу, та засоби кваліфікованого електронного підпису. Інформація про прізвище, власне ім'я, ім'я по батькові (якщо є) особи, яку містять засоби кваліфікованого електронного підпису, повинна відповідати тій, що є в чинному документі, що посвідчує особу (відповідно до статті 13 Закону України «Про Єдиний

державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»).

6. До іспиту допускаються особи, присутність яких зафіксована перед початком такого іспиту відповідно до списку осіб, які подали заяви.

7. Перед початком іспиту претендентів ознайомлюють із процедурою його проведення.

8. Кожний претендент виконує завдання на комп'ютері, і його робота підлягає шифруванню.

9. Під час виконання завдань претендент позначає відповіді, які, на його думку, є правильними.

10. Тривалість іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, становить 30 хвилин, із яких 20 хвилин передбачено для виконання завдань письмової частини та 10 хвилин – для виконання завдань усної частини.

Тривалість іспиту для осіб, які мають намір набути громадянство України, становить 150 хвилин, із яких:

115 хвилин передбачено для виконання завдань письмової частини: «Слухання» (15 хвилин), «Читання» (60 хвилин), «Письмо» (40 хвилин, з яких 15 хвилин – на створення короткого повідомлення з опертям на умову; 25 хвилин – на створення докладного тексту за обраною темою);

35 хвилин – для виконання завдань усної частини «Говоріння», з яких 10 хвилин – на опис побаченого, 10 хвилин – на відповіді на запитання, 15 хвилин – на монолог).

11. Претендент має право відмовитися від виконання завдань у будь-який час в будь-якій із частин іспиту. Для цього у відповідному службовому полі особистого кабінету претендента передбачено пункт меню «Відмовитися від іспитування».

12. Інформацію про відмову претендента від виконання завдань письмової та/або усної частин інструктор повідомляє відповідальній особі, яка супроводить перебіг іспиту, або інформує Комісію через офіційні канали зв'язку в той самий день, але не пізніше наступного дня, відколи була зафіксована відмова.

13. Претендента, який відмовився виконувати завдання письмової та/або усної частин, визнають таким, що не пройшов процедури визначення рівня володіння державною мовою, а виконані ним завдання не оцінюють.

14. Претендент переходить до усної частини іспиту на визначення рівня володіння державною мовою лише після завершення виконання завдань письмового блоку або після закінчення часу, відведеного для них.

15. За результатами складення іспиту претендент отримує державний сертифікат в електронній формі.

16. Під час іспиту за дотриманням процедури його проведення стежить інструктор із розрахунку один інструктор на п'ятьох претендентів упродовж однієї іспитової сесії.

Тривалість роботи інструктора вимірюється в астрономічних годинах і визначається тривалістю іспиту (іспитової сесії). До тривалості іспиту (іспитової сесії) додатково виділяється 30 хвилин для підготовки аудиторії й налаштування технічного обладнання, а також для проведення інструктажу для претендентів та для організації їхньої роботи.

IV. Встановлення результатів іспиту

1. Оцінювання завдань письмової та усної частин іспиту здійснюють за єдиними критеріями відповідно до таких принципів:

а) завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;

б) завдання з вибором кількох правильних відповідей оцінюють в 1 бал за кожную правильну відповідь, 0 балів – усі відповіді неправильні / відповідь не надано;

в) завдання на встановлення відповідності оцінюють в 1 бал – за кожную правильно встановлену відповідність; 0 балів – за завдання, якщо не вказано жодної правильної відповідності або відповіді на завдання не надано;

г) завдання на заповнення пропусків оцінюють у 0 балів або 1 бал: 0 балів – неправильна відповідь / відповідь не надано / вказано більше однієї відповіді; 1 бал – правильна відповідь;

г) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі для іспиту (для виконання службових обов'язків) оцінюють від 0 до 37 балів за такими критеріями:

повнота розуміння аудіотексту і відтворення почутого на письмі – від 0 до 8 балів;

вияв свого ставлення до теми висловлювання і наведення прикладів із власного досвіду – від 0 до 4 балів;

якщо за вказаними вище критеріями виставлено 0 балів, подальша перевірка роботи й виставлення балів не відбувається;

наявність висновків – від 0 до 2 балів;

обсяг – від 0 до 2 балів;

послідовність викладу – від 0 до 3 балів;

словниковий запас – від 0 до 4 балів;

різноманітність вживаних синтаксичних структур – від 0 до 2 балів;

дотримання синтаксичних норм – від 0 до 2 балів;

лексична правильність – від 0 до 2 балів;

орфографічна правильність – від 0 до 3 балів;

пунктуаційна правильність – від 0 до 2 балів;

правильність уживання форм – від 0 до 3 балів;

д) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог та / або діалог) для іспиту (для виконання службових обов'язків) оцінюють від 0 до 18 балів за такими критеріями:

розкриття теми відповідно до комунікативного завдання, обсяг мовлення – від 0 до 4 балів;

вираження власної думки щодо теми монологу – від 0 до 1 бала;

послідовність викладу – від 0 до 2 балів;

словниковий запас – від 0 до 3 балів;

вимова і темп мовлення, нормативне наголошування загальноживаних слів – від 0 до 2 балів;

синтаксична вправність – від 0 до 3 балів;

правильність уживання форм – від 0 до 2 балів;

самовираження – від 0 до 1 бала;

е) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення короткого повідомлення з опертям на умову для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:

змістове наповнення – від 0 до 4 балів;

відповідність формі – 0 до 1 бала;

нормативність – 0 до 4 балів;

обсяг тексту – від 0 до 1 бала;

є) завдання з розгорнутою відповіддю в письмовій формі на створення докладного тексту за темою для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 23 балів за такими критеріями:

змістове наповнення – від 0 до 5 балів;

відповідність формі – від 0 до 1 бала;

відповідність умові завдання – від 0 до 2 балів;

логічність і зв'язність викладу – від 0 до 6 балів;

нормативність – від 0 до 6 балів;

багатство мовних засобів – від 0 до 2 балів;

обсяг – від 0 до 1 бала;

ж) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі на опис побаченого для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 14 балів за такими критеріями:

зміст – від 0 до 4 балів;

структура – від 0 до 6 балів;

мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів;

з) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (монолог) для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 10 балів за такими критеріями:

зміст – від 0 до 4 балів;

структура – від 0 до 2 балів;

мовна компетентність (нормативність, багатство мовних засобів) – від 0 до 4 балів;

и) завдання з розгорнутою відповіддю в усній формі (відповіді на запитання / діалог) для іспиту (для набуття громадянства України) оцінюють від 0 до 14 балів за такими критеріями:

зміст, реалізація комунікативного наміру – від 0 до 4 балів;

точність відповідей відповідно до комунікативної ролі, самовираження – від 0 до 3 балів;

повнота відповідей на запитання – від 0 до 5 балів;

мовна нормативність – від 0 до 1 бала;

лексичний і граматичний діапазон – від 0 до 1 бала.

2. Кількість балів за письмову частину іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, встановлюється автоматично. Бали за виконання усної частини вносять екзаменатори до електронного протоколу перевірки.

Кількість балів за тестову частину іспиту для осіб, які мають намір набути громадянство України, встановлюється автоматично. Бали за виконання завдань частин «Письмо» та «Говоріння» іспиту для осіб, які мають намір набути громадянство України, вносять екзаменатори до електронного протоколу перевірки.

3. Результат іспиту на рівень володіння державною мовою встановлюється на підставі підрахунку балів за письмову та усну частини іспиту та перетворення їх у відсотки від 0 % до 100 %.

4. Усі чотири частини іспиту для осіб, які мають намір набути громадянство України, рівноважні, результат за кожно становить максимум 25 % від загального результату.

5. Особа, яка має намір набути громадянство України, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня, якщо за результатами складення іспиту на цей рівень вона набрала від 70 % до 100 % від максимально можливого результату.

6. Результат іспиту для осіб, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, встановлюється в такому співвідношенні: результат за письмову частину становить 70 % у загальному результаті, а результат за усну частину – 30 % у загальному результаті.

7. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат початкового рівня першого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 30 % до 39 % від максимально можливого результату.

8. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат початкового рівня другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 40 % до 49 % від максимально можливого результату.

9. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня першого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 50 % до 59 % від максимально можливого результату.

10. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат середнього рівня другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 60 % до 69 % від максимально можливого результату.

11. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння першого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 70 % до 89 % від максимально можливого результату.

12. Особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, отримує державний сертифікат рівня вільного володіння другого ступеня, якщо за результатами складення відповідного іспиту вона набрала від 90 % до 100 % від максимально можливого результату.

13. Якщо особа, яка має намір набути громадянство України, за результатами складення іспиту на середній рівень першого ступеня набрала від 0 % до 69 % від максимально можливого результату, то Комісія ухвалює рішення про відмову у видачі їй державного сертифіката (серія УМІ).

14. Якщо особа, яка зобов'язана володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, за результатами складення відповідного іспиту набрала від 0 % до 29 % від максимально можливого результату, то Комісія ухвалює рішення про відмову у видачі їй державного сертифіката (серія УМД).

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 18
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

ПРОЄКТ

**Про внесення змін до рішення
Національної комісії зі стандартів державної мови
від 27 травня 2021 року № 23**

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпункту 8 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, пункту 8 Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № __ від «__» _____ 2022 року)

ВИРІШИЛА:

1. Внести до Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548, такі зміни:

1) пункт 4 розділу II викласти в такій редакції:

«4. Комісія аналізує діяльність уповноважених установ (організацій) у регіонах та (за потреби) ухвалює рішення про додаткове залучення уповноважених установ (організацій) до проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів.

Комісія на своєму офіційному вебсайті публікує оголошення про потребу залучення уповноважених установ (організацій) в кожному регіоні.

За результатами розгляду поданих документів Комісія приймає одне з таких рішень:

1) про призначення уповноваженої установи (організації) та внесення її до переліку уповноважених установ (організацій);

2) про відмову у призначенні уповноваженої установи (організації) та внесенні її до переліку уповноважених установ (організацій).

Комісія своїм рішенням визначає строк повноважень уповноваженої установи (організації).

Комісія укладає з призначеною уповноваженою установою (організацією) договір про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів.»;

2) пункт 5 розділу II викласти в такій редакції:

«5. Комісія може ухвалити рішення про припинення повноважень уповноваженої установи (організації), виключення її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвання договору про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів за таких умов:

1) уповноважена установа (організація) не відповідає вимогам, визначеним пунктом 2 розділу II цього Порядку;

2) уповноважена установа (організація) не уклала договір про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів на поточний рік або не виконує умов договору про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів;

3) делеговані уповноваженою установою (організацією) екзаменатори Комісії та інструктори не виконують або неналежно виконують свої обов'язки;

4) уповноважена установа (організація) подала клопотання про припинення повноважень уповноваженої установи (організації);

5) за інших умов, передбачених чинним законодавством.»;

3) пункт 5 розділу IV викласти в такій редакції:

«5. Комісія може ухвалити рішення про припинення повноважень екзаменатора Комісії та виключення його з переліку екзаменаторів Комісії за таких умов:

1) припинено повноваження уповноваженої установи (організації), виключено її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвано договір про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів;

2) екзаменатор Комісії не здійснює перевірку й оцінювання результатів іспитів упродовж трьох місяців;

3) екзаменатор Комісії припинив трудові відносини з уповноваженою установою (організацією), про що уповноважена установа (організація) повідомляє Комісію;

4) уповноважена установа (організація) надіслала клопотання про припинення повноважень екзаменатора Комісії та виключення його з переліку екзаменаторів Комісії;

5) екзаменатор Комісії не виконує або неналежно виконує свої обов'язки, встановлені пунктом 2 розділу IV цього Порядку;

6) за інших умов, передбачених чинним законодавством.

Про рішення Комісія повідомляє уповноважену устанovu (організацію).»;

4) пункт 6 розділу IV викласти в такій редакції:

«6. Комісія може ухвалити рішення про припинення повноважень інструктора та виключення його з переліку інструкторів за таких умов:

1) припинено повноваження уповноваженої установи (організації), виключено її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвано договір про відшкодування уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів;

2) інструктор припинив трудові відносини з уповноваженою установою (організацією), про що уповноважена установа (організація) повідомляє Комісію;

3) уповноважена установа (організація) надіслала клопотання про припинення повноважень інструктора та виключення його з переліку інструкторів;

4) інструктор не виконує або неналежно виконує свої обов'язки, встановлені пунктом 5 розділу IV цього Порядку;

5) за інших умов, передбачених чинним законодавством.

Про рішення Комісія повідомляє уповноважену установу (організацію).».

2. Апаратіві Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити в установленому порядку подання цього рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 19
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

Звіт
Члена Комісії
Миرونчука Олександра Яковича
про результати взаємодії з Кабінетом Міністрів України,
Міністерством освіти і науки України, іншими міністерствами та
центральними органами виконавчої влади

«На виконання визначених мені завдань на 2022 рік, діючи в межах наданих мені повноважень відповідно до рішень Національної комісії зі стандартів державної мови та доручень Голови Національної комісії зі стандартів державної мови, у звітному періоді я як заступник Голови Національної комісії зі стандартів державної мови провів та взяв участь у проведенні таких робочих зустрічей, нарад, консультацій тощо, зокрема із використанням засобів інформаційно-телекомунікаційних технологій, із залученням представників Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, інших міністерств та центральних органів виконавчої влади:

1. На виконання протокольного доручення Кабінету Міністрів України (протокол № 96 від 12 липня 2022 року) погоджувальна нарада щодо запровадження комплексного іспиту з історії України, основ Конституції України, визначення володіння державною мовою як умови прийняття громадянства України за участі Голови Національної комісії зі стандартів державної мови Володимира Мозгунова, генерального директора Директорату європейської інтеграції, бюджетування та узгодження політик Міністерства освіти і науки України Олександра Пижова, керівника експертної групи з питань узгодження політик та проєктної діяльності Директорату європейської інтеграції, бюджетування та узгодження політик Міністерства освіти і науки України Оксани Двірської, начальника Управління взаємодії з Державною міграційною службою України Міністерства внутрішніх справ України Олексія Юркова, заступника директора Департаменту – начальника відділу з питань громадянства Департаменту з питань громадянства, паспортизації та реєстрації Державної міграційної служби України Юлії Криштоп, державного експерта експертної групи з державної мови Директорату соціокультурного розвитку Міністерства культури та інформаційної політики України Дмитра Рудніка, головного спеціаліста Управління конституційного та

адміністративного законодавств Департаменту публічного права Міністерства юстиції України Вікторії Мельник, заступника начальника відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою Національної комісії зі стандартів державної мови Сергія Цікавого (серпень 2022 року).

За результатами наради Національна комісія зі стандартів державної мови в листі від 17 серпня 2022 року № 2.7/1552/22 надала Комітетові Верховної Ради України з питань науки, освіти та інновацій свої пропозиції до проєкту Закону про внесення змін до Законів України «Про громадянство України» та «Про забезпечення функціонування української мови як державної» щодо умов прийняття до громадянства України.

18 жовтня 2022 року Верховна Рада України прийняла за основу проєкт Закону про внесення змін до Законів України «Про громадянство України» та «Про забезпечення функціонування української мови як державної» щодо умов прийняття до громадянства України (без врахування пропозицій Національної комісії зі стандартів державної мови).

2. Робоча зустріч із керівництвом та фахівцями Державної регуляторної служби України щодо підготовки проєктів регуляторних актів Національної комісії зі стандартів державної мови у 2022 та 2023 році (серпень 2022 року).

3. Робочі консультації з керівництвом Директорату європейської інтеграції, бюджетування та узгодження політик Міністерства освіти і науки України та Департаменту правового забезпечення Міністерства освіти і науки України щодо підготовки проєктів регуляторних актів Національної комісії зі стандартів державної мови у 2022 та 2023 році (липень 2022 року).

4. Робочі консультації з керівництвом секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо можливого запозичення моделі оплати праці експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та її поширення на оплату праці екзаменаторів та інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови (серпень 2022 року).

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти не є центральним органом виконавчої влади, оплату праці здійснює за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету.

5. Підготував проєкт листа Національної комісії зі стандартів державної мови до Державної міграційної служби України щодо можливості для осіб, які мають намір набути громадянство України, того, щоб у їхніх державних сертифікатах про рівень володіння державною мовою, виданих Національною комісією зі стандартів державної мови, були вказані лише їхні прізвища і власні імена, як зазначено в їхніх посвідках на тимчасове або постійне проживання (без зазначення імені по батькові) (жовтень 2022 року).

6. Крім того, вносив пропозиції (зокрема в робочому порядку), погоджував проекти відповідей на виконання доручень Прем'єр-міністра України, листів Секретаріату Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, інших міністерств та центральних органів виконавчої влади, про що інформація міститься в системі електронного документообігу «АСКОД» Національної комісії зі стандартів державної мови (липень – жовтень 2022 року).

Пропозиції:

1. 1. За умови згоди Національної комісії зі стандартів державної мови організувати і проводити іспити з основ Конституції України, історії України для осіб, які мають намір набути громадянство України, надати Верховній Раді України свої пропозиції, викладені в листі від 17 серпня 2022 року № 2.7/1552/22, для їх врахування під час підготовки до другого читання проекту Закону про внесення змін до Законів України «Про громадянство України» та «Про забезпечення функціонування української мови як державної» щодо умов прийняття до громадянства України.

2. 1. За потреби Національна комісія зі стандартів державної мови (за потреби) може затвердити План діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік.

2. 2. Національна комісія зі стандартів державної мови до 15 грудня 2022 року має затвердити План діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік.

3. 1. Національна комісія зі стандартів державної мови (за потреби) може подавати пропозиції до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.11.2021 № 1264 (зі змінами), щодо розроблюваних Національною комісією зі стандартів державної мови проектів регуляторних актів, але затверджуваних Міністерством освіти і науки України або Кабінетом Міністрів України.

3. 2. Національна комісія зі стандартів державної мови (за потреби) може подавати пропозиції до проекту Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік щодо розроблюваних Національною комісією зі стандартів державної мови проектів регуляторних актів, але затверджуваних Міністерством освіти і науки України або Кабінетом Міністрів України.

4. Продовжити пошуки моделі оплати праці екзаменаторів та інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови без посередництва уповноважених установ.

5. У державних сертифікатах про рівень володіння державною мовою осіб, які мають намір набути громадянство України, виданих Національною комісією зі стандартів державної мови, зазначати лише їхні прізвища і власні імена, як зазначено в їхніх посвідках на тимчасове або постійне проживання (без зазначення імені по батькові).

Прошу на найближчому засіданні Національної комісії зі стандартів державної мови розглянути цей звіт та взяти до відома викладену в ньому інформацію.»

Додаток 20
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «25» жовтня 2022 року № 102

Зразок

В.о. директора
Українського центру
оцінювання якості освіти

Бойкові Валерію Івановичу
org@testportal.gov.ua

Шановний Валерію Івановичу!

Національна комісія зі стандартів державної мови (далі – Комісія) звертається до Вас із проханням розглянути можливість подальшої співпраці з Комісією у питанні забезпечення організації й проведення іспитів на рівень володіння державною мовою.

Відповідно до пункту 1 статті 44 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» Комісія затверджує Порядок перевірки рівня володіння державною мовою, затверджує завдання для проведення іспиту на рівень володіння державною мовою, організовує іспити для визначення рівня володіння державною мовою та призначає спеціально уповноважені державою установи (організації), які проводять іспити. У пункті 2 статті 48 цього Закону йдеться про те, що Комісія своїм рішенням може делегувати повноваження з проведення іспиту на рівень володіння державною мовою та/або з перевірки та оцінювання результатів іспиту спеціально уповноваженій установі (організації), що проводить зовнішнє незалежне оцінювання відповідно до Закону України «Про освіту».

Відповідно до підпункту 1 пункту 6 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Комісія для виконання покладених на неї завдань має право залучати в установленому порядку до виконання окремих робіт, участі у вивченні та розгляді окремих питань вчених і фахівців, працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, закладів освіти, підприємств, установ і організацій

(за погодженням з їх керівниками), науковців, представників інститутів громадянського суспільства (за згодою).

Комісія вбачає необхідність залучення Українського центру оцінювання якості освіти (далі – УЦОЯО) до:

- 1) надання послуг зі створення та рецензування тестових завдань для іспитів на рівень володіння державною мовою із залученням розробників і рецензентів тестових завдань, які пройшли курс підготовки з основ теорії та методики педагогічного тестування в УЦОЯО;
- 2) здійснення аналітичних досліджень тестових завдань;
- 3) надання послуг у співпраці Комісії з екзаменаторами, які забезпечують перевірку й оцінювання відповідей претендентів.

Зі свого боку Комісія готова надавати всю необхідну документацію (специфікації іспитових робіт, класифікатори, картки тестових завдань, бланки рецензентів, критерії оцінювання відповідей тощо), регулярно проводити семінари для підготовки та підвищення фахового рівня авторів, рецензентів, екзаменаторів.

З повагою
Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ