



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ

ПРОТОКОЛ № 123

засідання Національної комісії зі стандартів державної мови

м. Київ

15 грудня 2022 року

Початок засідання: 14:00

Присутні:

Голова Комісії:

Заступник Голови Комісії:

Члени Комісії:

1. Мозгунов Володимир Володимирович
2. Данилюк Ілля Григорович
3. Ковтунець Оксана Степанівна
4. Коляденко Олена Олександрівна
5. Мазур Наталія Василівна
6. Мазурик Данута Володимирівна
7. Новікова Ольга Олександрівна
8. Чернобров Юлія Анатоліївна
9. Ящук Лариса Петрівна

Т. в.о. керівника апарату:

Завідувач сектору

організаційного

забезпечення, контролю та

аналізу діяльності Апарату

Комісії:

10. Біленька Ірина Миколаївна

Порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про звернення від установи, що претендує бути уповноваженою установою (організацією), яка проводить іспити на рівень володіння державною мовою.



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000000CC5F3400AEC0A000](#)

Підписант [Мозгунов Володимир Володимирович](#)

Дійсний з [15.02.2022 0:00:00](#) по [14.02.2024 23:59:59](#)

НКСДМ



1.3-1.9/752-22 від 16.12.2022

5. Про погодження проекту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів».

6. Про погодження інформаційного повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин.

7. Різне.

1. Пропозиції Національної комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік.

2. Розгляд кандидатур до складу колегії Національної Комісії.

3. Укладення договору з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

4. Укладання договору з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації.

СЛУХАЛИ: Про затвердження порядку денного засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував розпочати засідання.

Пропозицію розпочати засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8.

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

Мозгунов В. В. запропонував затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про звернення від установи, що претендує бути уповноваженою установою (організацією), яка проводить іспити на рівень володіння державною мовою.

5. Про погодження проекту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів».

6. Про погодження інформаційного повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин.

7. Різне.

1. Пропозиції Національної комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік.

2. Розгляд кандидатур до складу колегії Національної Комісії.

3. Укладення договору з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

4. Укладання договору з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації.

Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

УХВАЛИЛИ: Розпочати засідання й затвердити такий порядок денний:

1. Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

2. Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про звернення від установи, що претендує бути уповноваженою установою (організацією), яка проводить іспити на рівень володіння державною мовою.

5. Про погодження проекту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів».

6. Про погодження інформаційного повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин.

7. Різне.

1. Пропозиції Національній комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік.

2. Розгляд кандидатур до складу колегії Національної Комісії.

3. Укладення договору з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

4. Укладання договору з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації.

І. СЛУХАЛИ: Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

І. ВИСТУПИЛИ:

Данилюк І. Г. представив проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

«Відповідно до частин другої та третьої статті 10, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 09 грудня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 123 від 15 грудня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, згідно з додатком 1.

2. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 2, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.

3. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 3, володіють державною мовою на середньому рівні другого ступеня.

4. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 4, володіють державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня.

5. Визначити, що особи, зазначені у списку згідно з додатком 5, володіють державною мовою на рівні вільного володіння другого ступеня.

6. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків, відповідно до пунктів 2, 3, 4 і 5 цього рішення.

7. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Данилюка І. Г.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною

мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одностанно.

Данилюк І. Г. представив проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою»:

Відповідно до статті 7, частин другої та третьої статті 11, пунктів 9 та 10 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47, частин десятої та тринадцятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпунктів 11 і 13 пункту 4 та пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 червня 2021 року № 584, Порядку перевірки рівня володіння державною мовою, єдиних вимог до процедури проведення іспитів та критеріїв оцінювання, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 13 травня 2021 року № 20, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2021 року за № 897/36519 (зі змінами), Класифікації рівнів володіння державною мовою, затвердженої рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 924/36546, Вимог до рівнів володіння державною мовою, затверджених рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови 24 червня 2021 року № 31, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 925/36547, Положення про іспитові комісії, затвердженого рішенням Національної комісії зі

стандартів державної мови 06 травня 2021 року № 17, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 червня 2021 року за № 820/36442, на підставі підсумкового електронного протоколу перевірки за 09 грудня 2022 року, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 123 від 15 грудня 2022 року) вирішила:

1. Встановити результати складення іспиту на рівень володіння державною мовою особами, які мають намір набути громадянство України, згідно з додатком 1.

2. Визначити, що особи, які мають намір набути громадянство України, зазначені у списку згідно з додатком 2, володіють державною мовою на середньому рівні першого ступеня.

3. Видати державні сертифікати про рівень володіння державною мовою особам, які мають намір набути громадянство України, відповідно до пункту 2 цього рішення.

4. Відмовити у видачі державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою Нагієву Алдосу Фейрузу Ольги та Нагієвій Самірі.

5. Апаратом Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити внесення до Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою запису про видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Данилюка І. Г.»

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» поставали на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу (відмову у видачі) державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

2. Схвалити рішення «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою».

II. СЛУХАЛИ: Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови.

III. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. представила проєкт рішення «Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до пункту 8 частини першої статті 44 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», підпункту 8 пункту 4 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку проведення іспитів на рівень володіння державною мовою, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 409 (зі змінами), Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 травня 2021 року № 23, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 липня 2021 року за № 926/36548, з урахуванням листів від Університету Григорія Сковороди в Переяславі від 08.11.2022 № 494, Донецького національного університету імені Василя Стуса від 24.11.2022 № 844/01-01/05, Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна від 10.11.2022 № 0102/571 та 02.12.2022 № 0102/601, Державного університету економіки і технологій від 03.11.2022 № 504-01/01, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 123 від 15 грудня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити інструкторами Національної комісії зі стандартів державної мови осіб відповідно до списку згідно з додатком, внісши їх до Переліку інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 10 серпня 2021 року № 75.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Ковтунець О.С.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

II. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження інструкторів Національної комісії зі стандартів державної мови».

III. СЛУХАЛИ: Про затвердження Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови.

III. ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. представила проект рішення «Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2018 року № 1062 «Про затвердження Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001», Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 № 911, з метою удосконалення процесу функціонування системи внутрішнього контролю у Національній комісії зі стандартів державної мови, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол № 123 від «15» грудня 2022 року) вирішила:

1. Затвердити Порядок організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Порядок) у редакції, що додається.

2. Членам Комісії, апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л.П.) забезпечити неухильне дотримання вимог Порядку.

3. Визнати таким, що втратило чинність рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 20 серпня 2021 року № 109 «Про затвердження Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови».

4. Це рішення набирає чинності з моменту його ухвалення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В.В.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

ІІІ. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Порядку організації та здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови»

ІV. СЛУХАЛИ: Про звернення від установи, що претендує бути уповноваженою установою (організацією), яка проводить іспити на рівень володіння державною мовою.

ІV. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. Поінформувала про те, що До Національної комісії зі стандартів державної мови надійшов лист за № 25/01.01/22 від 18.11.2022 (вх. № 984/22 від 18.11.2022) від Центру підвищення кваліфікації служби зайнятості з проханням призначити цей заклад уповноваженою установою, яка проводитиме іспити на рівень володіння державною мовою (додаток 1).

Станом на грудень 2022 року в місті Києві уповноваженими є 14 установ, які проводять іспити на рівень володіння державною мовою для виконання службових

обов'язків і для набуття громадянства. Із них активно працюють 9 уповноважених установ.

Моніторинг реєстрації претендентів на складання іспиту на рівень володіння державною мовою в уповноважених установах за листопад 2022 року засвідчив наявність значної кількості вільних місць: в Інституті державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту – 56 вільних місць, у Національній академії служби безпеки України – 9, у Національному авіаційному університеті – 67, у Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» – 72, у Національному університеті біоресурсів і природокористування України – 22, у Приватному акціонерному товаристві «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом» – 99, у Київському національному університеті будівництва і архітектури – 167, у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка – 41, у Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського – 30.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 Розділу II Порядку призначення спеціально уповноважених установ (організацій), які проводять іспити на рівень володіння державною мовою, затвердженого рішенням Комісії 27 травня 2021 року № 23 (далі – Порядок), уповноваженими установами (організаціями), які проводять іспити, є заклади вищої освіти, які мають штатного працівника з науковим ступенем не нижче доктора філософії (кандидата наук) зі спеціальності «Українська мова». Відомостей щодо наявності в Центрі підвищення кваліфікації служби зайнятості штатного працівника з науковим ступенем не нижче доктора філософії (кандидата наук) зі спеціальності «Українська мова» немає.

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 Розділу II Порядку призначення уповноважених установ (організацій) здійснюється на підставі документів, надісланих до Комісії в електронній формі, зокрема списку претендентів на виконання функцій екзаменатора Комісії та інструктора. Зазначений заклад післядипломної освіти не надав пропозицій щодо кандидата на виконання функцій екзаменатора. Немає підстав для розгляду Комісією по суті звернення про призначення Центру підвищення кваліфікації служби зайнятості уповноваженою установою, яка проводить іспити на рівень володіння державною мовою.

Запропонувала відмовити Центру підвищення кваліфікації служби зайнятості в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою».

Пропозицію відмовити Центру підвищення кваліфікації служби зайнятості в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

IV. УХВАЛИЛИ: відмовити Центру підвищення кваліфікації служби зайнятості в задоволенні звернення про призначення уповноваженою установою.

V. СЛУХАЛИ: Про погодження проєкту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів».

V. ВИСТУПИЛИ:

Новікова О. О. поінформувала про необхідність взаємодії і консолідації зусиль Національної комісії зі стандартів державної мови з науковими та громадськими організаціями для реалізації державної мовної політики України. Запропонувала з цією метою схвалити текст проєкту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів».

Пропозицію схвалити текст проєкту Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів» поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

V. УХВАЛИЛИ: схвалили проєкт Меморандуму про партнерство та співпрацю з Громадською організацією «Асоціація українських редакторів» й доручили укласти цей договір Мозгунову В. В. від імені Комісії.

VI. СЛУХАЛИ: Про погодження інформаційного повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин.

VI. ВИСТУПИЛИ:

Данилюк І. Г. запропонував текст інформаційного повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах у разі виникненні форсмажорних обставин, які можуть унеможливити функціонування Комісії (офіційного сайту Комісії; іспитової системи й усього механізму визначення рівня володіння державною мовою; Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою).

Пропозицію погодити інформаційне повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VI. УХВАЛИЛИ: погодили інформаційне повідомлення для висвітлення на офіційному вебсайті Комісії чи в соцмережах при виникненні форсмажорних обставин.

VII. Різне.

1. Пропозиції Національної комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік.

Чернобров Ю. А. поінформувала про проведену роботу членами Комісії та апаратом Комісії щодо опрацювання Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік та представила пропозиції до нього, подані на підставі рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 вересня 2022 року № 297 «Про затвердження Стратегічного плану Національної комісії зі стандартів державної мови на 2023–2025 роки».

Пропозицію схвалити пропозиції Національної комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VI. УХВАЛИЛИ: Схвалили пропозиції Національної комісії зі стандартів державної мови до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік.

2. Про розгляд кандидатур до складу колегії Національної Комісії як консультативно-дорадчого органу.

Мозгунов В. В. поінформував про проведену роботу Членами Комісії та Апаратом Комісії щодо формування складу колегії Комісії. Представив список претендентів для включення до складу колегії Національної комісії зі стандартів державної мови. Запропонував визначитися шляхом голосування щодо кожної із зазначених кандидатур.

Мазурик Д. В. зазначила, що Левченко Тетяна Миколаївна є чинним екзаменатором Національної комісії зі стандартів державної мови й одночасно кандидатом до складу колегії. Зауважила, чи не буде це конфліктом інтересів.

Мозгунов В. В. доручив розглянути це питання в.о. апарату Комісії Ящук Л. П. разом із юридичним сектором та спеціалістом із запобігання корупції. Запропонував не ставити цю кандидатуру на голосування до з'ясування всіх обставин.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Женченко Марини Іванівни.

Пропозицію погодити кандидатуру Женченко Марини Іванівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одностайно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Приходи Ярослави Василівни.

Пропозицію погодити кандидатуру Приходи Ярослави Василівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Саніної-Мокренко Ольги Володимирівни.

Пропозицію погодити кандидатуру Саніної-Мокренко Ольги Володимирівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «проти»;
Коляденко О. О. – «проти»;
Мазур Н. В. – «проти»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «проти»;
Новікова О. О. – «проти»;
Чернобров Ю. А. – «проти».

«за» – 2;

«проти» – 6;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Левчука Павла.

Пропозицію погодити кандидатуру Левчука Павла як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «проти»;
Коляденко О. О. – «проти»;
Мазур Н. В. – «проти»;
Мазурик Д. В. – «проти»;
Мозгунов В. В. – «проти»;
Новікова О. О. – «проти»;
Чернобров Ю. А. – «проти».

«за» – 1;

«проти» – 7;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Стасюка Богдана.

Пропозицію погодити кандидатуру Стасюка Богдана як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одностайно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Міненка Єгора Сергійовича.

Пропозицію погодити кандидатуру Міненка Єгора Сергійовича як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «проти»;
Коляденко О. О. – «проти»;
Мазур Н. В. – «проти»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «проти»;
Новікова О. О. – «проти»;
Чернобров Ю. А. – «проти».

«за» – 2;

«проти» – 6;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене більшістю голосів.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Навальної Марини Іванівни.

Пропозицію погодити кандидатуру Навальної Марини Іванівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Мердової Ольги Миколаївни поставили голосування.

Новікова О. О. повідомила про те, що раніше працювала із зазначеною претенденткою в ЗВО й відмовилася від голосування, оскільки можливий конфлікт інтересів.

Пропозицію погодити кандидатуру Мердової Ольги Миколаївни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – не голосувала;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Гриценко Ольги Вікторівни поставили голосування.

Пропозицію погодити кандидатуру Гриценко Ольги Вікторівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Костусяк Наталії Миколаївни поставили голосування.

Пропозицію погодити кандидатуру Костусяк Наталії Миколаївни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Купчинської Зоряни Олегівни.

Мазурик Д. В. повідомила про те, що раніше працювала із зазначеною претенденткою в ЗВО й відмовилася від голосування, оскільки можливий конфлікт інтересів.

Пропозицію погодити кандидатуру Купчинської Зоряни Олегівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – не голосувала;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 7;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Александрова Олександра Володимировича й зазначив, що не буде голосувати, оскільки це його колишній студент і можливий конфлікт інтересів.

Пропозицію погодити кандидатуру Александрова Олександра Володимировича як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «проти»;
Коляденко О. О. – «проти»;
Мазур Н. В. – «проти»;
Мазурик Д. В. – «проти»;
Мозгунов В. В. – не голосував;
Новікова О. О. – «проти»;
Чернобров Ю. А. – «проти».

«за» – 1;

«проти» – 6;
«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене більшістю голосів.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Давидової Юлії Володимирівни.

Пропозицію погодити кандидатуру Давидової Юлії Володимирівни як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:
Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».
«за» – 8;
«проти» – немає;
«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Катранова Яна Васильовича.

Пропозицію погодити кандидатуру Катранова Яна Васильовича як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:
Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».
«за» – 8;
«проти» – немає;

«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Головатого Сергія Петровича.

Пропозицію погодити кандидатуру Головатого Сергія Петровича як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. поставив на розгляд кандидатуру Ажнюка Богдана Михайловича.

Пропозицію погодити кандидатуру Ажнюка Богдана Михайловича як члена колегії Національної комісії зі стандартів державної мови поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити до складу колегії таких претендентів: Женченко Марину Іванівну, Приходу Ярославу Василівну, Стасюка Богдана, Навальну Марину Іванівну, Мердову Ольгу Миколаївну, Гриценко Ольгу Вікторівну, Костусяк Наталію Миколаївну, Купчинську Зоряну Олегівну, Давидову Юлію Володимирівну, Катранова Яна Васильовича, Головатого Сергія Петровича, Ажнюка Богдана Михайловича.

3. Відмовити у включенні до складу колегії: Саніній-Мокренко Ользі Володимирівні, Левчуку Павлові, Міненку Єгорові Сергійовичу, Александрову Олександрові Володимировичу.

3. Про укладення договору з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

Данилюк І. Г. запропонував розглянути питання про укладення договору з ТОВ «Прозорі рішення» на надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою. Зазначив, що проект договору поданий на розгляд Комісії з урахуванням зауважень, викладених працівниками апарату Комісії в листі №1004/22 від 29.11.2022. Запропонував укласти договір з ТОВ «Прозорі рішення» Голові Комісії Мозгунову В. В. від імені Комісії.

Пропозицію укласти договір з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направлено шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;
Ковтунець О. С. – «за»;
Коляденко О. О. – «за»;
Мазур Н. В. – «за»;
Мазурик Д. В. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VI. УХВАЛИЛИ: Укласти договір з ТОВ «Прозорі рішення» про надання послуг з розробки та підключення механізму направленою шифрування для серверів Іспитової системи для визначення рівня володіння державною мовою та Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою.

4. Про укладення договору з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації.

Мозгунов В. В. запропонував розглянути питання про укладення договору з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації. Зазначив, що проект договору поданий на розгляд Комісії після погодження з апаратом Комісії. Запропонував схвалити текст договору й надати доручення Голові комісії від імені Комісії підписати цей договір ТОВ «ДЕ НОВО».

Пропозицію схвалити текст договору й укласти договір з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації. поставили на голосування.

Голосували:

Данилюк І. Г. – «за»;

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за».

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

VI. УХВАЛИЛИ: Укласти договір з ТОВ «ДЕ НОВО» про надання послуг у сфері інформатизації.

Мозгунов В. В. поінформував про те, що Член Комісії Данилюк І. Г. подав заяву на звільнення з прохання достроково припинити його повноваження на посаді Члена Національної комісії зі стандартів державної мови. У зв'язку з цим

запропонував передати справи і майно до 22 грудня 2022 року Члену Комісії Ковтунець О. С. на підставі акту прийому – передачі. Дав доручення Члену Комісії Данилюку І. Г. провести навчання (інструктаж) щодо роботи іспитової системи з Членом Комісії Ковтунець О. С. та апаратом Комісії. Зауважив, що у зв'язку із звільненням Данилюка І. Г. необхідно буде провести процедуру перерозподілу повноважень і обов'язків між членами Комісії. Доручив Члену комісії Ковтунець О. С. підготувати проєкт змін до Рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 20 липня 2022 року № 202 «Про затвердження розподілу обов'язків і повноважень між Головою Національної комісії зі стандартів державної мови, Заступником Голови Національної комісії зі стандартів державної мови та Членами Національної комісії зі стандартів державної мови».

Завершення засідання: 15:23

Голова засідання –
Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Секретар засідання –
Член Комісії

Ольга НОВІКОВА

Додаток 1
до протоколу засідання
Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які зобов'язані володіти державною мовою
та застосовувати її під час виконання службових обов'язків**

У.№ з/п	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ІД	Результат письмової частини (тести) у %	Результат усної частини (монологу) у %	Загальний результат у %
1.	Абрамович Андрій Віталійович	207462	75	67	73
2.	Аграфеніна Валерія Володимирівна	208321	100	72	92
3.	Адамів Валентина Вікторівна	206911	98	94	97
4.	Аксьонов Денис Євгенійович	207444	61	61	61
5.	Андрієнко Денис Володимирович	207124	98	61	87
6.	Андрійчук Володимир Олександрович	207340	80	72	78
7.	Антосік Ірина Олегівна	206931	77	56	71
8.	Аргат Роман Михайлович	128735	80	83	81
9.	Артим Ігор Ігорович	170591	86	50	75
10.	Асадуллаєв Емін Теймур Огли	171250	98	78	92
11.	Атамась Євгеній Володимирович	207909	91	78	87
12.	Ашарчук Євгеній Романович	201901	80	89	83
13.	Бабенко Володимир Віталійович	208035	86	67	80
14.	Бабенко Микола Валерійович	206497	80	61	74
15.	Бабич Олександр Володимирович	49247	84	78	82
16.	Бадло Ростислав Олександрович	207755	95	78	90
17.	Бажутін Віктор Володимирович	202958	66	72	68
18.	Балашов Андрій Вікторович	208288	98	89	95
19.	Баліцький Дмитро В'ячеславович	183225	84	61	77
20.	Балуєва Альона Іванівна	206993	86	83	85
21.	Банікевич Максим Іванович	207618	98	72	90
22.	Баранець Ольга Федорівна	201558	91	94	92
23.	Бардін Олег Вікторович	206556	93	72	87
24.	Баркалов Кирило Антонович	144859	82	68	78
25.	Басараб Олександр Вікторович	208200	98	56	85
26.	Басов Олексій Валерійович	207195	84	89	86
27.	Басова Ірина Андріївна	207706	82	50	72
28.	Батрак Андрій Віталійович	174799	84	94	87

29.	Беззубенко Василь Васильович	147071	98	67	89
30.	Безштанківський Дмитро Петрович	207119	89	67	82
31.	Бельський Микола Миколайович	206166	57	53	56
32.	Бережна Анастасія Сергіївна	208327	80	72	78
33.	Бернацька Катерина Володимирівна	204974	84	78	82
34.	Бернацький Андрій Ігорович	207094	82	72	79
35.	Бесараб Олександр Васильович	203743	95	61	85
36.	Білоусько Юрій Олексійович	206283	86	72	82
37.	Біньковська Юлія Іванівна	204719	98	89	95
38.	Божко Наталя Миколаївна	208425	95	78	90
39.	Бойко Віталій Володимирович	208136	100	67	90
40.	Бойчук Кирило Ігорович	207332	86	83	85
41.	Большунова Катерина Володимирівна	180919	93	58	83
42.	Бондар Олена Анатоліївна	207658	100	94	98
43.	Бондаренко Віталій Ігорович	206791	95	72	88
44.	Бондаренко Юлія Вікторівна	207499	95	78	90
45.	Бордун Уляна Михайлівна	205322	89	72	84
46.	Ботвинко Антон Васильович	144407	98	83	94
47.	Бугаєвський Віктор Леонідович	129620	91	67	84
48.	Бузунов Роман Анатолійович	207825	91	89	90
49.	Буйленко Сергій Миколайович	129715	98	94	97
50.	Букало Ярослав Ярославович	199372	82	78	81
51.	Бунчук Володимир Миколайович	207491	68	74	70
52.	Буряк Олександр Петрович	207461	89	89	89
53.	Бур'янувата Ольга Олександрівна	179629	84	72	80
54.	Буховець Юлія Миколаївна	204370	73	89	78
55.	Варварін Дмитро Анатолійович	138449	93	78	89
56.	Варга Владислав Аттілович	206795	77	72	76
57.	Василенко Оксана Володимирівна	207258	75	72	74
58.	Василечко Степан Володимирович	96197	95	83	91
59.	Василів Василь Олексійович	182323	70	61	67
60.	Василяк Олена Іванівна	208205	98	78	92
61.	Васкул Василь Антонович	208174	100	78	93
62.	Ведмідь Кирил Анатолійович	204281	68	61	66
63.	Величко Андрій Вікторович	207414	77	79	78
64.	Вендиш Оксана Ярославівна	207837	91	89	90
65.	Ветущенко Надія Василівна	205897	89	72	84
66.	Виблов Олександр Олександрович	187987	75	72	74
67.	Вирстюк Микола Васильович	6759	64	72	66
68.	Вишнівська Раїса Василівна	208099	95	94	95
69.	Вівчарик Володимир Михайлович	207764	93	67	85
70.	Вінниченко Олександр Миколайович	207850	77	61	72
71.	Вістак Олена Сергіївна	207337	98	78	92
72.	Вітвіцький Антон Сергійович	207177	98	67	89

73.	Вітюк Людмила Леонівна	207693	98	72	90
74.	Вішнякова Олена Володимирівна	12964	89	89	89
75.	Власюк Юлія Василівна	207138	91	89	90
76.	Вовк Олександр Олександрович	207911	95	78	90
77.	Вовків Оксана Михайлівна	207031	98	89	95
78.	Возіянова Наталя Вікторівна	205329	95	72	88
79.	Войтко Роман Олександрович	206179	98	94	97
80.	Волинець Оксана Валеріївна	208014	66	61	65
81.	Волошин Марина Степанівна	144131	80	89	83
82.	Волощенко Денис Миколайович	192928	80	63	75
83.	Воробйова Юлія Валеріївна	177903	68	78	71
84.	Воронько Валерій Володимирович	207492	100	74	92
85.	Гавриленко Олександр Сергійович	207015	91	89	90
86.	Гаврилюк Андрій Володимирович	206675	50	78	58
87.	Газа Юрій Юрійович	187961	84	78	82
88.	Гайдай Микола Миколайович	206464	100	67	90
89.	Гаргай Юрій Миколайович	206167	100	78	93
90.	Гелевера Андрій Іванович	207480	61	83	68
91.	Генкал Світлана Едуардівна	208053	86	78	84
92.	Гетьман Сергій Андрійович	207809	77	78	77
93.	Глазуненко Вадим Юрійович	208309	93	67	85
94.	Глибовець Діана Олександрівна	207836	68	83	73
95.	Гловацький Василь Іванович	196059	66	50	61
96.	Глузд Олександр Володимирович	203557	77	56	71
97.	Глущенко Ігор Віталійович	208343	100	94	98
98.	Головленков Андрій Олександрович	203772	86	61	79
99.	Голубатий Віталій Анатолійович	207857	80	72	78
100.	Голубчик Христина Олегівна	205933	91	94	92
101.	Гоменюк Геннадій Іванович	206925	98	78	92
102.	Гонтар Дмитро Романович	206976	64	78	68
103.	Горак Зеновія Ярославівна	205132	84	72	80
104.	Горкун Олександр Петрович	207662	86	61	79
105.	Городенко Анастасія Анатоліївна	194577	77	67	74
106.	Гречнев Олег Володимирович	206130	66	78	70
107.	Гризодуб Костянтин Васильович	203463	93	72	87
108.	Гриценко Яна Олександрівна	205968	66	61	65
109.	Грицкевич Микита Олександрович	207513	89	78	86
110.	Грицун Тетяна Вікторівна	179657	98	78	92
111.	Громовенко Артур Васильович	205789	77	61	72
112.	Грузін Дмитро Васильович	206510	55	39	50
113.	Гудкова Наталія Миколаївна	207281	95	78	90
114.	Гудько Олександр Анатолійович	207395	89	67	82
115.	Гущак Наталія Миколаївна	207128	93	89	92
116.	Давидов Сергій Вікторович	206938	84	72	80

117.	Данилець-Кутова Тетяна Василівна	206416	86	83	85
118.	Данилов Владислав Олегович	206210	57	61	58
119.	Демидова Марина Яківна	204798	100	83	95
120.	Денисюк Віталій Віталійович	157968	77	89	81
121.	Дербас Олена Анатоліївна	14516	95	72	88
122.	Дзьома Іван Петрович	208198	80	67	76
123.	Диянчук Богдан Олександрович	181690	77	89	81
124.	Діденко Оксана Олександрівна	208345	73	78	75
125.	Дмитренко Костянтин Олександрович	208575	93	78	89
126.	Дмитрюков Євгеній Ігорович	59550	61	67	63
127.	Дмітрієнко Віктор Олександрович	206181	86	67	80
128.	Дон Максим Олегович	199222	80	61	74
129.	Доніна Алла Леонідівна	207320	84	83	84
130.	Дорош Ігор Ігорович	205722	61	67	63
131.	Дружинін Денис Євгенійович	208261	52	61	55
132.	Дубина Єлизавета Олегівна	46834	86	67	80
133.	Дудинець Павло Павлович	206783	73	68	72
134.	Дулінов Олександр Васильович	141626	95	89	93
135.	Дунець Оксана Ігорівна	157023	82	83	82
136.	Дупленко Ірина Миколаївна	206806	100	89	97
137.	Дураєва Вікторія Сергіївна	207991	73	50	66
138.	Дьяков Андрій Анатолійович	204812	82	67	78
139.	Дятлов Валерій Олегович	205914	75	61	71
140.	Євдошенко Ніна Ігорівна	206639	89	83	87
141.	Єгорова-Юсюк Ірина Ігорівна	202835	98	78	92
142.	Єльнікова Анастасія Олегівна	205456	86	50	75
143.	Єрошкін В'ячеслав Вікторович	207965	98	72	90
144.	Єфименко Сергій Володимирович	202422	86	83	85
145.	Жалдак Ілля Володимирович	158215	100	83	95
146.	Жук Андрій Вікторович	207744	98	94	97
147.	Жуков Сергій Павлович	64137	93	39	77
148.	Жулковський Максим Миколайович	183843	68	89	74
149.	Журбенко Олексій Олександрович	207900	98	83	94
150.	Журій Катерина Іванівна	204808	77	72	76
151.	Забаріна Наталія Вікторівна	207540	89	83	87
152.	Задорожній Євген Анатолійович	206924	93	78	89
153.	Задорожня Марина Анатоліївна	208292	91	50	79
154.	Заєць Олександр Олександрович	206202	95	56	83
155.	Заєць Уляна Олегівна	185296	98	83	94
156.	Зайцева Надія Миколаївна	19479	84	89	86
157.	Захарченко Микола Миколайович	76140	82	72	79
158.	Захарченко Олександр Валерійович	175773	93	56	82
159.	Звір Назар Федорович	206053	84	61	77
160.	Зганяйко Ірина Францівна	208193	98	94	97

161.	Зимбович Сергій Сергійович	2415	82	83	82
162.	Зінець Роман Петрович	75718	70	72	71
163.	Зінич Петро Лукинович	208149	98	89	95
164.	Зінченко Михайло Валерійович	208028	93	78	89
165.	Іванов Костянтин Олексійович	26435	59	74	64
166.	Іванов Олексій Віталійович	207296	89	67	82
167.	Івашків Йосиф Васильович	204772	89	83	87
168.	Іващенко Віталій Олександрович	205849	86	72	82
169.	Ігнатко Михайло Михайлович	206885	84	56	76
170.	Ільніцька Надія Анатоліївна	206213	95	100	97
171.	Ільчишин Павло Михайлович	207145	84	67	79
172.	Ісаєва Єлизавета Андріївна	206632	73	67	71
173.	Іщенко Катерина Василівна	207827	95	78	90
174.	Іщук Валентина Олександрівна	207950	75	74	75
175.	Кабанник Олександр Миколайович	165708	64	67	65
176.	Кадиров Сергій Анатолійович	206349	91	67	84
177.	Калитич Михайло Михайлович	187924	75	78	76
178.	Капіновський Антон Олександрович	208158	95	72	88
179.	Кара Наталія Георгіївна	207802	95	89	93
180.	Карамалак Катерина Олександрівна	205690	98	39	80
181.	Карась Іван Васильович	207851	73	78	75
182.	Карпулевський Микола Олександрович	207183	95	78	90
183.	Каташинська Наталія Володимирівна	207770	86	78	84
184.	Катрич Дар'я Костянтинівна	189964	98	78	92
185.	Качмар Оксана Олегівна	155849	84	67	79
186.	Кибенко Богдан Сергійович	204372	82	78	81
187.	Киницький Степан Степанович	207529	89	83	87
188.	Кисельов Андрій Олександрович	207947	75	83	77
189.	Кіяниця Володимир Миколайович	207835	93	72	87
190.	Клевцур Оксана Вікторівна	205147	77	83	79
191.	Климок Дмитро Федорович	207667	95	67	87
192.	Климчук Назарій Володимирович	3350	98	78	92
193.	Клочко Оксана Олександрівна	207251	91	74	86
194.	Кобець Станіслав Віталійович	208188	75	89	79
195.	Кобля Андрій Антонович	207635	61	61	61
196.	Ковалевський Олександр Олегович	159952	93	67	85
197.	Ковалерчик Кристина Олегівна	207518	93	83	90
198.	Коваль Світлана Ярославівна	208591	98	83	94
199.	Ковальов Юрій Павлович	207421	66	78	70
200.	Ковальова Калерія Леонтіївна	207174	66	56	63
201.	Ковальова Юлія Юріївна	207451	77	56	71
202.	Ковальчук Юрій Олександрович	206772	93	78	89
203.	Коган Віктор Валерійович	183126	100	83	95
204.	Козир Руслан Анатолійович	207905	98	39	80

205.	Козлюк Мар'яна Василівна	206716	86	78	84
206.	Козьмін Олександр Михайлович	206923	84	72	80
207.	Колесников Олексій Леонідович	208289	98	83	94
208.	Колеснікова Оксана Сергіївна	206841	93	72	87
209.	Коломієць Артемій Дмитрович	75880	82	94	86
210.	Кондаревич Ірина Анатоліївна	206713	84	89	86
211.	Кондратьєв Вадим Вікторович	208207	91	78	87
212.	Кондратюк Вікторія Ігорівна	206970	93	67	85
213.	Кондрова Наталія Григорівна	207418	98	67	89
214.	Коновалова Есміра Гумметівна	206316	75	61	71
215.	Кононіченко Юрій Михайлович	132886	100	84	95
216.	Корж Олександр Михайлович	207417	93	72	87
217.	Коробка Михайло Анатолійович	207292	77	83	79
218.	Короткевич Олександра Юріївна	207865	77	83	79
219.	Косенко Дар'я Миколаївна	175652	59	56	58
220.	Костюченко Альона Володимирівна	206212	95	72	88
221.	Костюченко Андрій Анатолійович	207439	75	61	71
222.	Кот Ганна Анатоліївна	207254	89	56	79
223.	Кофанов Олександр Сергійович	205987	95	83	91
224.	Кофанова Наталія Семенівна	128883	98	78	92
225.	Кохан Вікторія Олександрівна	208065	95	78	90
226.	Коцур Іван Васильович	204705	84	72	80
227.	Кочубей Руслан Вадимович	206637	95	39	78
228.	Кравець Юрій Юрійович	25443	84	95	87
229.	Кравченко Євген Михайлович	201559	98	79	92
230.	Крамаренко Людмила Олександрівна	207259	59	61	60
231.	Крамський Олексій Дмитрович	195579	98	78	92
232.	Кратік Антоніна Семенівна	206874	93	72	87
233.	Кривошеєва Антоніна Анатоліївна	48178	95	89	93
234.	Крикун Тетяна Григорівна	206480	89	67	82
235.	Крутій Яна Анатоліївна	207005	66	72	68
236.	Ксьонз Юрій Олексійович	203049	86	56	77
237.	Кубишка Олег Михайлович	184084	95	83	91
238.	Кубрак Аліна Анатоліївна	207786	93	67	85
239.	Кудь Сергій Сергійович	207908	80	89	83
240.	Кузевич Наталія Юріївна	207431	77	44	67
241.	Кузьменко Роман Сергійович	205882	86	67	80
242.	Кулинич Христина Романівна	204739	82	78	81
243.	Курач Андрій Михайлович	208150	100	83	95
244.	Курін Сергій Миколайович	207526	100	67	90
245.	Кушніренко Сергій Володимирович	207952	73	72	73
246.	Лавренюк Віктор Васильович	185812	86	72	82
247.	Лавровський Олексій Андрійович	207369	98	72	90
248.	Лакійчук Олександр Сергійович	207275	98	89	95

249.	Лебеда Олександр Олександрович	176071	86	67	80
250.	Лебідь Валерій Миколайович	207942	98	78	92
251.	Левенок Юлія Андріївна	201544	93	94	93
252.	Левківський Богдан Казимирович	207983	89	100	92
253.	Левченко Ігор Володимирович	207239	98	83	94
254.	Лещенко Вадим Юрійович	207596	91	83	89
255.	Лиля Юлія Олександрівна	208122	84	72	80
256.	Липченко Ангеліна-Вікторія Юріївна	181829	82	72	79
257.	Лисиця Євгенія Валеріївна	135433	91	72	85
258.	Литвиненко Сергій Миколайович	190350	84	67	79
259.	Литвинчук Ірина Вікторівна	205919	93	89	92
260.	Лівітчук Анна Олександрівна	89554	68	67	68
261.	Літвін Вікторія Миколаївна	207759	93	83	90
262.	Літвінчук Людмила Дмитрівна	207498	89	83	87
263.	Лозинський Олег Володимирович	207107	86	72	82
264.	Лубів Василь Васильович	208191	100	39	82
265.	Луньо Володимир Васильович	206859	91	67	84
266.	Лутченко Роман Михайлович	203771	86	83	85
267.	Льоліна Наталія Володимирівна	204623	86	56	77
268.	Ляшенко Андрій Миколайович	208178	77	83	79
269.	Мажніков Ігор Олегович	207284	77	61	72
270.	Мазур Анатолій Вікторович	185417	93	78	89
271.	Мазур Едуард Олегович	207733	89	83	87
272.	Макар Віктор Степанович	204732	95	79	90
273.	Маковецький Андрій Васильович	207087	91	72	85
274.	Максименко Руслан Володимирович	207274	64	89	72
275.	Максимович Кароліна-Анна Сергіївна	177246	86	50	75
276.	Максьома Костянтин Романович	207479	100	44	83
277.	Малих Артем Олександрович	207829	93	56	82
278.	Малогловець Людмила Анатоліївна	208064	64	72	66
279.	Маляр Анатолій Анатолійович	151519	100	78	93
280.	Маляр Світлана Миколаївна	207495	93	61	83
281.	Мандибура Людмила Вікторівна	77982	80	78	79
282.	Манжос Антон Геннадійович	207285	91	83	89
283.	Мараховская Дар'я Олександрівна	207903	77	94	82
284.	Маринович Ірина Володимирівна	162406	84	100	89
285.	Мартинюк Марк Маркович	207383	77	94	82
286.	Мартинюк Ольга Володимирівна	207761	98	94	97
287.	Марченко Вікторія Олегівна	207702	89	72	84
288.	Марчишинець Тетяна Миколаївна	206244	98	78	92
289.	Матвійчук Артем Володимирович	122788	93	83	90
290.	Матюшко Дмитро Юрійович	207784	100	72	92
291.	Маціяко Олена Євгеніївна	207506	95	83	91
292.	Мельничук Марина Анатоліївна	208286	100	72	92

293.	Мельніченко Юрій Миколайович	207833	95	89	93
294.	Мехеда Олександр Віталійович	207854	82	83	82
295.	Микітко Тетяна Романівна	184781	82	61	76
296.	Мімонова Надія Андріївна	180686	55	72	60
297.	Мірошніков Павло Павлович	208094	80	56	73
298.	Молчанов Павло Сергійович	171660	82	72	79
299.	Моргонюк Микола Васильович	207987	82	72	79
300.	Москалець Світлана Сергіївна	200819	93	56	82
301.	Мошнянко Назарій Валентинович	207454	77	56	71
302.	Мяснянкін Олександр Романович	207396	95	83	91
303.	Назар Іванна Богданівна	206946	84	67	79
304.	Назаренко Анастасія Максимівна	178980	95	83	91
305.	Нан'єва Анжела Володимирівна	207131	73	94	79
306.	Неговський Роман Володимирович	202217	82	72	79
307.	Недзельська Оксана Володимирівна	207824	91	61	82
308.	Неділько Олександр Валентинович	206345	82	78	81
309.	Неділько Світлана Іванівна	207083	91	79	87
310.	Неділько Ярослав Валентинович	207097	89	83	87
311.	Неїлко Наталія Русланівна	206863	93	83	90
312.	Нейман Олександр Васильович	159026	70	61	67
313.	Неміровська Юлія Іванівна	200981	86	72	82
314.	Неміч Валентина Миколаївна	208336	98	78	92
315.	Неміч Фелікс Юрійович	58556	95	83	91
316.	Ніщеретов Дмитро Олександрович	207544	68	61	66
317.	Новосад Олег Юрійович	207158	80	94	84
318.	Носаченко Андрій Леонідович	207367	93	39	77
319.	Обзор Анна Сергіївна	176856	89	78	86
320.	Омельченко Оксана Іванівна	200992	91	72	85
321.	Омельчук Ольга Валентинівна	207262	84	72	80
322.	Омелян Іван Олександрович	200261	91	89	90
323.	Онопко Поліна Павлівна	207057	82	56	74
324.	Онуфрійчук Лілія Ігорівна	207602	98	28	77
325.	Опанасенко Алла Миколаївна	207303	86	94	88
326.	Орінічев Євген Романович	208258	75	83	77
327.	Орінічева Варвара Ігорівна	208256	95	72	88
328.	Орловська Наталія Миколаївна	207775	91	83	89
329.	Осійчук Максим Анатолійович	52315	75	67	73
330.	Осічанська Інна Вікторівна	208299	93	100	95
331.	Остапчук Костянтин Володимирович	129239	70	78	72
332.	Павленко Євген Сергійович	122541	89	56	79
333.	Павлюк Олександр Олександрович	206084	100	89	97
334.	Пазиніна Ірина Сергіївна	207487	86	89	87
335.	Паламарчук Яків Миколайович	207402	100	72	92
336.	Палко Іван Іванович	70311	82	58	75

337.	Пальоха Тетяна Леонтіївна	204897	84	78	82
338.	Панасюк Ольга Сергіївна	206717	86	94	88
339.	Панчоха Микола Олексійович	114626	93	78	89
340.	Пархоменко Сергій Олександрович	206429	77	83	79
341.	Пасєка Сергій Богданович	5421	82	50	72
342.	Пасько Єгор Валерійович	207485	100	78	93
343.	Пацай Геннадій Вікторович	187192	98	78	92
344.	Пацай Тетяна Володимирівна	205392	98	78	92
345.	Пекліна Світлана Борисівна	207788	93	61	83
346.	Перекопська Світлана Миколаївна	207482	93	72	87
347.	Пересунько Ярослав Васильович	196851	84	78	82
348.	Петрашов Олександр Геннадійович	63860	98	61	87
349.	Петухов Віталій Вікторович	206794	86	72	82
350.	Півень Ярослав Миколайович	207309	84	89	86
351.	Піддубний Ігор Вікторович	207884	93	56	82
352.	Підлісний Віктор Вячеславович	206790	73	78	75
353.	Підстрела Сергій Григорович	207541	70	67	69
354.	Пік Олексій Олександрович	206659	89	89	89
355.	Пінченко Дар'я Андріївна	158898	89	72	84
356.	Пінчук Максим Едуардович	208308	95	61	85
357.	Пластун Олександр Вікторович	207876	100	94	98
358.	Плиска Олеся Василівна	206347	64	61	63
359.	Поветкін Олександр Ігорович	208409	95	56	83
360.	Позовний Сергій Олександрович	207631	50	72	57
361.	Положій Вікторія Олександрівна	207055	82	78	81
362.	Положій Руслан Олександрович	206630	89	83	87
363.	Поляниця Роман Віталійович	207530	91	50	79
364.	Помирчий Владислав Миколайович	207997	89	67	82
365.	Пономаренко Семен Ігорович	207182	89	67	82
366.	Попович Наталія Іванівна	207163	93	61	83
367.	Портянко Володимир Григорович	189442	93	78	89
368.	Потаповський Олексій Євгенійович	139930	100	89	97
369.	Поштарук Михайло Вікторович	118995	91	83	89
370.	Прасолов Даніїл Олександрович	207068	86	72	82
371.	Предко Анжела Юріївна	203117	98	94	97
372.	Приймак Анатолій Миколайович	206576	77	67	74
373.	Прийменко Георгій Сергійович	207776	75	56	69
374.	Прищепа Антон Анатолійович	171465	82	89	84
375.	Прохоренко Віталій Вікторович	207172	95	72	88
376.	Прохуренко Антон Юрійович	208044	93	42	78
377.	Проценюк Ольга Олександрівна	181945	77	72	76
378.	Прус Вікторія Миколаївна	183682	84	72	80
379.	Пустолякова Леся Станіславівна	206320	95	83	91
380.	Пустолякова Ольга Миколаївна	206423	84	72	80

381.	Радіонов Дмитро Олегович	200309	93	50	80
382.	Радченко Микола Васильович	208234	93	72	87
383.	Ралка Віталій Юрійович	207627	98	78	92
384.	Рапопорт Тетяна Василівна	206986	95	50	82
385.	Редченко Андрій Олегович	207475	100	89	97
386.	Редченко Вікторія Андріївна	207610	98	94	97
387.	Рибакова Марина Сергіївна	160701	100	78	93
388.	Ришневська Оксана Олександрівна	207142	91	72	85
389.	Річняк Сергій Павлович	206937	80	89	83
390.	Рогоза Тарас Володимирович	167324	98	83	94
391.	Романенко Леся Богданівна	207279	100	89	97
392.	Рошинська Аліна Анатоліївна	207951	82	72	79
393.	Руденко Ігор Віталійович	207205	93	61	83
394.	Руденко Сергій Олександрович	207665	93	56	82
395.	Рудовський Євгеній Сергійович	208153	75	89	79
396.	Ряшко Діана Сергіївна	206810	77	78	77
397.	Савицька Наталія Олексіївна	207486	93	56	82
398.	Савчук Лариса Борисівна	197401	82	67	78
399.	Сахно Анна Олегівна	208042	84	83	84
400.	Свириденко Людмила Петрівна	46868	89	78	86
401.	Свириденко Наталія Олександрівна	206269	93	72	87
402.	Селезень Наталя Валеріївна	206884	93	67	85
403.	Селіванов Дмитро Юрійович	168582	93	100	95
404.	Семененко Олександр Сергійович	207694	100	78	93
405.	Семенюк Олександр Леонідович	206869	86	83	85
406.	Сердюк Олексій Володимирович	196091	98	83	94
407.	Серентюк Максим Леонідович	207520	95	61	85
408.	Сидоренко Ольга Анатоліївна	208202	86	78	84
409.	Сиротенко Олександр Григорович	206712	91	89	90
410.	Ситников Олександр Федотович	205760	93	94	93
411.	Ситнік Денис Володимирович	162818	98	56	85
412.	Сичов Віктор Володимирович	207040	82	67	78
413.	Скочинська Наталія Адамівна	206808	84	61	77
414.	Скочинський Андрій Віталійович	206619	89	67	82
415.	Слесарчук Анатолій Анатолійович	208323	98	78	92
416.	Слесарчук Ярослав Миколайович	6835	64	63	64
417.	Слюсарук Тарас Патрісович	206985	77	56	71
418.	Смоленський Андрій Олександрович	207943	84	72	80
419.	Сніцаренко Віта Сергіївна	202795	98	67	89
420.	Соколовський Максим Володимирович	156938	98	83	94
421.	Соловей Євгеній Васильович	131864	98	78	92
422.	Соловійова Дар'я Андріївна	207393	75	61	71
423.	Солодка Юлія Володимирівна	206977	82	50	72
424.	Соломашенко Юлія Юріївна	208075	86	83	85

425.	Спориш Роман Володимирович	151539	95	67	87
426.	Стадник Тетяна Вікторівна	206774	86	67	80
427.	Станкевич-Бубісь Мар'яна Ігорівна	185148	84	78	82
428.	Стахник Діана Віталіївна	130763	73	83	76
429.	Степаненко Тамара Шаваршівна	188882	93	72	87
430.	Сторона Аліна Сергіївна	208253	93	83	90
431.	Стоцька Валерія Віталіївна	207315	91	78	87
432.	Стретович Олександр Олегович	155328	80	50	71
433.	Стукальський Володимир Валерійович	156451	93	28	74
434.	Ступак Тетяна Іванівна	207771	98	22	75
435.	Тарабановський Дмитро Борисович	208593	86	89	87
436.	Тарадюк Тетяна Іларіонівна	207149	70	78	72
437.	Тарасевич Сніжана Францівна	34484	91	56	81
438.	Тарасенко Анна Олександрівна	207756	98	72	90
439.	Тарасюк Владислав Валентинович	81573	91	42	76
440.	Терещенко Дмитро Федорович	43372	89	83	87
441.	Тернова Світлана Вікторівна	119883	73	39	63
442.	Терпило Олександр Іванович	70844	100	95	99
443.	Ткач Максим Петрович	207898	93	67	85
444.	Ткаченко Іван Євгенович	208043	70	83	74
445.	Ткаченко Ілля Євгенович	208219	82	78	81
446.	Ткаченко Павло Григорович	208091	95	61	85
447.	Ткаченко Юрій Сергійович	204820	93	78	89
448.	Токар Микола Іванович	207050	68	72	69
449.	Токбасіди Вікторія Михайлівна	206570	66	67	66
450.	Тополенко В'ячеслав Миколайович	207910	95	78	90
451.	Трейтяк Андрій Володимирович	207970	100	72	92
452.	Тризна Ірина Вікторівна	204363	89	72	84
453.	Трофимюк Павло Володимирович	207132	82	89	84
454.	Труфкакі Валерій Юрійович	207808	95	58	84
455.	Тучапець Богдан Ігорович	207680	61	56	60
456.	Тюрин Євгеній Олександрович	202162	70	78	72
457.	Тюхтій Ольга Григорівна	207021	95	72	88
458.	Унтілов Віталій Валерійович	207890	95	78	90
459.	Урущак Артур Іванович	207683	68	44	61
460.	Усанов Олександр Вікторович	207456	77	61	72
461.	Усенко Людмила Іванівна	207304	80	67	76
462.	Усенов Сергій Миколайович	207123	89	63	81
463.	Фалдін Іван Олександрович	207267	98	72	90
464.	Федишин Володимир Васильович	207804	86	67	80
465.	Федік Юрій Миколайович	151012	82	61	76
466.	Федоренко Олександр Миколайович	179952	91	72	85
467.	Федорченко Ольга Вячеславівна	80459	91	94	92
468.	Федюк Оксана Миколаївна	207534	95	94	95

469.	Фидрик Андрій Олексійович	207674	98	72	90
470.	Філякова Дар'я Геннадіївна	173528	75	44	66
471.	Фомін Андрій Вікторович	207675	95	83	91
472.	Фомін Євген Олександрович	207364	61	50	58
473.	Фоя Нестор Сергійович	6194	82	83	82
474.	Фрищин Валентина Степанівна	3930	100	89	97
475.	Фурман Геннадій Федорович	205755	95	61	85
476.	Хабло Володимир Петрович	208352	91	78	87
477.	Хомин Володимир Ярославович	160207	95	78	90
478.	Хорсуненко Олег Володимирович	207508	98	83	94
479.	Циба Роман Олександрович	207255	77	83	79
480.	Циганок Руслан Олександрович	117881	86	78	84
481.	Цигельський Сергій Сергійович	207415	52	78	60
482.	Цимбалюк Андрій Сергійович	207925	64	56	62
483.	Цурган Андрій Олексійович	206392	84	61	77
484.	Цурган Наталія Вячеславівна	206454	84	78	82
485.	Цуцман Олександр Вікторович	194098	89	78	86
486.	Чалий Валентин Михайлович	207380	68	67	68
487.	Чалий Єгор Сергійович	208342	100	94	98
488.	Червенков Георгій Степанович	207753	93	67	85
489.	Червоненко Володимир Володимирович	207945	89	83	87
490.	Чередниченко Тетяна Михайлівна	146593	82	61	76
491.	Черната Ольга Олександрівна	152603	82	94	86
492.	Черник Олексій Іванович	117693	75	67	73
493.	Черняк Олександр Володимирович	207505	93	56	82
494.	Черняускас Олег Анатолійович	188881	100	89	97
495.	Чиж Тетяна Анатоліївна	202006	100	83	95
496.	Чорноморець Максим Олександрович	208454	93	61	83
497.	Чуба Микола Володимирович	175041	86	78	84
498.	Чубірко Михайло Іванович	204906	93	100	95
499.	Чуєнко Михайло Борисович	207136	89	44	76
500.	Чумаков Валерій Віталійович	109510	82	78	81
501.	Чушук Роман Петрович	208045	68	89	74
502.	Шах Світлана Ігорівна	201487	82	89	84
503.	Швець Артем Сергійович	207283	73	72	73
504.	Швець Олександр Миколайович (Xxxxxxxx5	59951	95	94	95
505.	Шворак Інна Віталіївна	206875	64	67	65
506.	Шевельов Данило Іванович	208328	82	83	82
507.	Шевченко Ігор Олександрович	207488	98	84	94
508.	Шевчук Олеся Богданівна	206812	84	78	82
509.	Шило Андрій Сергійович	207027	98	61	87
510.	Шишкін Олексій Олександрович	156942	50	72	57
511.	Школа Володимир Миколайович	208089	93	61	83
512.	Школяр Назар Іванович	207263	84	58	76

513.	Школяр-Чуліпа Ольга Іванівна	2897	89	67	82
514.	Шмелев Артем Олександрович	207386	75	56	69
515.	Шостацький Сергій Васильович	25052	100	61	88
516.	Шуба Олександр Миколайович	207946	93	83	90
517.	Шум Юлія Максимівна	63636	84	89	86
518.	Юдин Андрій Володимирович	207973	93	61	83
519.	Юдченко Надія Сергіївна	207490	91	50	79
520.	Юрков Павло Ярославович	137906	82	72	79
521.	Ягодзінський Віталій Петрович	193841	68	72	69
522.	Ягупов Сергій Юрійович	206673	91	50	79
523.	Яковенко Алла Олександрівна	207353	89	67	82
524.	Яковенко Олександр Васильович	136669	100	72	92
525.	Яковлев Денис Станіславович	206422	91	89	90
526.	Ямковий Олександр Юрійович	207948	98	78	92
527.	Янута Андрій Миколайович	207437	86	78	84
528.	Ярема Тетяна Володимирівна	206711	68	72	69
529.	Ярмак Юрій Володимирович	208311	89	78	86
530.	Ясногородський Дмитро Васильович	207972	91	83	89
531.	Яценко Віра Миколаївна	206883	93	58	83
532.	Яценко Олег Миколайович	207543	89	72	84
533.	Яценко Анна Вадимівна	177838	95	94	95

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 2
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Бельський Микола Миколайович
2. Гаврилюк Андрій Володимирович
3. Грузін Дмитро Васильович
4. Данилов Владислав Олегович
5. Дружинін Денис Євгенійович
6. Косенко Дар'я Миколаївна
7. Позовний Сергій Олександрович
8. Фомін Євген Олександрович
9. Шишкін Олексій Олександрович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 3
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні другого ступеня**

1. Аксьонов Денис Євгенійович
2. Бажутін Віктор Володимирович
3. Василів Василь Олексійович
4. Ведмідь Кирил Анатолійович
5. Вирстюк Микола Васильович
6. Волинець Оксана Валеріївна
7. Гелевера Андрій Іванович
8. Гловацький Василь Іванович
9. Гонтар Дмитро Романович
10. Гриценко Яна Олександрівна
11. Дмитрюков Євгеній Ігорович
12. Дорош Ігор Ігорович
13. Дураєва Вікторія Сергіївна
14. Іванов Костянтин Олексійович
15. Кабанник Олександр Миколайович
16. Кобля Андрій Антонович
17. Ковальова Калерія Леонтіївна
18. Крамаренко Людмила Олександрівна
19. Крутій Яна Анатоліївна
20. Кузевич Наталія Юріївна
21. Лівітчук Анна Олександрівна
22. Малогловець Людмила Анатоліївна
23. Мімонова Надія Андріївна
24. Нейман Олександр Васильович
25. Ніщеретов Дмитро Олександрович
26. Підстрела Сергій Григорович
27. Плиска Олеся Василівна
28. Прийменко Георгій Сергійович

29. Слесарчук Ярослав Миколайович
30. Тернова Світлана Вікторівна
31. Токар Микола Іванович
32. Токбасіді Вікторія Михайлівна
33. Тучапець Богдан Ігорович
34. Урущак Артур Іванович
35. Філякова Дар'я Геннадіївна
36. Цигельський Сергій Сергійович
37. Цимбалюк Андрій Сергійович
38. Чалий Валентин Михайлович
39. Шворак Інна Віталіївна
40. Шмелев Артем Олександрович
41. Ягодзінський Віталій Петрович
42. Ярема Тетяна Володимирівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння першого ступеня**

1. Абрамович Андрій Віталійович
2. Андрієнко Денис Володимирович
3. Андрійчук Володимир Олександрович
4. Антосік Ірина Олегівна
5. Аргат Роман Михайлович
6. Артим Ігор Ігорович
7. Атамась Євгеній Володимирович
8. Ашарчук Євгеній Романович
9. Бабенко Володимир Віталійович
10. Бабенко Микола Валерійович
11. Бабич Олександр Володимирович
12. Баліцький Дмитро В'ячеславович
13. Балуєва Альона Іванівна
14. Бардін Олег Вікторович
15. Баркалов Кирило Антонович
16. Басараб Олександр Вікторович
17. Басов Олексій Валерійович
18. Басова Ірина Андріївна
19. Батрак Андрій Віталійович
20. Беззубенко Василь Васильович
21. Безштанківський Дмитро Петрович
22. Бережна Анастасія Сергіївна
23. Бернацька Катерина Володимирівна
24. Бернацький Андрій Ігорович
25. Бесараб Олександр Васильович
26. Білоусько Юрій Олексійович
27. Бойчук Кирило Ігорович
28. Большунова Катерина Володимирівна

29. Бондаренко Віталій Ігорович
30. Бордун Уляна Михайлівна
31. Бугаєвський Віктор Леонідович
32. Букало Ярослав Ярославович
33. Бунчук Володимир Миколайович
34. Бур'янувата Ольга Олександрівна
35. Буряк Олександр Петрович
36. Буховець Юлія Миколаївна
37. Варварін Дмитро Анатолійович
38. Варга Владислав Аттілович
39. Василенко Оксана Володимирівна
40. Величко Андрій Вікторович
41. Вегущенко Надія Василівна
42. Виблов Олександр Олександрович
43. Вівчарик Володимир Михайлович
44. Вінниченко Олександр Миколайович
45. Вітвіцький Антон Сергійович
46. Вішнякова Олена Володимирівна
47. Возіянова Наталя Вікторівна
48. Волошин Марина Степанівна
49. Волощенко Денис Миколайович
50. Воробйова Юлія Валеріївна
51. Газа Юрій Юрійович
52. Генкал Світлана Едуардівна
53. Гетьман Сергій Андрійович
54. Глазуненко Вадим Юрійович
55. Глибовець Діана Олександрівна
56. Глузд Олександр Володимирович
57. Головленков Андрій Олександрович
58. Голубатий Віталій Анатолійович
59. Горак Зеновія Ярославівна
60. Горкун Олександр Петрович
61. Городенко Анастасія Анатоліївна
62. Гречнев Олег Володимирович
63. Гризодуб Костянтин Васильович
64. Грицкевич Микита Олександрович

65. Громовенко Артур Васильович
66. Гудько Олександр Анатолійович
67. Давидов Сергій Вікторович
68. Данилець-Кутова Тетяна Василівна
69. Денисюк Віталій Віталійович
70. Дербас Олена Анатоліївна
71. Дзьома Іван Петрович
72. Диянчук Богдан Олександрович
73. Діденко Оксана Олександрівна
74. Дмитренко Костянтин Олександрович
75. Дмітрієнко Віктор Олександрович
76. Дон Максим Олегович
77. Доніна Алла Леонідівна
78. Дубина Єлизавета Олегівна
79. Дудинець Павло Павлович
80. Дунець Оксана Ігорівна
81. Дьяков Андрій Анатолійович
82. Дятлов Валерій Олегович
83. Євдошенко Ніна Ігорівна
84. Єльнікова Анастасія Олегівна
85. Єфименко Сергій Володимирович
86. Жуков Сергій Павлович
87. Жулковський Максим Миколайович
88. Журій Катерина Іванівна
89. Забаріна Наталія Вікторівна
90. Задорожній Євген Анатолійович
91. Задорожня Марина Анатоліївна
92. Заєць Олександр Олександрович
93. Зайцева Надія Миколаївна
94. Захарченко Микола Миколайович
95. Захарченко Олександр Валерійович
96. Звір Назар Федорович
97. Зимбович Сергій Сергійович
98. Зінець Роман Петрович
99. Зінченко Михайло Валерійович
100. Іванов Олексій Віталійович

101. Івашків Йосиф Васильович
102. Іващенко Віталій Олександрович
103. Ігнатко Михайло Михайлович
104. Ільчишин Павло Михайлович
105. Ісаєва Єлизавета Андріївна
106. Іщук Валентина Олександрівна
107. Кадиров Сергій Анатолійович
108. Калитич Михайло Михайлович
109. Капіновський Антон Олександрович
110. Карамалак Катерина Олександрівна
111. Карась Іван Васильович
112. Каташинська Наталія Володимирівна
113. Качмар Оксана Олегівна
114. Кибенко Богдан Сергійович
115. Киницький Степан Степанович
116. Кисельов Андрій Олександрович
117. Кіяниця Володимир Миколайович
118. Клевцур Оксана Вікторівна
119. Климок Дмитро Федорович
120. Ключко Оксана Олександрівна
121. Кобець Станіслав Віталійович
122. Ковалевський Олександр Олегович
123. Ковальов Юрій Павлович
124. Ковальова Юлія Юріївна
125. Ковальчук Юрій Олександрович
126. Козир Руслан Анатолійович
127. Козлюк Мар'яна Василівна
128. Козьмін Олександр Михайлович
129. Колеснікова Оксана Сергіївна
130. Коломієць Артемій Дмитрович
131. Кондаревич Ірина Анатоліївна
132. Кондратьєв Вадим Вікторович
133. Кондратюк Вікторія Ігорівна
134. Кондрова Наталія Григорівна
135. Коновалова Есмiра Гумметівна
136. Корж Олександр Михайлович

137. Коробка Михайло Анатолійович
138. Короткевич Олександра Юріївна
139. Костюченко Альона Володимирівна
140. Костюченко Андрій Анатолійович
141. Кот Ганна Анатоліївна
142. Коцур Іван Васильович
143. Кочубей Руслан Вадимович
144. Кравець Юрій Юрійович
145. Кратік Антоніна Семенівна
146. Крикун Тетяна Григорівна
147. Ксьонз Юрій Олексійович
148. Кубрак Аліна Анатоліївна
149. Кудь Сергій Сергійович
150. Кузьменко Роман Сергійович
151. Кулинич Христина Романівна
152. Кушніренко Сергій Володимирович
153. Лавренюк Віктор Васильович
154. Лебеда Олександр Олександрович
155. Лещенко Вадим Юрійович
156. Лиля Юлія Олександрівна
157. Липченко Ангеліна-Вікторія Юріївна
158. Лисиця Євгенія Валеріївна
159. Литвиненко Сергій Миколайович
160. Літвінчук Людмила Дмитрівна
161. Лозинський Олег Володимирович
162. Лубів Василь Васильович
163. Луньо Володимир Васильович
164. Лутченко Роман Михайлович
165. Льоліна Наталія Володимирівна
166. Ляшенко Андрій Миколайович
167. Мажніков Ігор Олегович
168. Мазур Анатолій Вікторович
169. Мазур Едуард Олегович
170. Маковецький Андрій Васильович
171. Максименко Руслан Володимирович
172. Максимович Кароліна-Анна Сергіївна

173. Максьома Костянтин Романович
174. Малих Артем Олександрович
175. Маляр Світлана Миколаївна
176. Мандибура Людмила Вікторівна
177. Манжос Антон Геннадійович
178. Мараховская Дар'я Олександрівна
179. Маринович Ірина Володимирівна
180. Мартинюк Марк Маркович
181. Марченко Вікторія Олегівна
182. Мехеда Олександр Віталійович
183. Микітко Тетяна Романівна
184. Мірошніков Павло Павлович
185. Молчанов Павло Сергійович
186. Моргонюк Микола Васильович
187. Москалець Світлана Сергіївна
188. Мошнянко Назарій Валентинович
189. Назар Іванна Богданівна
190. Нан'єва Анжела Володимирівна
191. Неговський Роман Володимирович
192. Недзельська Оксана Володимирівна
193. Неділько Олександр Валентинович
194. Неділько Світлана Іванівна
195. Неділько Ярослав Валентинович
196. Неміровська Юлія Іванівна
197. Новосад Олег Юрійович
198. Носаченко Андрій Леонідович
199. Обзор Анна Сергіївна
200. Омельченко Оксана Іванівна
201. Омельчук Ольга Валентинівна
202. Онопко Поліна Павлівна
203. Онуфрійчук Лілія Ігорівна
204. Опанасенко Алла Миколаївна
205. Орнічев Євген Романович
206. Орнічева Варвара Ігорівна
207. Орловська Наталія Миколаївна
208. Осійчук Максим Анатолійович

209. Остапчук Костянтин Володимирович
210. Павленко Євген Сергійович
211. Пазиніна Ірина Сергіївна
212. Палко Іван Іванович
213. Пальоха Тетяна Леонтіївна
214. Панасюк Ольга Сергіївна
215. Панчоха Микола Олексійович
216. Пархоменко Сергій Олександрович
217. Пасєка Сергій Богданович
218. Пекліна Світлана Борисівна
219. Перекопська Світлана Миколаївна
220. Пересунько Ярослав Васильович
221. Петрашов Олександр Геннадійович
222. Петухов Віталій Вікторович
223. Півень Ярослав Миколайович
224. Піддубний Ігор Вікторович
225. Підлісний Віктор Вячеславович
226. Пік Олексій Олександрович
227. Пінченко Дар'я Андріївна
228. Пінчук Максим Едуардович
229. Поветкін Олександр Ігорович
230. Положій Вікторія Олександрівна
231. Положій Руслан Олександрович
232. Поляниця Роман Віталійович
233. Помирчий Владислав Миколайович
234. Пономаренко Семен Ігорович
235. Попович Наталія Іванівна
236. Портянко Володимир Григорович
237. Поштарук Михайло Вікторович
238. Прасолов Даніїл Олександрович
239. Приймак Анатолій Миколайович
240. Прищепа Антон Анатолійович
241. Прохоренко Віталій Вікторович
242. Прохуренко Антон Юрійович
243. Проценюк Ольга Олександрівна
244. Прус Вікторія Миколаївна

245. Пустолякова Ольга Миколаївна
246. Радіонов Дмитро Олегович
247. Радченко Микола Васильович
248. Рапопорт Тетяна Василівна
249. Ришневська Оксана Олександрівна
250. Річняк Сергій Павлович
251. Рощинська Аліна Анатоліївна
252. Руденко Ігор Віталійович
253. Руденко Сергій Олександрович
254. Рудовський Євгеній Сергійович
255. Ряшко Діана Сергіївна
256. Савицька Наталія Олексіївна
257. Савчук Лариса Борисівна
258. Сахно Анна Олегівна
259. Свириденко Людмила Петрівна
260. Свириденко Наталія Олександрівна
261. Селезень Наталя Валеріївна
262. Семенюк Олександр Леонідович
263. Серентюк Максим Леонідович
264. Сидоренко Ольга Анатоліївна
265. Ситнік Денис Володимирович
266. Сичов Віктор Володимирович
267. Скочинська Наталія Адамівна
268. Скочинський Андрій Віталійович
269. Слюсарук Тарас Патрісович
270. Смоленський Андрій Олександрович
271. Сніцаренко Віта Сергіївна
272. Соловійова Дар'я Андріївна
273. Солодка Юлія Володимирівна
274. Соломашенко Юлія Юріївна
275. Спориш Роман Володимирович
276. Стадник Тетяна Вікторівна
277. Станкевич-Бубісь Мар'яна Ігорівна
278. Стахник Діана Віталіївна
279. Степаненко Тамара Шаваршівна
280. Стоцька Валерія Віталіївна

281. Стретович Олександр Олегович
282. Стукальський Володимир Валерійович
283. Ступак Тетяна Іванівна
284. Тарабановський Дмитро Борисович
285. Тарадюк Тетяна Іларіонівна
286. Тарасевич Сніжана Францівна
287. Тарасюк Владислав Валентинович
288. Терещенко Дмитро Федорович
289. Ткач Максим Петрович
290. Ткаченко Іван Євгенович
291. Ткаченко Ілля Євгенович
292. Ткаченко Павло Григорович
293. Ткаченко Юрій Сергійович
294. Тризна Ірина Вікторівна
295. Трофимюк Павло Володимирович
296. Труфкакі Валерій Юрійович
297. Тюрин Євгеній Олександрович
298. Тяхтій Ольга Григорівна
299. Усанов Олександр Вікторович
300. Усенко Людмила Іванівна
301. Усенов Сергій Миколайович
302. Федішин Володимир Васильович
303. Федік Юрій Миколайович
304. Федоренко Олександр Миколайович
305. Фоя Нестор Сергійович
306. Фурман Геннадій Федорович
307. Хабло Володимир Петрович
308. Циба Роман Олександрович
309. Циганок Руслан Олександрович
310. Цурган Андрій Олексійович
311. Цурган Наталія Вячеславівна
312. Цуцман Олександр Вікторович
313. Червенков Георгій Степанович
314. Червоненко Володимир Володимирович
315. Чередниченко Тетяна Михайлівна
316. Черната Ольга Олександрівна

317. Черник Олексій Іванович
318. Черняк Олександр Володимирович
319. Чорноморець Максим Олександрович
320. Чуба Микола Володимирович
321. Чуєнко Михайло Борисович
322. Чумаков Валерій Віталійович
323. Чушук Роман Петрович
324. Шах Світлана Ігорівна
325. Швець Артем Сергійович
326. Шевельов Данило Іванович
327. Шевчук Олеся Богданівна
328. Шило Андрій Сергійович
329. Школа Володимир Миколайович
330. Школяр Назар Іванович
331. Школяр-Чуліпа Ольга Іванівна
332. Шостацький Сергій Васильович
333. Шум Юлія Максимівна
334. Юдин Андрій Володимирович
335. Юдченко Надія Сергіївна
336. Юрков Павло Ярославович
337. Ягупов Сергій Юрійович
338. Яковенко Алла Олександрівна
339. Янута Андрій Миколайович
340. Ярмак Юрій Володимирович
341. Ясногородський Дмитро Васильович

342. Яценко Віра Миколаївна
343. Яценко Олег Миколайович

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 5
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на рівні вільного володіння другого ступеня**

1. Аграфеніна Валерія Володимирівна
2. Адамів Валентина Вікторівна
3. Асадуллаєв Емін Теймур Огли
4. Бадло Ростислав Олександрович
5. Балашов Андрій Вікторович
6. Банікевич Максим Іванович
7. Баранець Ольга Федорівна
8. Біньковська Юлія Іванівна
9. Божко Наталя Миколаївна
10. Бойко Віталій Володимирович
11. Бондар Олена Анатоліївна
12. Бондаренко Юлія Вікторівна
13. Ботвинко Антон Васильович
14. Бузунов Роман Анатолійович
15. Буйленко Сергій Миколайович
16. Василечко Степан Володимирович
17. Василяк Олена Іванівна
18. Васкул Василь Антонович
19. Вендиш Оксана Ярославівна
20. Вишнівська Раїса Василівна
21. Вістак Олена Сергіївна
22. Вітюк Людмила Леонівна
23. Власюк Юлія Василівна
24. Вовк Олександр Олександрович
25. Вовків Оксана Михайлівна
26. Войтко Роман Олександрович
27. Воронько Валерій Володимирович
28. Гавриленко Олександр Сергійович

29. Гайдай Микола Миколайович
30. Гаргай Юрій Миколайович
31. Глущенко Ігор Віталійович
32. Голубчик Христина Олегівна
33. Гоменюк Геннадій Іванович
34. Грицун Тетяна Вікторівна
35. Гудкова Наталія Миколаївна
36. Гушак Наталія Миколаївна
37. Демидова Марина Яківна
38. Дулінов Олександр Васильович
39. Дупленко Ірина Миколаївна
40. Єгорова-Юсюк Ірина Ігорівна
41. Єрошкін В'ячеслав Вікторович
42. Жалдак Ілля Володимирович
43. Жук Андрій Вікторович
44. Журбенко Олексій Олександрович
45. Заєць Уляна Олегівна
46. Зганяйко Ірина Францівна
47. Зінич Петро Лукинович
48. Ільніцька Надія Анатоліївна
49. Іщенко Катерина Василівна
50. Кара Наталія Георгіївна
51. Карпулевський Микола Олександрович
52. Катрич Дар'я Костянтинівна
53. Климчук Назарій Володимирович
54. Ковалерчик Кристина Олегівна
55. Коваль Світлана Ярославівна
56. Коган Віктор Валерійович
57. Колесников Олексій Леонідович
58. Кононіченко Юрій Михайлович
59. Кофанов Олександр Сергійович
60. Кофанова Наталія Семенівна
61. Кохан Вікторія Олександрівна
62. Кравченко Євген Михайлович
63. Крамський Олексій Дмитрович
64. Кривошеєва Антоніна Анатоліївна

65. Кубишка Олег Михайлович
66. Курач Андрій Михайлович
67. Курін Сергій Миколайович
68. Лавровський Олексій Андрійович
69. Лакійчук Олександр Сергійович
70. Лебідь Валерій Миколайович
71. Левенок Юлія Андріївна
72. Левківський Богдан Казимирович
73. Левченко Ігор Володимирович
74. Литвинчук Ірина Вікторівна
75. Літвін Вікторія Миколаївна
76. Макар Віктор Степанович
77. Маляр Анатолій Анатолійович
78. Мартинюк Ольга Володимирівна
79. Марчишинець Тетяна Миколаївна
80. Матвійчук Артем Володимирович
81. Матюшко Дмитро Юрійович
82. Маціяко Олена Євгеніївна
83. Мельничук Марина Анатоліївна
84. Мельніченко Юрій Миколайович
85. Мяснянкін Олександр Романович
86. Назаренко Анастасія Максимівна
87. Неїлко Наталія Русланівна
88. Неміч Валентина Миколаївна
89. Неміч Фелікс Юрійович
90. Омелян Іван Олександрович
91. Осічанська Інна Вікторівна
92. Павлюк Олександр Олександрович
93. Паламарчук Яків Миколайович
94. Пасько Єгор Валерійович
95. Пацай Геннадій Вікторович
96. Пацай Тетяна Володимирівна
97. Пластун Олександр Вікторович
98. Потаповський Олексій Євгенійович
99. Предко Анжела Юріївна
100. Пустолякова Леся Станіславівна

101. Ралка Віталій Юрійович
102. Редченко Андрій Олегович
103. Редченко Вікторія Андріївна
104. Рибаківа Марина Сергіївна
105. Рогоза Тарас Володимирович
106. Романенко Леся Богданівна
107. Селіванов Дмитро Юрійович
108. Семененко Олександр Сергійович
109. Сердюк Олексій Володимирович
110. Сиротенко Олександр Григорович
111. Ситников Олександр Федотович
112. Слесарчук Анатолій Анатолійович
113. Соколовський Максим Володимирович
114. Соловей Євгеній Васильович
115. Сторона Аліна Сергіївна
116. Тарасенко Анна Олександрівна
117. Терпило Олександр Іванович
118. Тополенко В'ячеслав Миколайович
119. Трейтяк Андрій Володимирович
120. Унтілов Віталій Валерійович
121. Фалдін Іван Олександрович
122. Федорченко Ольга Вячеславівна
123. Федюк Оксана Миколаївна
124. Фидрик Андрій Олексійович
125. Фомін Андрій Вікторович
126. Фрищин Валентина Степанівна
127. Хомин Володимир Ярославович
128. Хорсуненко Олег Володимирович
129. Чалий Єгор Сергійович
130. Черняускас Олег Анатолійович
131. Чиж Тетяна Анатоліївна
132. Чубірко Михайло Іванович
133. Швець Олександр Миколайович (Xxxxxxxx50)
134. Шевченко Ігор Олександрович
135. Шуба Олександр Миколайович
136. Яковенко Олександр Васильович

- 137. Яковлев Денис Станіславович
- 138. Ямковий Олександр Юрійович
- 139. Ященко Анна Вадимівна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 6
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Результати складення іспиту
на рівень володіння державною мовою особами,
які мають намір набути громадянство України**

№ з	Прізвище, власне ім'я, по батькові	ІД	Результат письмової частини (тести) у %	Результат письмової частини (письмо) у %	Результат усної частини (монолог) у %	Загальний результат у %
534.	Балика Сергій	183814	95	97	92	95
535.	Верхов Віталій Вікторович	207975	65	79	87	74
536.	Верхова Ксенія	207971	93	91	87	91
537.	Верхова Наталія Славівівна	207974	74	85	84	79
538.	Дорошенко Ірина Анатоліївна	206691	91	82	100	91
539.	Лістюк Катерина Володимирівна	207563	84	97	100	91
540.	Нагієв Алдос Фейруз Олгіевич	208337	12	Відмова	5	7
541.	Нагієва Саміра	208458	5	3	5	5
542.	Турцевич Ігор Євгенович	207584	100	100	82	96
543.	Турцевич Тетяна Володимирівна	207559	100	100	79	95
544.	Черноусенко Олена Віталіївна	186599	91	91	100	93

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 7
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Список осіб,
які володіють державною мовою
на середньому рівні першого ступеня**

1. Балика Сергій
2. Верхов Віталій Вікторович
3. Верхов Ксенія
4. Верхов Наталія Славівівна
5. Дорошенко Ірина Анатоліївна
6. Лістюк Катерина Володимирівна
7. Турцевич Ігор Євгенович
8. Турцевич Тетяна Володимирівна
9. Черноусенко Олена Віталіївна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 8
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

**Список
інструкторів Національної комісії
зі стандартів державної мови**

5. Кузьменко Валерія Андріївна
6. Яценко Богдан Григорович
7. Чудо Олексій Іванович
8. Нескородева Анастасія Романівна
9. Панов Володимир Ярославович
10. Карайченцева Ганна Андріївна
11. Заїка Тетяна Миколаївна
12. Скворцова Софія Сергіївна

**Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови**

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 8
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

ПОРЯДОК **організації та здійснення внутрішнього контролю в** **Національній комісії зі стандартів державної мови**

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2018 року № 1062 (далі – Основні засади), з метою організації та забезпечення здійснення внутрішнього контролю в Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія).

Цей Порядок розроблено також з урахуванням норм та положень: статті 26 Бюджетного кодексу України;

Порядку здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 року № 1001;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1805-р «Про схвалення Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2022 – 2025 роки та плану заходів з її реалізації»;

Методичних рекомендацій з організації внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів у своїх закладах та у підвідомчих бюджетних установах, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 14.09.2012 № 995 (зі змінами);

інших нормативно-правових актів України.

1.2. Цей Порядок визначає загальні організаційно-правові засади функціонування системи внутрішнього контролю та його здійснення в Комісії.

1.3. Терміни у цьому Порядку вживаються у значеннях, визначених Основними засадами, чинним законодавством України та цим Порядком.

1.4. Внутрішній контроль у Комісії ґрунтується на принципах, передбачених Основними засадами.

1.5. Внутрішній контроль запроваджується та діє в Комісії як інструмент управління, що дає змогу Голові Комісії перевірити стан виконання покладених на неї завдань і функцій та досягнення встановлених мети (місії), стратегічних та інших цілей, планів і вимог щодо її діяльності.

2. Об'єкти та суб'єкти внутрішнього контролю в Комісії

2.1. Об'єктами внутрішнього контролю в Комісії є процеси та операції, які здійснюються структурними підрозділами апарату Комісії під час виконання покладених на них завдань, а також функцій та процедур, закріплених за ними відповідними організаційно-розпорядчими документами, в межах визначених повноважень та відповідальності.

2.2. Суб'єктами внутрішнього контролю в Комісії є:

2.2.1. Голова Комісії – організовує та забезпечує здійснення внутрішнього контролю в Комісії;

2.2.2. Члени Комісії, керівники (заступники керівників) структурних підрозділів апарату Комісії – у межах повноважень організовують та здійснюють внутрішній контроль за відповідними напрямками діяльності;

2.2.3. Сектор організаційного забезпечення контролю та аналізу діяльності Апарату Комісії (далі – Сектор організаційного забезпечення) – координує роботу структурних підрозділів апарату Комісії з питань організації та здійснення внутрішнього контролю в Комісії;

2.2.4. Головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту – здійснює оцінку ефективності функціонування системи внутрішнього контролю в Комісії, надає рекомендації щодо її поліпшення без здійснення заходів з організації внутрішнього контролю, управління ризиками в Комісії та прийняття управлінських рішень про управління фінансовими та іншими ресурсами;

2.2.5. Працівники структурних підрозділів апарату Комісії – у межах повноважень забезпечують безпосереднє здійснення процесів та операцій під час виконання покладених на структурні підрозділи апарату Комісії завдань, а також функцій та процедур, закріплених за структурними підрозділами апарату Комісії відповідними організаційно-розпорядчими документами.

3. Система внутрішнього контролю в Комісії

3.1. Система внутрішнього контролю в Комісії складається з таких взаємопов'язаних елементів, які стосуються всіх структурних підрозділів, дій і процесів у Комісії:

3.1.1. внутрішнє середовище – процеси, операції, функції і процедури, які виконуються в Комісії, розподіл повноважень щодо їх виконання, правила та принципи управління людськими ресурсами, спрямовані на забезпечення виконання Комісією завдань і функцій та досягнення встановлених мети (місії), стратегічних та інших цілей, планів і вимог щодо діяльності Комісії;

3.1.2. управління ризиками — це діяльність суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії з ідентифікації ризиків, проведення їх оцінки, визначення способів реагування на виявлені та оцінені ризики, перегляд ідентифікованих та оцінених ризиків для виявлення нових та таких, що зазнали змін;

3.1.3. заходи контролю — сукупність запроваджених у Комісії управлінських дій, які здійснюють суб'єкти внутрішнього контролю в Комісії для впливу на ідентифіковані ризики з метою їх мінімізації та/або усунення і

забезпечення досягнення Комісією визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, ефективного виконання завдань, планів і вимог щодо діяльності Комісії;

системна оцінка рівня виконавської дисципліни у структурних підрозділах апарату Комісії при виконанні контрольних доручень — щомісячний аналіз стану дотримання структурними підрозділами апарату Комісії вимог нормативно-правових актів та виконання контрольних доручень;

системна оцінка рівня виконавської дисципліни у структурних підрозділах апарату Комісії за результатами розгляду звернень громадян та запитів на отримання публічної інформації — щомісячний аналіз стану дотримання структурними підрозділами апарату Комісії вимог законодавства з питань звернень громадян та запитів на отримання публічної інформації;

моніторинг стану організації роботи структурних підрозділів апарату Комісії — визначення стану виконання вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів Комісії, доручень Голови Комісії, а також стану організації роботи структурних підрозділів апарату Комісії за звітний період (місяць);

3.1.4. інформація та комунікація (інформаційний та комунікаційний обмін) — це система створення, збору, документування, проведення аналізу, передачі інформації та користування нею суб'єктами внутрішнього контролю в Комісії для виконання і оцінювання результатів виконання завдань та функцій;

3.1.5. моніторинг – відстеження та періодична оцінка стану організації і функціонування системи внутрішнього контролю в цілому та/або окремих його елементів у Комісії.

4. Загальні засади організації та здійснення внутрішнього контролю в Комісії

4.1. Координацію роботи структурних підрозділів апарату Комісії з питань організації та здійснення внутрішнього контролю в Комісії здійснює Сектор організаційного забезпечення шляхом:

4.1.1. розробки та впровадження загальних організаційно-нормативних засад внутрішнього контролю;

4.1.2. організації роботи щодо визначення структурними підрозділами апарату Комісії змісту елементів системи внутрішнього контролю (внутрішнього середовища, управління ризиками, заходів контролю, інформаційного та комунікаційного обміну, моніторингу), зокрема щодо:

4.1.2.1. визначення процесів (питань), які складають внутрішнє середовище (об'єктів внутрішнього контролю) в Комісії, та складання опису внутрішнього середовища (додаток 1 цього Порядку);

4.1.2.2. виявлення та ідентифікації ризиків, що мають вплив (можуть вплинути) на здатність Комісії виконувати завдання та функції і досягти визначеної мети (місії), стратегічних планів та інших цілей діяльності, а також щодо оцінки та класифікації структурними підрозділами апарату Комісії ідентифікованих ризиків, систематичного перегляду ідентифікованих ризиків з

метою виявлення нових та таких, що зазнали змін;

4.1.2.3. обрання способів реагування на ідентифіковані та оцінені ризики, визначення заходів контролю стосовно ідентифікованих та оцінених ризиків, яких необхідно вжити для їх мінімізації та усунення, визначення відповідальних за їх реалізацію структурних підрозділів апарату Комісії;

4.1.3. формування Зведеного переліку (реєстру) ідентифікованих ризиків (додаток 2 до цього Порядку) та інформування Голови Комісії про ризикові сфери діяльності;

4.1.4. моніторингу змін процесів у діяльності Комісії та ініціювання за необхідності перегляду ідентифікованих ризиків;

4.1.5. підготовки пропозицій Голові Комісії щодо необхідності вжиття заходів контролю, їх зміни чи запровадження нових;

4.1.6. складання та затвердження наказом Комісії Плану з реалізації заходів контролю щодо ідентифікованих ризиків у Національній комісії зі стандартів державної мови на відповідний рік (далі – План заходів контролю) (додаток 3 до цього Порядку);

4.1.7. моніторингу стану реалізації структурними підрозділами апарату Комісії Плану заходів контролю та контролю за виконанням запроваджених заходів контролю щодо ідентифікованих ризиків;

4.1.8. визначення необхідності врегулювання окремих питань внутрішнього середовища, структурного підрозділу апарату Комісії, до компетенції якого належить вирішення відповідного питання, організації діяльності структурних підрозділів апарату Комісії з підготовки в межах їх компетенції пропозицій щодо нормативно-правового врегулювання питань внутрішнього середовища, розробки у встановленому порядку відповідних проєктів законодавчих та/або нормативно-правових актів, розробки і затвердження відповідно до їх компетенції внутрішніх документів, спрямованих на забезпечення функціонування внутрішнього середовища, внесення змін до них;

4.1.9. погодження проєктів актів Комісії, якими затверджуються порядки, інструкції, правила, регламенти тощо (далі – адміністративні порядки), інших розпорядчих документів Комісії, а також проєктів законодавчих та нормативно-правових актів, що стосуються врегулювання питань щодо елементів внутрішнього контролю в Комісії, виконання покладених на Комісію завдань, функцій та процедур;

4.1.10. перевірки проєктів нормативно-правових та інших актів, які надходять на погодження до Комісії і стосуються врегулювання питань щодо елементів внутрішнього контролю в Комісії, на відповідність чинному законодавству, а також вимогам Регламенту Національної комісії зі стандартів державної мови, затвердженого рішенням Комісії від 26.10.2022 № 337 (далі — Регламент Комісії), та іншим розпорядчим документам Комісії;

4.1.11. здійснення за необхідності попереднього аналізу стану організації та здійснення внутрішнього контролю в структурних підрозділах апарату Комісії, виконання окремих функцій, завдань та процедур шляхом надіслання до

структурних підрозділів апарату Комісії запитів на отримання інформації, зокрема, про стан функціонування (врегулювання) окремих питань внутрішнього середовища Комісії в цілому та структурних підрозділів апарату Комісії, зокрема організації (унормування) та забезпечення виконання конкретних функцій (процедур, операцій чи процесів), організації та здійснення роботи з управління ризиками, стану та результатів здійснення заходів контролю, організації та здійснення інформаційного (комунікаційного) обміну, проведення постійного (безперервного) моніторингу;

4.1.12. підготовка та надання Голові Комісії аналітичної інформації за результатами здійснення попереднього аналізу з пропозиціями (у разі необхідності) щодо доцільності організації та проведення надалі періодичного моніторингу стану організації та здійснення внутрішнього контролю в структурних підрозділах апарату Комісії, виконання окремих функцій, завдань та процедур;

4.1.13. здійснення за дорученням Голови Комісії періодичного моніторингу стану організації та здійснення внутрішнього контролю в структурних підрозділах апарату Комісії, виконання окремих функцій, завдань та процедур;

4.1.14. здійснення щомісяця системної оцінки рівня виконавської дисципліни у структурних підрозділах апарату Комісії при виконанні контрольних доручень, за результатами розгляду звернень громадян і запитів на отримання публічної інформації, у тому числі з виконання вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів, розпорядчих документів Комісії, доручень Голови.

4.2. Сектор організаційного забезпечення на основі результатів моніторингу та отриманої від структурних підрозділів апарату Комісії інформації готує Звіт про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у розрізі елементів внутрішнього контролю за формою, затвердженою наказом Міністерства фінансів України від 19.04.2019 № 160 «Про затвердження форми Звіту про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у розрізі елементів внутрішнього контролю», та забезпечує подання його щороку до 01 лютого до Міністерства фінансів України.

4.3 . Внутрішній контроль у структурних підрозділах апарату Комісії організовує та здійснює їхнє керівництво шляхом:

4.3.1. визначення процесів, які складають внутрішнє середовище (об'єктів внутрішнього контролю) у структурному підрозділі апарату Комісії, складання опису внутрішнього середовища (додаток 1 до цього Порядку);

4.3.2. визначення прогалів у регулюванні питань внутрішнього середовища, неврегульованості окремих процесів, що мають вплив (можуть вплинути) на належне виконання структурним підрозділом апарату Комісії завдань, функцій і процедур, закріплених за ним відповідними організаційно-розпорядчими документами Комісії;

4.3.3. розроблення та затвердження адміністративних порядків, інших розпорядчих документів Комісії, а також проєктів законодавчих та/або

нормативно-правових актів щодо врегулювання питань внутрішнього середовища;

4.3.4. виявлення можливих ризиків, що мають вплив (можуть вплинути) на здатність структурного підрозділу апарату Комісії виконувати завдання, функцій і процедури, закріплені за ним відповідними організаційно-розпорядчими документами Комісії, їх оцінка та класифікація;

4.3.5. надання інформації про виявлені та оцінені ризики за формою, визначеною в додатку 2 до цього Порядку, до Сектору організаційного забезпечення для формування Зведеного переліку (реєстру) ідентифікованих ризиків;

4.3.6. систематичного перегляду ідентифікованих ризиків з метою виявлення нових та таких, що зазнали змін;

4.3.7. обрання способів реагування на ідентифіковані та оцінені ризики, визначення заходів контролю щодо ідентифікованих та оцінених ризиків, яких необхідно вжити для їх мінімізації та усунення, за формою, визначеною додатком 3 до цього Порядку;

4.3.8. проведення аналізу ситуації, чи не створює нових ризиків обраний спосіб реагування або захід контролю щодо ризику;

4.3.9. виконання в межах компетенції структурного підрозділу апарату Комісії встановлених заходів контролю щодо відповідних ризиків;

4.3.10. надання пропозицій Сектору організаційного забезпечення щодо необхідності зміни встановлених заходів контролю чи запровадження нових у зв'язку з неможливістю їх здійснення, неефективністю, втратою актуальності, зовнішніми чи внутрішніми змінами тощо;

4.3.11. оцінки залишкових ризиків після здійснення встановлених заходів контролю;

4.3.12. надання щокварталу Сектору організаційного забезпечення інформації про стан та результати здійснюваних заходів контролю і залишкові ризики;

4.3.13. вжиття в межах компетенції заходів щодо забезпечення ефективних засобів комунікації (обміну інформацією) в апараті Комісії та із зовнішніми користувачами, організації процесів передачі/отримання актуальної та своєчасної інформації, необхідних для забезпечення досягнення встановлених мети (місії), стратегічних та інших цілей, планів і вимог щодо діяльності Комісії;

4.3.14. здійснення постійного моніторингу під час щоденної/поточної діяльності структурного підрозділу апарату Комісії у процесі виконання ним завдань, функцій та процедур, а саме: управлінських та інших дій з метою забезпечення належного функціонування у структурному підрозділі апарату Комісії внутрішнього середовища, своєчасної ідентифікації ризиків та реалізації запроваджених заходів контролю для впливу на ризики тощо;

4.3.15. вжиття заходів щодо забезпечення належного рівня виконавської дисципліни у відповідному структурному підрозділі апарату Комісії при виконанні доручень органів вищого рівня і власних рішень та організації контролю

за їх виконанням;

4.3.16. вжиття в межах компетенції структурного підрозділу апарату Комісії заходів щодо виконання вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів Комісії, доручень Голови Комісії, а також щодо забезпечення належного стану організації роботи структурного підрозділу апарату Комісії за відповідним напрямом діяльності.

5. Внутрішнє середовище

5.1. Організаційні та функціональні засади внутрішнього середовища в Комісії ґрунтуються на:

чинних нормативно-правових актах;

організаційно-розпорядчих документах Комісії, які визначають організаційну структуру Комісії, розподіл обов'язків між Головою та Членами Комісії, функції і процедури, які здійснюють структурні підрозділи апарату Комісії, тощо;

затверджених адміністративних порядках, які встановлюють механізми та процедури виконання Комісією покладених на неї завдань і функцій, взаємодії між структурними підрозділами апарату Комісії та Членами Комісії тощо.

5.2. Організаційні та функціональні засади внутрішнього середовища в Комісії визначаються у завданнях, функціях та процедурах, покладених на Комісію та закріплені за структурними підрозділами апарату Комісії відповідними організаційно-розпорядчими документами Комісії.

5.3. Організаційно-розпорядчими документами Комісії мають бути врегульовані, зокрема, такі питання внутрішнього середовища:

встановлення мети (місії) та стратегічних цілей діяльності Комісії;

організаційна структура та штатний розпис апарату Комісії;

закріплення функцій та процедур за структурними підрозділами апарату Комісії;

планування діяльності Комісії;

розподіл обов'язків між Головою та Членами Комісії;

положення про структурні підрозділи апарату Комісії;

складення та подання звітності про результати діяльності;

контроль за дотриманням працівниками апарату Комісії виконавської дисципліни.

5.4. Процеси (питання), які визначені структурними підрозділами апарату Комісії як складові елементи внутрішнього середовища, мають регламентуватися затвердженими у встановленому порядку адміністративними порядками, крім випадків, коли такі процеси (питання) визначені (врегульовані) законодавчими чи іншими нормативно-правовими актами і не потребують додаткової регламентації у внутрішніх документах Комісії або деталізуватись у конкретних процедурах відповідних функцій, визначених організаційно-розпорядчими документами.

5.4.1. Адміністративний порядок визначає / встановлює обов'язковий для виконання порядок дій у Комісії, її структурних підрозділах, а також її

посадових осіб, спрямований на здійснення повноважень і реалізацію процесів (операцій) щодо виконання покладених на Комісію завдань, а також функцій та процедур, закріплених за структурними підрозділами апарату Комісії відповідними організаційно-розпорядчими документами Комісії.

5.4.2. Адміністративні порядки повинні містити, зокрема:

опис процесів та операцій, що здійснюються в межах виконання відповідного завдання, функції, процедури із зазначенням їх учасників;

визначення переліку документів, у тому числі електронних, які складаються або опрацьовуються при виконанні відповідного процесу (операції);

перелік нормативно-правових та інших актів і програмно-технічних комплексів, які використовуються при здійсненні процесів та операцій.

5.4.3. Керівники структурних підрозділів апарату Комісії у межах компетенції забезпечують розробку нових та/або внесення змін до чинних адміністративних порядків за відповідними напрямками діяльності.

Проекти адміністративних порядків готують, погоджують та затверджують за правилами, визначеними Інструкцією з діловодства в Національній комісії зі стандартів державної мови, затвердженою рішенням Комісії від 31.08.2022 № 265 (далі — Інструкція з діловодства), та Регламентом Комісії для підготовки проєктів наказів, рішень Комісії.

Внесення змін до адміністративних порядків здійснюють у порядку, визначеному інструкцією з діловодства та Регламентом Комісії.

5.4.4. Підставою для розробки нових та/або внесення змін до чинних адміністративних порядків є, зокрема, прийняття нових та/або внесення змін до законів та інших нормативно-правових актів, які змінюють порядок виконання функцій, процесів, операцій.

У разі прийняття нових або внесення змін до чинних нормативно-правових актів керівники структурних підрозділів апарату Комісії у межах компетенції забезпечують підготовку проєкту нового та/або змін до чинного адміністративного порядку.

6. Управління ризиками

6.1. Під ризиками в діяльності Комісії розуміється ймовірність виникнення (настання) певних подій, що можуть несприятливо вплинути на виконання покладених на Комісію завдань і функцій та досягнення визначеної мети (місії), стратегічних та інших цілей діяльності Комісії.

6.2. Процес управління ризиками має такі етапи:

6.2.1. ідентифікація ризиків;

6.2.2. проведення їх оцінки;

6.2.3. визначення способів реагування та заходів контролю щодо ідентифікованих та оцінених ризиків;

6.2.4. здійснення перегляду ідентифікованих та оцінених ризиків для виявлення нових та таких, що зазнали змін;

6.2.5. впровадження заходів контролю для попередження можливих

порушень та недоліків і запобігання їм.

6.3. З метою забезпечення ефективного управління ризиками в Комісії Члени Комісії координують управління ризиками за закріпленими напрямками роботи.

Для належної організації процесу управління ризиками в самостійних структурних підрозділах апарату Комісії з числа їх працівників визначаються відповідальні посадові особи за управління ризиками.

До повноважень таких відповідальних осіб належать, зокрема:

організація та здійснення у відповідному структурному підрозділі апарату Комісії заходів з визначення ризиків, проведення їх оцінки, визначення способів реагування та заходів контролю щодо ідентифікованих та оцінених ризиків, перегляду ідентифікованих та оцінених ризиків для виявлення нових та таких, що зазнали змін, впровадження заходів контролю для попередження можливих порушень та недоліків і запобігання їм;

формування пропозицій до Плану заходів контролю та надання їх до Сектору організаційного забезпечення;

ведення та підтримання в актуальному стані даних з управління ризиками; забезпечення своєчасної підготовки інформації структурного підрозділу апарату Комісії про результати діяльності щодо здійснення внутрішнього контролю.

Ідентифікація ризиків

6.4. Ідентифікацію ризиків проводять щороку (як правило, упродовж I кварталу) всі самостійні структурні підрозділи апарату Комісії відповідно до розподілу функціональних повноважень стосовно функцій / процедур, процесів і операцій, заходів і завдань, які здійснюються структурними підрозділами апарату Комісії.

6.5. Ідентифікація ризиків – це діяльність з визначення та опису можливих подій, які можуть негативно вплинути на здатність Комісії в цілому та суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії, зокрема виконувати відповідні завдання, функції і процедури, яка передбачає:

6.5.1. формулювання назви ризику.

Визначення назви ризику доцільно здійснювати за такою послідовністю (формулою):

Формулювання назви ризику = причина проблеми + вплив (або наслідок).

Назва ризику повинна містити таку інформацію:

які основні причини проблеми?

які найважливіші потенційні наслідки?

6.5.2. класифікацію ризиків за категоріями:

зовнішні (події, які є зовнішніми щодо Комісії та ймовірність виникнення яких безпосередньо не залежить від діяльності суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії);

внутрішні (події, ймовірність виникнення яких безпосередньо пов'язана з виконанням суб'єктами внутрішнього контролю в Комісії відповідних завдань, функцій і процедур, процесів і операцій, взаємодією таких суб'єктів

між собою тощо);

6.5.3. розподіл ризиків за видами.

За видами ризику можуть бути нормативно-правові (відсутність, суперечність або нечітка регламентація у законодавстві виконання функцій та завдань); операційно-технологічні (порушення визначеного порядку виконання функцій та завдань); програмно-технічні (відсутність необхідних технічних засобів, прикладного програмного забезпечення або змін до нього); кадрові (неналежна професійна підготовка працівників установи та неналежне виконання ними посадових інструкцій); фінансово-господарські (неналежне ресурсне, матеріальне забезпечення) тощо.

6.6. Ідентифікацію ризиків можуть здійснювати із застосуванням методів визначення ризиків на рівні структурних підрозділів апарату Комісії (конкретних функцій/процедур, завдань, операцій/ділянки роботи, метод «знизу догори», спосіб «самооцінка ризиків») та на рівні Комісії у цілому (метод «згори донизу», спосіб «перегляд ризиків»).

Визначення ризиків на рівні структурних підрозділів апарату Комісії (метод «знизу догори», спосіб «самооцінка ризиків») здійснюється у кожному структурному підрозділі апарату Комісії його керівниками та працівниками під час виконуваних ними функцій та завдань і визначення пов'язаних з ними ризиків.

Визначення ризиків на рівні Комісії у цілому (метод «згори донизу», спосіб «перегляд ризиків») здійснюється Головою Комісії за закріпленими напрямами роботи за результатами перегляду визначених підпорядкованими структурними підрозділами апарату Комісії ризиків та визначення найбільш ризикових сфер, функцій/процедур, процесів та операцій діяльності Комісії.

Оцінка ризиків

6.7. Оцінка ризиків – це визначення ступеня ризиків суб'єктом внутрішнього контролю в Комісії за критеріями ймовірності їх виникнення та їх впливу на спроможність Комісії у цілому та суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії, зокрема, належно виконувати завдання, функції і процедури для досягнення мети (місії), стратегічних пріоритетів та стратегічних цілей діяльності Комісії.

Оцінка ризиків здійснюється постійно і безперервно.

6.8. Самостійні структурні підрозділи апарату Комісії визначають ступінь ризиків за такими критеріями:

ймовірність ризику – вірогідність / можливість виникнення події у певний проміжок часу, що може негативно вплинути на діяльність Комісії;

вплив ризику – суттєвість впливу такої події у разі її виникнення на виконання закріплених за самостійними структурними підрозділами апарату Комісії завдань, функцій та процедур або діяльність Комісії в цілому.

6.8.1. За ймовірністю ризику оцінюються за такими критеріями:

низька ймовірність – така подія не виникала ніколи і ймовірність її виникнення практично нульова;

середня ймовірність – випадки виникнення вже були, але не частіше, ніж один-два рази за останні три роки;

висока ймовірність – подія може виникнути у короткостроковій й перспективі (до одного року) та може бути повторена.

6.8.2. За впливом ризику оцінюються за такими критеріями:

низького рівня впливу (ризиків, вплив яких призводить до обмеженого або мінімального зниження спроможності, що може заважати продовженню виконання завдань та функцій за одним напрямом діяльності, можливе швидке відновлення роботи);

середнього рівня впливу (ризиків, вплив яких призводить до суттєвого зниження/втрати спроможності, що може заважати продовженню виконання завдань та функцій за одним/декількома напрямами діяльності, можливе швидке відновлення роботи);

високого рівня впливу (ризиків, вплив яких призводить до значного зниження / втрати спроможності або до відсутності можливості продовжувати звично виконувати завдання та функцій. Можливе повільне відновлення у роботі).

6.9. Зведена оцінка ідентифікованого ризику здійснюється відповідно до Матриці оцінки ризику (Таблиця 1).

Таблиця 1
Матриця оцінки ризиків

		ЙМОВІРНІСТЬ		
		Низька (1)	Середня (2)	Висока (3)
ВПЛИВ	Високий (3)	3 = 1 x 3 (жовта зона)	6 = 2 x 3 (червона зона)	9 = 3 x 3 (червона зона)
	Середній (2)	2 = 1 x 2 (зелена зона)	4 = 2 x 2 (жовта зона)	6 = 3 x 2 (червона зона)
	Низький (1)	1 = 1 x 1 (зелена зона)	2 = 2 x 1 (зелена зона)	3 = 3 x 1 (жовта зона)

Числове значення оцінки ризику є добутком впливу і ймовірності ризику.

Ризик / пріоритет ризику оцінюються як:

низький (числові значення 1 і 2 відповідно до Матриці оцінки ризиків) – «зелена зона» – вважається прийнятним;

середній (числові значення 3 і 4) – «жовта зона» – потребує прийняття рішень та вжиття заходів контролю на рівні керівників самостійних структурних підрозділів апарату Комісії у межах їх повноважень та компетенції або в разі потреби інформування Голови Комісії для прийняття рішень щодо вжиття заходів контролю;

високий (числові значення 6 і 9) – «червона зона» – потребує прийняття рішень та вжиття заходів контролю на рівні Голови Комісії.

6.10. Результати оцінки ризиків документуються за формою, наведеною у Таблиці 2.

Таблиця 2

Результати оцінки ризиків

Структурний підрозділ апарату Комісії (у випадку «самооцінки ризиків») або напрям роботи Комісії (у випадку «перегляду ризиків»)

№ з/п	Назва ризику	Оцінка ризику		
		Вплив (1-3)	Ймовірність (1-3)	Пріоритет ризику

Дата

Підпис (керівника самостійного структурного підрозділу апарату Комісії)

Визначення способів реагування та заходів контролю щодо ідентифікованих та оцінених ризиків

6.11. Визначення способів реагування на ідентифіковані та оцінені ризики полягає у прийнятті рішення Головою Комісії та/або структурних підрозділів апарату Комісії щодо зменшення, прийняття, розділення чи уникнення ризику.

Зменшення ризику означає вжиття заходів, які сприяють зменшенню або повному усуненню ймовірності виникнення ризиків та/або їх впливу, і включає низку щоденних операційних рішень, в тому числі заходи контролю.

Прийняття ризику означає, що жодних дій щодо нього не буде вжито. Такі рішення приймають, якщо: за результатами оцінки ризику видно, що його вплив на діяльність буде мінімальним; витрати на заходи контролю будуть надто високими; немає засобів впливу щодо запобігання негативним подіям.

Розділення (передача) ризику означає зменшення ймовірності або впливу ризику шляхом поділу цього ризику з іншими зацікавленими сторонами або перенесення частини ризику.

Уникнення ризику означає призупинення (припинення) діяльності (функції, процесу, операцій), що призводить до підвищення ризику (вирішення питання доцільності нового методу виконання функції, процесу, операції, надання послуг тощо).

Під час прийняття рішення щодо способу реагування на ризик потрібно враховувати:

оцінку ймовірності та впливу ризику;

витрати, пов'язані з реагуванням на ризик, порівняно з отриманою вигодою від його зменшення;

чи не створює обраний спосіб реагування на ризик додаткових ризиків.

Щодо ризиків, які оцінено як високі, самостійні структурні підрозділи апарату Комісії за погодженням із керівником апарату Комісії формують пропозиції стосовно заходів контролю, рішення щодо вжиття яких буде приймати Голова Комісії, за формою, визначеною в додатку 3 до цього Порядку, та надають їх до Сектору організаційного забезпечення для

включення до Плану заходів контролю.

Щодо ризиків, які оцінено як середні, кожен самостійний структурний підрозділ апарату Комісії розробляє та за погодженням із керівником апарату Комісії самостійно впроваджує відповідні заходи контролю (реагування). Якщо неможливо вжити заходи самостійно, структурний підрозділ формує пропозиції щодо заходів контролю для прийняття рішення Голові Комісії.

За необхідності таку діяльність можуть документувати безпосередньо в самому структурному підрозділі апарату Комісії за формою, визначеною в додатку 3 до цього Порядку, із зазначенням дати.

Ризики, які оцінено як низькі, є прийнятними ризиками.

Про прийняті рішення (вжиті заходи) щодо ризиків, які оцінено як середні та низькі, структурні підрозділи апарату Комісії повідомляють Сектор організаційного забезпечення.

6.12. Керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії у межах компетенції запроваджують та підтримують ефективні способи реагування та заходи контролю, які б забезпечили прийнятний рівень ризиків.

6.13. Інформацію про проведену роботу з управління ризиками документують структурні підрозділи апарату Комісії за формою, визначеною в додатку 2 до цього Порядку, з обов'язковим зазначенням дати та надають до Сектору організаційного забезпечення для формування Зведеного переліку (реєстру) ідентифікованих ризиків.

Перегляд ідентифікованих ризиків

6.14. Упродовж року щокварталу (або за необхідності частіше) самостійні структурні підрозділи апарату Комісії здійснюють перегляд ідентифікованих ризиків з метою виявлення нових і таких, що зазнали змін.

Під час перегляду ризиків враховують зміни в економічному та нормативно-правовому середовищі, внутрішніх і зовнішніх умовах функціонування Комісії, а також відповідно до нових або переглянутих завдань у діяльності Комісії.

У разі виявлення нових ризиків і таких, що зазнали змін, вносять зміни до інформації, визначеної у пункті 6.13 цього Порядку, з відповідним інформуванням надалі Сектору організаційного забезпечення.

Про наявність змін у ризиках, що оцінюються як високі або за потреби як середні, структурні підрозділи апарату Комісії повідомляють керівника апарату Комісії, який надалі інформує Голову Комісії.

Структурні підрозділи апарату Комісії, діяльність яких спрямовує і координує Голова Комісії, про такі зміни інформують безпосередньо Голову Комісії.

Про прийняті рішення (вжиті заходи) за результатами такого інформування структурні підрозділи апарату Комісії повідомляють Сектор організаційного забезпечення.

7. Заходи контролю

7.1. Для впливу на ідентифіковані ризики з метою їх мінімізації та/або усунення і забезпечення досягнення Комісією визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, ефективного виконання завдань, планів і вимог щодо діяльності Комісії запроваджуються заходи контролю.

7.2. Найбільш типовими заходами контролю є, зокрема:

встановлення процедур авторизації та підтвердження (зокрема, отримання дозволу відповідальних посадових осіб на виконання операцій шляхом візування, погодження, підписання, затвердження документів);

розмежування обов'язків між працівниками для зниження ризиків допущення помилок чи протиправних дій та своєчасного виявлення таких дій;

здійснення контролю за доступом до матеріальних і нематеріальних ресурсів, облікових записів тощо;

забезпечення захисту інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем;

визначення правил і вимог до здійснення функцій і процедур та контролю за законністю їх виконання;

проведення оцінки загальних результатів діяльності Комісії;

здійснення систематичного перегляду роботи кожного працівника апарату Комісії для визначення якості виконання поставлених завдань;

організація контролю за виконанням документів.

7.3. Запроваджені заходи контролю щодо ідентифікованих та оцінених як високі ризиків з визначенням відповідальних за їх реалізацію виконавців відображаються у Плані заходів контролю, контроль за виконанням якого здійснює Сектор організаційного забезпечення.

8. Інформація та комунікація

8.1. Ефективна система інформаційного та комунікаційного обміну в Комісії передбачає забезпечення повною, своєчасною та достовірною інформацією:

Голови Комісії та/або керівника апарату Комісії щодо виконання завдань і функцій Комісії, ідентифікації та оцінки ризиків, стану реалізації заходів контролю та моніторингу, впровадження їх результатів для прийняття відповідних управлінських рішень;

працівників апарату Комісії для належного забезпечення реалізації ними завдань, функцій та процедур, закріплених за відповідними структурними підрозділами апарату Комісії відповідними організаційно-розпорядчими документами Комісії.

8.2. Систему інформаційного та комунікаційного обміну в Комісії складають порядки обміну інформацією між структурними підрозділами апарату Комісії з іншими органами державної влади та органами місцевого самоврядування, юридичними особами, громадянами тощо, доступу до інформації, організації документообігу та роботи з документами, оприлюднення інформації про діяльність Комісії.

9. Моніторинг

9.1. З метою проведення оцінки якості функціонування системи внутрішнього контролю в цілому та/або окремих його елементів, своєчасного виявлення, запобігання та усунення недоліків у процесі здійснення внутрішнього контролю в Комісії запроваджується постійний (безперервний) та періодичний моніторинг.

9.2. Постійний моніторинг проводять Члени Комісії за закріпленими напрямами діяльності, керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії під час щоденної / поточної діяльності у процесі виконання завдань, функцій та процедур, який полягає у здійсненні управлінських та інших дій з метою забезпечення належного функціонування у відповідному структурному підрозділі апарату Комісії внутрішнього середовища, своєчасної ідентифікації ризиків та реалізації запроваджених заходів контролю для впливу на ризики тощо.

Про результати такого моніторингу самостійні структурні підрозділи апарату Комісії щокварталу інформують Сектор організаційного забезпечення.

9.3. Періодичний моніторинг забезпечує головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту апарату Комісії шляхом проведення періодичної оцінки виконання окремих завдань та функцій у межах здійснення внутрішнього аудиту в установленому порядку.

9.4. У випадку виявлення за результатами моніторингу недоліків в організації та здійсненні внутрішнього контролю в Комісії інформують Голову Комісії з наданням за потреби пропозицій щодо необхідності вжиття заходів до усунення таких недоліків та причин їх виникнення.

10. Звіт про стан функціонування системи внутрішнього контролю в Комісії

10.1. Керівники самостійних структурних підрозділів апарату Комісії щороку готують інформацію про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у відповідних структурних підрозділах апарату Комісії у розрізі його елементів та до 20 грудня за формою, доведеною Сектором організаційного забезпечення, надають таку інформацію Сектору організаційного забезпечення для подальшого узагальнення надалі.

10.2. Сектор організаційного забезпечення на основі наданої самостійними структурними підрозділами апарату Комісії інформації готує Звіт про стан організації та здійснення внутрішнього контролю у розрізі елементів внутрішнього контролю за формою, встановленою Міністерством фінансів України, та забезпечує подання його щороку до 01 лютого до Міністерства фінансів України.

11. Відповідальність та підзвітність суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії

11.1. Під час організації та функціонування внутрішнього контролю забезпечується управлінська відповідальність та підзвітність суб'єктів внутрішнього контролю в Комісії, яка ґрунтується на вимогах законодавства і стосується всієї діяльності установи.

Голова Комісії відповідальний та підзвітний за: належне управління та розвиток Комісії; досягнення визначених мети (місії), стратегічних та інших цілей, завдань, планів і вимог щодо діяльності Комісії; забезпечення законного, економного, ефективного, результативного і прозорого управління бюджетними коштами, об'єктами державної власності та іншими ресурсами; організацію та здійснення в Комісії внутрішнього контролю (у тому числі формування відповідної структури внутрішнього контролю, нагляд за здійсненням внутрішнього контролю та управління ризиками).

Керівники самостійних структурних підрозділів та працівники апарату Комісії відповідальні та підзвітні за виконання покладених на них завдань та обов'язків відповідно до актів законодавства та внутрішніх документів Комісії.

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Додаток 9

до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

МЕМОРАНДУМ

про партнерство та співпрацю

м. Київ

« ____ » _____ 2022 року

Національна комісія зі стандартів державної мови (надалі – **Сторона-1**) в особі **Голови Мозгунова Володимира Володимировича**, який діє на підставі Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» та Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.11.2019 р. № 911, та **Громадська організація «Асоціація українських редакторів»** (надалі – **Сторона-2**) в особі **Президентки Приходи Ярослави Василівни**, яка діє на підставі Статуту, надалі окремо названі як Сторона, а разом як Сторони, беручи до уваги національні інтереси та прагнення сприяти розвитку мовної культури в суспільстві загалом та у видавничій галузі зокрема, періодичних засобах масової інформації, інтернетних медій, радіо і телебачення, кіно, рекламно-інформаційних продуктів, гармонізації правописних і термінологічних норм української мови, керуючись потребою виробити механізми координації дій Національної комісії зі стандартів державної мови та Громадської організації «Асоціація українських редакторів» у сфері освіти, видавничої діяльності та стандартів державної мови, уклали цей Меморандум про партнерство та співпрацю (далі – Меморандум) про таке:

1. Предмет Меморандуму

1.1. Предметом цього Меморандуму є консолідація зусиль і можливостей Сторін для взаємодопомоги та отримання позитивного результату в розвитку мовної культури в засобах масової інформації, книжкових виданнях, гармонізації правописних і термінологічних норм української мови, сприянні реалізації державної мовної політики України в цих сферах.

2. Принципи взаємодії та координації дій Сторін

2.1. Сторони визнають одна одну рівними партнерами, відносини яких будуються на взаємній повазі, довірі, належному та взаємному інформуванні, конструктивному діалозі, стратегічній співпраці.

3. Завдання та форми взаємодії Сторін

3.1. Для виконання цього Меморандуму Сторони визначають такі завдання:

3.1.1. Організація заходів, тематика яких корелює з повноваженнями, стратегічними цілями та завданнями Сторін (за згодою).

3.1.2. Надання експертної підтримки новим та вже наявним проєктам, що належать до основних напрямів діяльності / повноважень Сторін (за згодою).

3.1.3. Інформаційна підтримка та сприяння поширенню інформації про діяльність Сторін через усі доступні канали комунікації (за згодою).

3.1.4. Включення в презентаційні матеріали (на національному та міжнародному рівнях) результатів партнерської роботи.

3.1.5. Надання практичної допомоги під час виконання завдань та функцій, покладених на Сторони у сфері освіти, видавничої діяльності та стандартів державної мови.

3.2. Формою співпраці між Сторонами в межах цього Меморандуму є:

3.2.1. Проведення спільних зустрічей, зокрема й онлайн зустрічей.

3.2.2. Обмін інформацією в електронній чи паперовій формі.

3.2.3. Спільна робота над проєктами, що належать до основних напрямів діяльності / повноважень Сторін.

3.2.4. Інший вид взаємодії між представниками Сторін, спрямований на виконання завдань Меморандуму.

3.2.5. Участь представників Сторін у консультативно-дорадчих органах один одного.

4. Права та обов'язки Сторін

4.1. Проводити координаційні зустрічі за участю уповноважених представників Сторін за визначеним графіком або за потреби для ефективної реалізації поставлених завдань у рамках співпраці.

4.2. Інформувати одне одного про нові заходи та проєкти, що належать до інтересів Сторін, надавати актуальні інформаційні матеріали та відомості за запитом іншої Сторони або відповідно до їхньої актуальності.

4.3. Сторони, реалізуючи співпрацю, мають право використовувати власний інтелектуальний ресурс, розробки і нововведення, репутацію, ділові зв'язки, професійні та управлінські якості своїх членів, спільний інтелектуальний ресурс Сторін, а також інші відповідні нематеріальні активи.

4.4. Сторони мають право надавати одна одній важливу для співпраці відкриту інформацію.

4.5. Сторони зобов'язуються підтримувати ділові зв'язки та вживати належних заходів для забезпечення ефективності й розвитку наявних та створення нових ділових зв'язків, всіляко сприяти розвитку інших форм співпраці для виконання зазначених у розділі 3 Меморандуму завдань.

4.6. Сторони зобов'язуються вчасно забезпечувати одна одну необхідними для виконання цього Меморандуму відомостями, матеріалами, документами у формі й у терміни, які сприятимуть їхньому оперативному використанню.

4.7. Сторони зобов'язуються утримуватися від дій, які можуть заподіяти матеріальну, моральну або іншу шкоду іншій Стороні.

4.8. Сторони несуть відповідальність, передбачену законодавством України, за розголошення чи використання конфіденційної та іншої інформації, будь-яких документів чи відомостей у власних інтересах.

5. Терміни дії Меморандуму, порядок внесення змін і доповнень до нього

5.1. Цей Меморандум набуває чинності з моменту його підписання та діє впродовж 3 (трьох) років. За відсутності заперечень кожної зі Сторін дію Меморандуму автоматично продовжують та той самий термін і на тих самих умовах. Сторони можуть припинити дію цього Меморандуму в будь-який час, письмово повідомивши про це іншу Сторону не пізніше ніж за один календарний місяць.

5.2. У разі припинення дії цього Меморандуму проекти, які було розпочато на підставі Меморандуму і не завершено впродовж його дії, тривають і завершуються згідно з умовами, які були раніше узгоджені Сторонами, за винятком неможливості завершення цих заходів.

5.3. Положення цього Меморандуму можуть бути змінені або доповнені за згодою Сторін і оформлені додатковим меморандумом, який підписує кожна зі Сторін і який є частиною цього Меморандуму.

6. Конфіденційність та комерційна таємниця

6.1. Уся інформація, отримана Сторонами при вирішенні питань, пов'язаних (прямо чи опосередковано) із предметом цього Меморандуму, інформація, яка є закритою для однієї зі Сторін і була відкрита іншій Стороні, є конфіденційною і становить комерційну таємницю, яку Сторони не мають права розголошувати без письмової згоди Сторін, а також використовувати проти іншої Сторони під загрозою застосування передбачених законодавством України санкцій.

6.2. Сторони гарантують, що під час дії Меморандуму та після закінчення терміну його дії не використовуватимуть у власних інтересах та/або в інтересах третіх осіб (комерційне поширення, безоплатна передача включно) інформацію, яка стала відомою внаслідок виконання Меморандуму та була визначена сторонами як конфіденційна.

7. Фінансові зобов'язання Сторін

7.1. Згідно з Меморандумом жодна Сторона не несе фінансових зобов'язань перед іншою Стороною. Будь-які фінансові зобов'язання, що можуть виникнути у разі участі в заходах, програмах або інших подіях, які проводить будь-яка зі Сторін, Сторони вирішують в індивідуальному порядку та регулюють окремими угодами.

7.2. Цей Меморандум не є попереднім договором у розумінні ст. 635 Цивільного кодексу України та ст. 182 Господарського кодексу України, а також не є договором про спільну діяльність у розумінні ст. 1130 Цивільного кодексу України.

8. Прикінцеві положення

8.1. Сторони можуть з метою виконання завдань Меморандуму співпрацювати з третіми сторонами.

8.2. Меморандум не стосується інших домовленостей або угод, укладених сторонами, а також будь-яких угод або домовленостей між Сторонами та третіми сторонами.

8.3. Будь-які спори або розбіжності між Сторонами, що виникнуть при інтерпретації або виконанні цього Меморандуму, Сторони розв'язують шляхом переговорів. Спори, щодо яких не було досягнуто згоди, Сторони розв'язують відповідно до чинного законодавства України.

8.4. Меморандум складений у повному розумінні Сторонами його умов і термінології українською мовою у двох примірниках, які ідентичні та мають однакову юридичну силу, по одному для кожної зі Сторін.

9. Місцерозташування та реквізити Сторін

<p>Національна комісія зі стандартів державної мови Юридична адреса: 01135, м. Київ, проспект Перемоги, 10 Місцерозташування:</p>	<p>Громадська організація «Асоціація українських редакторів» Місцерозташування: Україна 01001 м. Київ, проспект Свободи, 17, кв. 55 Код ЄДРПОУ 43199076</p>
--	--

<p>04053, м. Київ, пров. Несторівський, 4 UA688201720343150001000058648 ЄДРПОУ 43510755 ГУДКСУ у м. Києві МФО 820172 Неприбуткова установа Не є платником ПДВ Тел. +380442350030 e-mail: info@nova.gov.ua Голова _____ В. В. Мозгунов</p>	<p>Банківські реквізити: UA723052990000026000020116029 КИЇВСЬКЕ ГРУ АТ КБ "ПРИВАТБАНК" МФО 305299 Телефон: +38 (097) 430 18 03 e-mail: uaredactor@gmail.com Президентка _____ Я. В. Прихода</p>
--	---

Додаток 10
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
від «15» грудня 2022 року № 123

Форма

ПРОПОЗИЦІЇ

Національної комісії зі стандартів державної мови

до Оперативного плану Міністерства освіти і науки на 2023 рік

подано на підставі рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 27 вересня 2022 року № 297 «Про затвердження Стратегічного плану Національної комісії зі стандартів державної мови на 2023–2025 роки»

Стратегічні цілі	Завдання <i>(вказати НПА, яким визначено завдання)</i>	Заходи	Терміни виконання заходів		Відповідальні за виконання <i>(назва підрозділу /установи; прізвище, ініціали керівника та виконавця)</i>	Індикатор виконання заходу
			Початок	Завершення		
Реалізація державної мовної політики						
	Інтеграція внутрішньопереміщених осіб у територіальних громадах перебування <i>Очікуваний ціловий результат:</i> Розробити проєкт Державної програми сприяння опануванню державної мови (для внутрішньо переміщених осіб).		лютий	червень	члени Комісії, апарат Комісії, відділ стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою	Розроблено та подано на погодження проєкт Державної програми сприяння опануванню державної мови (для внутрішньо переміщених осіб).
Реалізація стандартів державної мови						
	Запровадження Державної системи сертифікації з української мови як іноземної на підставі затверджених вимог до рівнів володіння українською мовою як іноземною		лютий	жовтень	члени Комісії, апарат Комісії, відділ стандартів державної мови та	Подано на затвердження Державний стандарт з

	<p>A1-C2 (відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання) для іноземців, які виявили бажання вивчати українську мову як іноземні.</p> <p><i>Очікуваний цільовий результат:</i> Розпрацювати Державний стандарт з української мови як іноземної (рівні загального володіння A1–C2) відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання)</p>				<p>забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою</p>	<p>української мови як іноземної (рівні загального володіння A1–C2).</p>
--	---	--	--	--	--	--

Голова Національної комісії
зі стандартів державної мови

(підпис)

(Володимир МОЗГУНОВ)

Виконавець _____ (ПІБ, контактний телефон)