



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ ЗІ СТАНДАРТІВ ДЕРЖАВНОЇ МОВИ

ПРОТОКОЛ № 4

засідання Національної комісії зі стандартів державної мови

м. Київ

17 січня 2023 року

Початок засідання: 16:30

Присутні:

Голова Комісії:

Члени Комісії:

- . Мозгунов Володимир Володимирович
- . Мирончук Олександр Якович
- . Ковтунець Оксана Степанівна
- . Коляденко Олена Олександрівна
- . Мазур Наталія Василівна
- . Мазурик Данута Володимирівна
- . Новікова Ольга Олександрівна
- . Чернобров Юлія Анатоліївна
- . Ящук Лариса Петрівна

Т. в. о. керівника апарату:

Завідувач сектору організаційного
забезпечення, контролю та аналізу
діяльності Апарату Комісії:

О. Біленька Ірина Миколаївна

Порядок денний:

1. Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.
2. Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.
3. Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національній комісії зі стандартів державної мови.
4. Про внесення змін до рішення Національній комісії зі стандартів державної мови.
5. Про утворення колегії Національній комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу.
6. Різне.



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000000CC5F3400AEC0A000](#)

Підписант [Мозгунов Володимир Володимирович](#)

Дійсний з [15.02.2022 0:00:00](#) по [14.02.2024 23:59:59](#)

НКСДМ



4/58-23 від 19.01.2023

СЛУХАЛИ: Про затвердження порядку денного засідання.

ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував розпочати засідання.

Пропозицію розпочати засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»:

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

Мозгунов В. В. представив такий порядок денний засідання:

1. Про врахування висловлених органом державної реєстрації зауважень до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 21 грудня 2022 року № 407.

2. Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.

4. Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови.

5. Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови.

6. Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу.

7. Різне.

Мирончук О. Я. запропонував зняти п. 1 порядку денного через доопрацювання документа, зокрема узгодження назви договору, який Національна комісія зі стандартів державної мови укладає з уповноваженими установами.

Мозгунов В. В. запропонував затвердити такий порядок денний засідання:

1. Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.

2. Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови.

4. Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови.

5. Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу.

6. Різне.

Пропозицію затвердити порядок денний засідання поставлено на голосування.

Голосували:

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Розпочати засідання й затвердити такий порядок денний:

1. Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.

2. Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.

3. Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови.

4. Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови.

5. Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу.

6. Різне.

I. СЛУХАЛИ: Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.

I. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. представила проєкт рішення «Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Закону України «Про авторське право і суміжні права», пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку використання комп'ютерних програм в органах виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1433, Загальних вимог до кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 року № 518, Концепції легалізації програмного забезпечення та боротьби з нелегальним його використанням затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 травня 2002 року № 247-р, стандартів ISO 27001 «Інформаційні технології. Методи захисту. Системи управління інформаційною безпекою. Вимоги» та ISO 27002 «Інформаційні технології. Технології безпеки. Практичні правила менеджменту інформаційної безпеки», Порядку використання комп'ютерної техніки та програмного забезпечення в Національній комісії зі стандартів державної мови, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 13 вересня 2022 року № 281, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол від 17 січня 2023 року № 4) вирішила:

1. Затвердити Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови, що додається.

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити ознайомлення з цим рішенням керівників самостійних структурних підрозділів, головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції і головного спеціаліста з питань внутрішнього аудиту апарату Національної комісії зі стандартів державної мови та неухильне дотримання вимог Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Ковтунець О. С.».

Пропозицію ухвалити проєкт рішення «Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;
Чернобров Ю. А. – «за»;
Мозгунов В. В. – «за»;
«за» – 8;
«проти» – немає;
«утрималися» – немає.
Рішення ухвалене одноголосно.

I. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Положення про відповідність правам інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови».

II. СЛУХАЛИ: Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.

III. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. запропонувала проєкт рішення «Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», законів України «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про доступ до публічної інформації», «Про електронні довірчі послуги», пунктів 7 і 12 Положення про Національну комісії зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 року № 749, та наказу Національної комісії зі стандартів державної мови від 07 листопада 2022 року № 95-ос «Про визначення відповідальної особи, що забезпечує використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в Національній комісії зі стандартів державної мови», діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол від 17 січня 2023 року № 4) вирішила:

1. Затвердити Порядок використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови, що додається.

2. Апаратів Національної комісії зі стандартів державної мови (Ящук Л. П.) забезпечити ознайомлення з цим рішенням керівників самостійних структурних підрозділів, головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції і головного спеціаліста з питань внутрішнього аудиту Апарату Національної комісії зі стандартів державної мови та неухильне дотримання вимог Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Ковтунець О. С.»),

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»:

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

II. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про затвердження Порядку використання кваліфікованого електронного підпису в Національній комісії зі стандартів державної мови».

III. СЛУХАЛИ: Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови.

III. ВИСТУПИЛИ:

Мозгунов В. В. запропонував проєкт рішення «Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до абзацу п'ятого пункту 11 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 року № 228, постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол від 17 січня 2023 року № 4) вирішила:

1. Затвердити штатний розпис на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національної комісії зі стандартів державної мови Мозгунова В. В.».

Пропозицію затвердити проєкт рішення «Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»:

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

ІІІ. УХВАЛИЛИ: затвердити рішення «Про затвердження штатного розпису на 2023 рік Національної комісії зі стандартів державної мови».

ІV. СЛУХАЛИ: Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови.

ІV. ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О.С. представила проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови»:

«Відповідно до пункту 12 частини першої статті 44, частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», пунктів 4, 7 та 12 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, розглянувши звернення заявника та надані ним підтверджувальні документи, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол від 17 січня 2023 року № 4) вирішила:

1. У пункті 1 Додатка 1 до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 22 листопада 2022 року № 379 «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» слова «Айрапетян Рузанна Айковна» замінити словами «Айрапетян Рузанна».

2. У пункті 1 Додатка 2 до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови від 22 листопада 2022 року № 379 «Про встановлення результатів іспиту на рівень володіння державною мовою, визначення рівня володіння державною мовою та видачу державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою» слова «Айрапетян Рузанна Айковна» замінити словами «Айрапетян Рузанна».

3. Надати повноваження відділу стандартів державної мови та забезпечення оцінювання рівня володіння державною мовою (Цікавий С. А.) внести в Реєстр державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою зміни, згенерувавши на заміну державного сертифіката про рівень володіння державною мовою серія УМІ № 00148479 від 22 листопада 2022 року на ім'я «Айрапетян Рузанна Айковна» державний сертифікат про рівень володіння державною мовою на ім'я «Айрапетян Рузанна».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Ковтунець О. С.».

Пропозицію затвердити проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Національної комісії зі стандартів державної мови» поставили на голосування.

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»;

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одноголосно.

IV. УХВАЛИЛИ: затвердити рішення «Про внесення змін до рішення національної комісії зі стандартів державної мови».

V. СЛУХАЛИ: Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу.

V. ВИСТУПИЛИ:

Новікова О. О. представила персональний склад колегії Національної комісії зі стандартів державної мови, що додається, та проєкт рішення «Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу»:

«Відповідно до частин першої та четвертої статті 47 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», пунктів 7, 12 і 13 Положення про Національну комісію зі стандартів державної мови, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 2019 року № 911, Типового положення про колегію міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади і місцевої державної адміністрації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 жовтня 2003 року № 1569, та Положення про колегію Національної комісії зі стандартів державної мови, затвердженого рішенням Національної комісії зі стандартів державної мови від 19 серпня 2022 року № 248, діючи в умовах введеного в Україні воєнного стану, Національна комісія зі стандартів державної мови на засіданні (протокол від 17 січня 2023 року № 4) вирішила:

1. Утворити колегію Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердити її персональний склад, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Члена Національної комісії зі стандартів державної мови Новікову О. О.».

Пропозицію схвалити проєкт рішення «Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу» поставили на голосування.

Ковтунець О. С. – «за»;

Коляденко О. О. – «за»;

Мазур Н. В. – «за»;

Мазурик Д. В. – «за»;

Мирончук О. Я. – «за»;

Новікова О. О. – «за»;

Чернобров Ю. А. – «за»;

Мозгунов В. В. – «за»:

«за» – 8;

«проти» – немає;

«утрималися» – немає.

Рішення ухвалене одногосно.

V. УХВАЛИЛИ: Схвалити рішення «Про утворення колегії Національної комісії зі стандартів державної мови та затвердження її персонального складу».

VI. Різне.

СЛУХАЛИ: Про отримання послуг.

ВИСТУПИЛИ:

Ковтунець О. С. повідомила про отримання документів щодо послуг Національного центру резервування державних інформаційних ресурсів.

Мозгунов В. В. запропонував інформацію, надану Ковтунець О. С., взяти до відома.

Завершення засідання: 17:10

Голова засідання –

Голова Комісії

Володимир МОЗГУНОВ

Секретар засідання –

Член Комісії

Ольга НОВІКОВА

Додаток 1
до рішення Національної комісії
зі стандартів державної мови
«17» січня 2023 року № 4

Положення
про відповідність правам інтелектуальної власності
в Національній комісії зі стандартів державної мови

I. Загальні положення

1. Це Положення є документом системи управління інформаційною безпекою (далі – СУІБ) та встановлює основні вимоги, правила, процедури забезпечення відповідності прав інтелектуальної власності в Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія) та їх захисту.

2. Завданням Положення є створення в Комісії безпечних умов роботи об'єктів інтелектуальної власності згідно з вимогами законодавства, договорів, ліцензійних договорів та ліцензій.

3. Сфера дії Положення поширюється на всіх працівників Апарату Комісії.

4. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

авторське право – особисті немайнові та майнові права авторів та їхніх правонаступників, пов'язані зі створенням і використанням творів науки, літератури, мистецтва, комп'ютерних програм, баз даних тощо;

інтелектуальна власність – результат творчої діяльності у сфері науки, техніки, культури та створення товарних знаків;

тестове середовище – це тестовий майданчик, який використовується для тестування програми. Тестове середовище може конфігуруватися згідно з вимогами до обладнання та програмного забезпечення випробуваної програми, включаючи операційну систему, різноманітні апаратні налаштування, конфігурації програмного забезпечення, фреймворки, бази даних тощо;

середовище розробки – це середовище, яке автоматизує або розширює підпрограми, що беруть участь у циклі розробки програмного забезпечення;

комп'ютерна програма – набір інструментів у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів.

Сукупність комп'ютерних програм, що використовується в Комісії, становить програмне забезпечення:

умовно безкоштовне програмне забезпечення – тип, спосіб або метод розповсюдження програмного забезпечення, при якому пропонуються обмежені за можливостями, терміном дії версії або версія з вбудованим нагадуванням про необхідність оплати використання програми;

ліцензія на програмне забезпечення (ліцензія) – правовий інструмент, що визначає використання і поширення програмного забезпечення, захищеного авторським правом.

5. Комісія проводить свою діяльність, ґрунтуючись на тому, що їй належить на правах власності та на правах використання, зокрема на правах інтелектуальної власності, вся інформація та обчислювальні ресурси, придбані (отримані) та введені в експлуатацію відповідно до вимог чинного законодавства та отриманих ліцензій.

Зазначене право власності та право використання розповсюджується на розроблене Комісією та/або на замовлене програмне забезпечення, файли, електронні повідомлення, інформацію, яка зберігається у скриньках електронної пошти, паперові та електронні документи, що були опубліковані, а також у встановленому порядку паперові та електронні документи всіх структурних підрозділів Комісії та на укладені договори з постачальниками (або власниками прав інтелектуальної власності) з дотриманням визначених у них умов ліцензування.

Комісія вживає заходів для захисту об'єктів інтелектуальної власності згідно з вимогами законодавства, договорів, ліцензійних договорів та ліцензій.

Комісія використовує у своїй діяльності програмне забезпечення згідно із Законом України «Про авторське право і суміжні права».

Запатентоване програмне забезпечення використовується в Комісії на підставі укладених договорів з постачальниками (або власниками прав інтелектуальної власності) з дотриманням визначених у них умов ліцензування та на підставі права власності на розроблене Комісією та/або на замовлене програмне забезпечення.

Дублювання захищеного авторським правом програмного забезпечення в Комісії заборонено, крім випадків, коли ліцензія на програмне забезпечення передбачає інше або для цілей резервування та збереження інформації, створення тестових середовищ та середовищ розробки.

6. Працівники Апарату Комісії у разі отримання інформації про свідоме або несвідоме використання чи поширення програмного забезпечення в Комісії негайно повідомляють про це свого безпосереднього керівника та Сектор інформаційних технологій та цифрової трансформації (далі – Сектор).

7. Працівникам Апарату Комісії заборонено:

передавати в користування будь-якій особі ліцензоване програмне забезпечення, що використовується в Комісії;

інсталювати чи поширювати програмне забезпечення, на яке Комісія не має відповідної ліцензії;

інсталювати оновлення програмного забезпечення за відсутності на комп'ютері встановленої оригінальної версії програмного забезпечення;

самостійно, без відома працівників Сектору, завантажувати та використовувати умовно безкоштовне або безкоштовне програмне забезпечення з мережі Інтернет, яке може загрожувати цілісності даних, безпеці комп'ютерів та інформаційно-комунікаційних систем Комісії, а також несе юридичні наслідки для Комісії в цілому.

II. Процес управління активами програмного забезпечення

1. Комп'ютерні програми є одним з основних об'єктів, які охороняються законом. Авторське право на комп'ютерну програму виникає за фактом її створення.

2. Згода на використання комп'ютерних програм Комісією, що охороняються законом, оформлюється договорами, які визначають обсяг переданих автором майнових прав на комп'ютерні програми.

Немайнове авторське право на комп'ютерну програму зберігається за автором (власником прав інтелектуальної власності), а у власність Комісії переходять лише майнові права, зокрема на носії інформації, на яких вона розміщена (CD/DVD – диски, USB флешки тощо). При купівлі об'єкта авторського права до Комісії переходять майнові права на його використання, зокрема право на відтворення програмного забезпечення в пам'яті комп'ютера або іншого обладнання автоматизації відповідно до умов укладеного договору.

3. Основними напрямками процесу управління програмним забезпеченням Комісії є:

аналіз програмного забезпечення, що використовується на комп'ютерах та обладнанні автоматизації;

здійснення заходів, спрямованих на недопущення порушень цього Положення та чинного законодавства України;

Комісія створює середовище, що забезпечує її успішну діяльність у сфері захисту прав інтелектуальної власності постачальників програмного забезпечення шляхом ознайомлення працівників Апарату Комісії, до обов'язків яких входить придбання, відтворення, використання та зберігання об'єктів прав інтелектуальної власності з вимогами цього Положення під підпис.

4. Сектор забезпечує:

контроль за кількістю авторизованих користувачів Комісії відповідно до ліцензійних умов використання програмного забезпечення;

надійне централізоване зберігання всіх оригіналів сертифікатів та свідоцтв володіння ліцензіями, майстер-дисків, настанов щодо програмного забезпечення, захищеного авторськими правами;

вжиття заходів з організації придбання програмного забезпечення лише через відомі та визнані джерела для забезпечення того, що авторські права не порушені;

дотримання та виконання впроваджених у Комісії процедур щодо введення в експлуатацію, модернізації та вилучення з експлуатації програмного забезпечення.

5. Функцію контролю за дотриманням цього Положення покладено на Сектор.

III. Порядок дотримання захисту прав інтелектуальної власності

Комісія застосовує порядок захисту прав інтелектуальної власності, правила та процедури, що запобігають відтворенню та розповсюдженню в Комісії нелегальних копій комп'ютерного програмного забезпечення, та сприяє зниженню репутаційних та юридичних наслідків відповідно до чинного законодавства.

IV. Відповідальність

За порушення вимог цього Положення працівники Апарату Комісії можуть бути притягнуті до відповідальності відповідно до законодавства.

Додаток 2
до рішення Національної
комісії
зі стандартів державної мови
«17» січня 2023 року № 4

ПОРЯДОК **використання кваліфікованого електронного підпису** **в Національній комісії зі стандартів державної мови**

I. Загальні положення

1. Загальні питання застосування кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП) в Національній комісії зі стандартів державної мови (далі – Комісія) визначено Законом України «Про електронні довірчі послуги» та Порядком використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2018 року № 749.

2. Цей Порядок визначає вимоги щодо надання Голові Комісії, Заступнику Голови Комісії, Членам Комісії та працівникам Апарату Комісії (далі – користувачі/підписувачі) права застосування КЕП, ведення обліку, зберігання та знищення їх особистих ключів, надання акредитованому центру сертифікації ключів (АЦСК) інформації, необхідної для формування, скасування, блокування або поновлення посиленних сертифікатів відкритих ключів (ПСВК) підписувачів, а також щодо застосування ними у своїй роботі особистих КЕП.

3. Суб'єктом правових відносин у сфері застосування КЕП у Комісії є працівник Апарату Комісії.

4. Сфера застосування КЕП у Комісії:

для надання правового статусу електронним дорученням до електронних документів Комісії;

під час оприлюднення документів Комісії в електронній системі закупівель;

для погодження (візування) та затвердження (підписання) проєктів електронних документів Комісії.

5. Призначенням КЕП в Комісії є ідентифікація користувача (підписувача) й підтвердження цілісності даних в електронній формі.

II. Терміни та визначення

1. У цьому Порядку використано такі терміни та визначення:

кваліфікований електронний підпис (КЕП) – удосконалений електронний підпис, який створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа;

особистий ключ – це файл, який використовується для безпосереднього накладання підпису;

акредитований центр сертифікації ключів (АЦСК) – акредитований державою

у встановленому законом порядку орган, що надає послуги з надання КЕП з одночасним постачанням захищених носіїв ключової інформації або з використанням власних захищених носіїв;

користувач/підписувач – працівник Апарату Комісії;

відкритий ключ – параметр алгоритму асиметричного криптографічного перетворення, який використовується як електронні дані для перевірки електронного підпису чи печатки, а також у цілях, визначених стандартами для кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів;

посилені сертифікати відкритих ключів (ПСВК) – сертифікат ключа, який відповідає вимогам Закону України «Про електронні довірчі послуги», виданий акредитованим центром сертифікації ключів;

засоби КЕП – захищений файловий носій, що забезпечує захист від доступу до особистого ключа сторонніх осіб та унеможливорює його копіювання за допомогою спеціального програмного забезпечення. На такому носіїві, крім особистого ключа КЕП, нічого більше зберігатися не може;

уповноважена особа – відповідальна особа, на яку покладені обов'язки з організації використання кваліфікованих електронних довірчих послуг в Комісії.

Інші терміни вживаються у значенні, відповідно до чинного законодавства.

III. Порядок набуття користувачами (підписувачами) права застосування КЕП

1. Користувачі набувають права на застосування КЕП та статус підписувача з моменту отримання ним від АЦСК його особистого КЕП.

2. Користувачі (підписувачі) мають право накладання КЕП на власні електронні резолюції, службові записки, доповідні записки, видаткові (прибуткові) накладні, в межах компетенції погодження (візування) проєктів електронних документів та затвердження (підписання) проєктів внутрішніх електронних документів.

3. Покладання виконання повноважень відсутнього керівника структурного підрозділу Комісії на іншого означає і покладання відповідних прав щодо застосування КЕП.

4. Забороняється використання КЕП у разі, якщо облікові дані, що містяться у ПСВК, змінились та не відповідають дійсності.

5. КЕП не використовуються у випадках, що не пов'язані з діяльністю Комісії.

IV. Порядок генерації КЕП

1. Заява до АЦСК на реєстрацію користувачів (підписувачів) готується за формою, встановленою АЦСК.

2. Новопризначений працівник Апарату Комісії самостійно впродовж першого робочого місяця із дати його призначення на посаду подає заяву на реєстрацію КЕП до АЦСК разом із копією паспорта/ID-картки та дані щодо місця реєстрації, а також копію реєстраційного номеру облікової картки платника податків.

3. Реєстрація користувача (підписувача) як абонента АЦСК та генерація його КЕП здійснюється за його безпосередньої участі.

У разі виникнення поважних обставин (хвороба, службове відрядження тощо), які унеможливають вчасне отримання свого КЕП, користувач (підписувач) зобов'язаний прибути до АЦСК у перший робочий день після завершення дії цих обставин.

4. Згенерований ПСВК зберігається на засобі КЕП користувача (підписувача).

5. Регенерація КЕП після завершення терміну дії його ПСВК здійснюється у тому ж порядку, що і генерація ключа, за тією відмінністю, що готується заява на регенерацію КЕП без додавання до неї копій особистих документів користувачів (підписувачів).

V. Організація ведення КЕП

1. Уповноважена особа Комісії організовує використання КЕП в Комісії.

2. У межах реалізації функцій щодо забезпечення функціонування КЕП в Комісії уповноважена особа Комісії здійснює :

забезпечення працездатності КЕП користувачів (підписувачів);

контроль за використанням користувачами (підписувачами) засобів КЕП, дотриманням правил зберігання КЕП та засобів КЕП;

подання до АЦСК заяв на блокування, поновлення та скасування ПСВК;

ведення обліку КЕП користувачів (підписувачів);

ведення обліку засобів КЕП користувачів (підписувачів).

3. Заява на блокування ПСВК готується у випадках:

надходження на адресу Комісії відповідного рішення суду – подається невідкладно з дати надходження такого рішення;

у разі виявлення фактів, які можуть визнаватись компрометацією ключа, – подається невідкладно у разі повідомлення про вчинення такого факту.

4. Заява на поновлення ПСВК готується у випадках:

надходження на адресу Комісії відповідного рішення суду – подається невідкладно з дати надходження такого рішення;

у разі визнання фактів, які визнавались компрометацією ключа, такими, що є недостовірними, – подається невідкладно.

5. Заява на скасування ПСВК готується у випадках:

звільнення користувача (підписувача) – подається не пізніше останнього робочого дня відповідного користувача (підписувача);

смерті користувача (підписувача) – власника ключа або оголошення його померлим за рішенням суду – подається невідкладно з дати надходження відповідних відомостей на адресу Комісії;

визнання власника ключа недієздатним за рішенням суду – подається невідкладно з дати надходження рішення суду на адресу Комісії;

у разі визнання ключа АЦСК таким, що є скомпрометованим.

6. Ведення обліку КЕП та засобів КЕП здійснюється шляхом заповнення уповноваженою особою на кожного користувача (підписувача) Облікового листка кваліфікованих електронних підписів (далі – Обліковий листок) (Додаток 1).

7. Обліковий листок є листом формату А4, що містить інформацію про користувача (підписувача) (прізвище, власне ім'я, ім'я по батькові (за наявності) та

дату народження), історію отримання ним послуг КЕП та записи про використуванні засоби КЕП.

Ведення записів про засоби КЕП здійснюється відповідно до форми Додатку 1.

8. Упродовж усього терміну роботи користувача (підписувача) в Комісії, його Обліковий листок зберігається в уповноваженої особи Комісії.

9. Засобом КЕП є виданий уповноваженою особою Комісії засіб КЕП.

10. Порожні засоби КЕП зберігаються в уповноваженої особи Комісії.

11. Уповноважена особа Комісії веде облік засобів КЕП.

12. Засіб КЕП видається уповноваженою особою Комісії користувачу (підписувачу) перед генерацією (перегенерацією) КЕП.

13. Користувач (підписувач), який звільняється, повинен забезпечити здачу засобів КЕП не пізніше останнього робочого дня, передавши свій засіб КЕП уповноваженій особі Комісії, яка засвідчує цей факт в обхідному листі.

14. У разі зламу засобу КЕП користувач (підписувач) невідкладно повідомляє про це уповноважену особу Комісії.

15. У разі втрати засобу КЕП користувач (підписувач) невідкладно письмово звертається до уповноваженої особи Комісії щодо скасування його КЕП.

VI. Вимоги щодо зберігання засобів КЕП

1. Користувач (підписувач) несе повну відповідальність за збереження свого засобу КЕП відповідно до вимог чинного законодавства.

2. Заборонено залишати засоби КЕП без нагляду підключеними до персональних комп'ютерів.

3. Заборонено залишати на робочому місці свій засіб КЕП, окрім випадку вкладання останнього у службовий сейф, право доступу до якого інші працівники Апарату Комісії не мають.

4. Втрачені, зламані засоби КЕП не можуть бути поновлені за будь-яких обставин.

Уповноважений працівник: _____
(Прізвище, власне ім'я, по-батькові) (Особистий підпис)

Закриття Облікової справи:

_____ «__» _____ 20__ року
(Прізвище, власне ім'я, по-батькові) (Особистий підпис)

Додаток 4
до рішення Національної
комісії
зі стандартів державної мови
«17» січня 2023 року № 4

**ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку призначення
спеціально уповноважених установ (організацій),
які проводять іспити на рівень володіння державною мовою**

1) пункти 4 та 5 розділу II викласти в такій редакції:

«4. Комісія аналізує діяльність уповноважених установ (організацій) у регіонах та (за потреби) приймає рішення про додаткове залучення уповноважених установ (організацій) до проведення іспитів та/або перевірки й оцінювання їх результатів.

Комісія на своєму офіційному вебсайті публікує оголошення про потребу залучення уповноважених установ (організацій) в кожному регіоні.

За результатами розгляду поданих документів Комісія приймає одне з таких рішень:

1) про призначення уповноваженої установи (організації) та внесення її до переліку уповноважених установ (організацій);

2) про відмову у призначенні уповноваженої установи (організації) та внесенні її до переліку уповноважених установ (організацій).

Комісія укладає з призначеною уповноваженою установою (організацією) договір про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень володіння державною мовою.

5. Комісія приймає рішення про припинення повноважень уповноваженої установи (організації), виключення її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвання договору про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень володіння державною мовою (якщо він був укладений) за наявності однієї чи кількох таких умов:

1) уповноважена установа (організація) не відповідає вимогам, визначеним пунктом 2 розділу II цього Порядку;

2) уповноважена установа (організація) не уклала договір про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень володіння державною мовою на поточний рік або не виконує умов договору про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень

володіння державною мовою;

3) делеговані уповноваженою установою (організацією) екзаменатори Комісії та інструктори не виконують або неналежно виконують свої обов'язки;

4) уповноважена установа (організація) подала клопотання про припинення повноважень уповноваженої установи (організації)»;

2) пункти 5 та 6 розділу IV викласти в такій редакції:

«5. Комісія приймає рішення про припинення повноважень екзаменатора Комісії та виключення його з переліку екзаменаторів Комісії за наявності однієї чи кількох таких умов:

1) припинено повноваження уповноваженої установи (організації), виключено її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвано договір про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень володіння державною мовою (якщо він був укладений);

2) екзаменатор Комісії не здійснює перевірку й оцінювання результатів іспитів упродовж трьох місяців;

3) екзаменатор Комісії припинив трудові відносини з уповноваженою установою (організацією), про що уповноважена установа (організація) повідомляє Комісію;

4) уповноважена установа (організація) надіслала клопотання про припинення повноважень екзаменатора Комісії та виключення його з переліку екзаменаторів Комісії;

5) екзаменатор Комісії не виконує або неналежно виконує свої обов'язки, встановлені пунктом 2 розділу IV цього Порядку.

Про рішення Комісія повідомляє уповноважену установу(організацію).

6. Комісія приймає рішення про припинення повноважень інструктора та виключення його з переліку інструкторів за наявності однієї чи кількох таких умов:

1) припинено повноваження уповноваженої установи, (організації), виключено її з переліку уповноважених установ (організацій) та розірвано договір про відшкодування спеціально уповноваженій установі (організації) витрат за надання послуг із проведення іспитів на рівень володіння державною мовою та/або перевірки результатів іспитів на рівень володіння державною мовою (якщо він був укладений);

2) інструктор припинив трудові відносини з уповноваженою установою (організацією), про що уповноважена установа (організація) повідомляє Комісію;

3) уповноважена установа (організація) надіслала клопотання про припинення повноважень інструктора та виключення його з переліку інструкторів;

4) інструктор не виконує або неналежно виконує свої обов'язки, встановлені пунктом 4 розділу IV цього Порядку.

Про рішення Комісія повідомляє уповноважену установу (організацію).».

Додаток 5
до рішення Національної
комісії
зі стандартів державної
мови
«17» січня 2023 року № 4

**Персональний склад колегії
Національної комісії зі стандартів державної мови**

МОЗГУНОВ Володимир Володимирович	голова колегії, Голова Національної комісії зі стандартів державної мови
АЖНЮК Богдан Миколайович	директор Інституту мовознавства імені О. О. Потебні Національної академії наук України
БІЛЕНЬКА Ірина Миколаївна	завідувач сектору Сектор організаційного забезпечення, контролю та аналізу діяльності апарату Національної комісії зі стандартів державної мови
ГОЛОВАТИЙ Сергій Петрович	Виконувач обов'язків голови Конституційного Суду України
ГОРГОЛЮК Ніна Георгіївна	заступник директора з наукової роботи Інституту української мови Національної академії наук України
ГРИЦЕНКО Ольга Вікторівна	доцент кафедри мовної підготовки Запорізького державного медичного університету
ДАВИДОВА Юлія Володимирівна	завідувач відділення акушерських проблем екстрагенітальної патології та етичних проблем в медицині Державної установи «Інститут педіатрії, акушерства і гінекології імені академіка О. М. Лук'янової Національної академії медичних наук України»
ЖЕНЧЕНКО Марина Іванівна	професор кафедри видавничої справи та редагування Навчально-наукового інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка

КАЗИМИРОВА Ірина Андріївна	старший науковий співробітник відділ граматики та наукової термінології Інститут української мови Національної академії наук України
КАПРАНОВ Ян Васильович	доцент кафедри англійської і німецької філології та перекладу імені професор І. В. Корунця Київського національного лінгвістичного університету
КОВТУНЕЦЬ Оксана Степанівна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
КОЛЯДЕНКО Олена Олександрівна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
КОСТУСЯК Наталія Миколаївна	завідувач кафедри української мови Волинського національного університету імені Лесі Українки
КУПЧИНСЬКА Зоряна Олегівна	завідувач кафедри української мови імені професора Івана Ковалика Львівського національного університету імені Івана Франка
ЛЕВЧЕНКО Тетяна Миколаївна	доцент кафедри української лінгвістики та методики навчання Університету Григорія Сковороди в Переяславі
МАЗУР Наталія Василівна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
МАЗУРИК Данута Володимирівна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
МЕРДОВА Ольга Миколаївна	завідувач кафедри адміністративно-правової дисциплін Донецького державного університету внутрішніх справ
МИРОНЧУК Олександр Якович	Заступник Голови Національної Комісії зі стандартів державної мови
НАВАЛЬНА Марина Іванівна	професор кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів та природокористування України

НОВІКОВА Ольга Олександрівна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
ПРИХОДА Ярослава Василівна	доцент кафедри видавничої справи та редагування інститут журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка
РОГОВА Віра Борисівна	Заступник Міністра освіти і науки України
СТАСЮК Богдан Вікторович	доцент кафедри перекладу, прикладної та загальної лінгвістики Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка
ЧЕРНОБРОВ Юлія Анатоліївна	Член Національної комісії зі стандартів державної мови
ЯЩУК Лариса Петрівна	Заступник керівника апарату Національної комісії зі стандартів державної мови